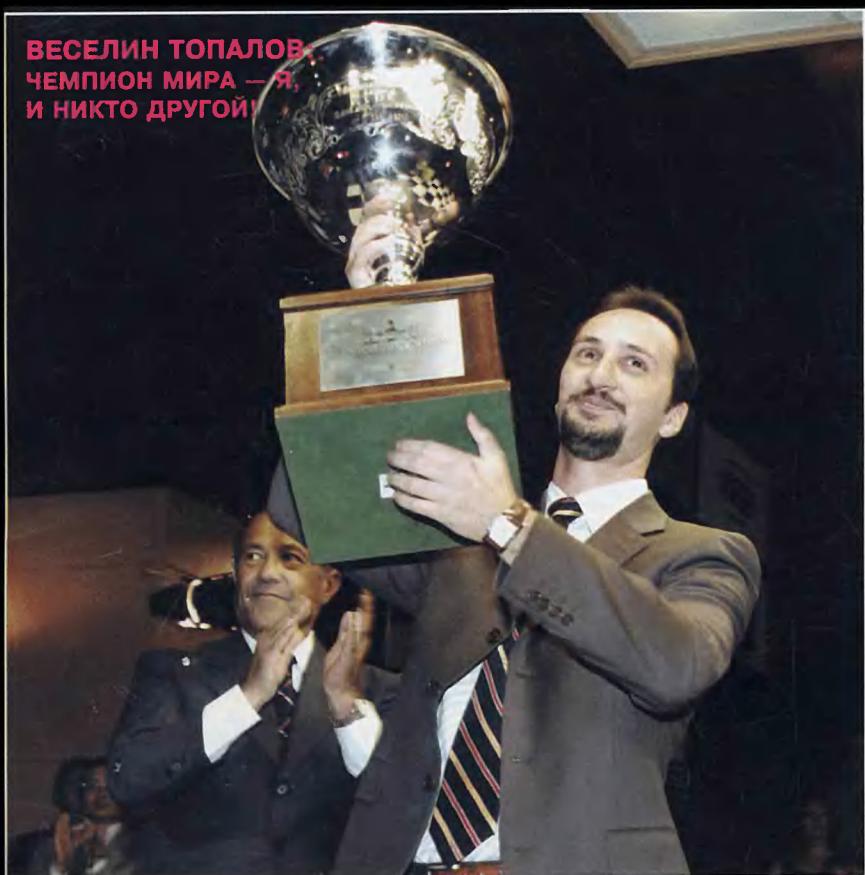


64 11

2005

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

ВЕСЕЛИН ТОПАЛОВ:
ЧЕМПИОН МИРА — Я,
И НИКТО ДРУГОЙ!



ВЛАДИМИР
КРАМНИК
НАСТАИВАЕТ
НА МАТЧЕ?



ПРО САН-ЛУИС:
АНАНД И СВИДЛЕР,
НИКИТИН
И КАРПОВ



ГАРРИ
КАСПАРОВ:
ВСЁ НАЧИНАЕТ
СХОДИТЬСЯ



В Сан-Луисе на торжественном закрытии чемпионата мира лучший шахматист 2004 года Вишн Ананд был удостоен «Оскара». По итогам голосования 445 шахматных журналистов и специалистов из 75 стран 10-й по счету приз от «64» стал в коллекции индийского гроссмейстера уже четвертым. Своеобразное утешение за всего лишь... вице-чемпионство!

Взял в руки бронзовую статуэтку «Очарованного странника», главный редактор «64» Александр Рошаль обратился к президенту ФИДЕ Кирсану Илюмжинову и губернатору провинции Альберто Родригесу Саа со словами: «Очень тяжелый этот «Оскар!» Попрошу двух уважаемых молодых людей помочь мне». Под общий смех приз обрел своего владельца.

Наверняка уже присматривается к следующему «Оскару» Веселин Топалов — 2005 год выдался для него исключительно успешным.

Дворец Правосудия в Беэр-Шеве — невольное напоминание нашей сборной, отправляющейся в Израиль на командный чемпионат мира, о наступающем для нее моменте истины. «Пора, наконец, что-то выиграть!» — говорит на страницах этого выпуска «64» Петр Свидлер. Помимо третьего призера только что завершившегося чемпионата мира, честь шахматной России на Земле обетованной будут отстаивать Александр Морозевич, Александр Грищук, Алексей Дреев, Евгений Бареев и Сергей Рублевский.

Главные наши конкуренты — победители Олимпиады-2004 из сборной Украины: Василий Иванчук, Руслан Пономарев, Андрей Волокитин, Александр Моисеенко, Павел Эльянов и Сергей Карякин. Конечно же, настроены дать бой фаворитам остальные команды — Израиль, Армения, Грузия, США, Куба, Китай (мужская и... женская сборные).



«У тром неожиданно встретили на улице девушек из команды «Южный Урал»... Мы пригласили их поехать вместе с нами в Аосту, где почти на целый день окунулись в атмосферу древности: музеи, средневековые замки, тысячелетние крепости и арки. А вокруг всего этого — горные вершины с ледниковыми шапками. Рядом — Монблан, самая высокая вершина тех мест. С удовольствием пропустили обед в Сан-Винсенте, заменив его на уличную пиццерию в Аосте. Среди шумной итальянской и прочей европейской толпы туристов и зевак две российские команды сдружились так, что и в дальнейшем, лидируя и играя вместе, на сцене, искренне болели друг за друга». (Из рассказа Татьяны Максимовой — на переднем плане слева — администратора чемпионов Европы, команды «Томск-400».)

Читайте в этом номере о прошедшем в Италии первенстве континента среди клубов.



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

11 (1057) 2005

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ ЛЮБИТЕЛЕЙ ИГРЫ И ПРОФЕССИОНАЛОВ

ЧЕМПИОН МИРА

3 ТАНГО И «КЭШ»

Вступительное слово
Александра РОШАЯ

3 ЧЕМПИОН МИРА — Я, И НИКТО ДРУГОЙ!

Беседа победителя
с главным редактором «64»

Комментирует
Иван ЧЕПАРИНОВ

4 КОМАНДИРЫ БЫЛИ РАНЬШЕ

Сильвио ДАНАИЛОВ: мы
отказываемся от привилегий

6 Я — ЗА МАТЧ

Владимир КРАМНИК
бросает перчатку

7 СОЛИСТ БОЛЬШОЙ ВОСЬМЕРКИ

Максим НОТКИН разбирает
творчество Веселина Топалова

11 ПОРА ВОЗВРАЩАТЬСЯ К КЛАССИЧЕСКИМ ШАХМАТАМ

Позиция
Анатолия КАРПОВА

28 ОБЫГРАТЬ НАДО ЧЕТЫРЕ РАЗА?

Виши АНАНД — о себе для «64»

29 ОБОЙДЕМСЯ БЕЗ ЦРУ?

Анонс интервью
Рустама КАСЫМЖАНОВА

30 СЧАСТЛИВЫЙ БИЛЕТ ФИДЕ

Петр СВИДЛЕР:
важно не упустить момент

34 БАБОЧКИ- ОДНОДНЕВКИ

Скептицизм
Александра НИКИТИНА

ЧЕМПИОН КУБОК ВРЮДОЛЯ

13 ВОСХОЖДЕНИЕ ДЛИНОЙ В 7 ЛЕТ

Борис ШАЙДУЛЛИН и Ко
покоряют Альпы

Комментирует
Дмитрий ЯКОВЕНКО

18 ПРИКЛЮЧЕНИЯ РОССИЯНОК В ИТАЛИИ

Рассказывают
Екатерина КОВАЛЕВСКАЯ
и Мария ФОМИНЫХ

РЕЙТИНГИ-ЛИСТЫ

20 СИЛЬНЕЙШИЕ РОССИЯНЕ

СЕНЬОРЫ

22 ПОКОЙ НАМ ТОЛЬКО СНИТСЯ

Станислав ЖЕЛЕЗНЫЙ советует

ПУБЛИКАЦИИ

24 ШАХМАТНЫЕ ВУНДЕРКИНДЫ

Изыскания Евгения ГИКА

The image shows the front cover of the magazine 'ЮНИОР 64 № 11'. At the top, it says 'ЮНИОР 64 № 11'. Below that is a black and white photo of a group of young people, likely chess players, standing together. There are also some smaller photos at the bottom left and right. On the right side, there's a table of contents or index with several entries.

МОЙ ГАМБИТ

Изобретение Юрия РАЗУВАЕВА
по заказу Патриарха

ИНТЕРВЬЮ «64»

32 ВСЕ НАЧИНАЕТ СХОДИТЬСЯ

Гарри КАСПАРОВ о чемпионате
мира и о сборной страны

ЧАГДОРСКИЙ КАРАБАХ

47 ЧЕРНАЯ МЕТКА ФАВОРИТАМ

Кавказский дневник
Виорела БОЛОГАНА

ЧЕРНОГОДСКИЙ 2006

50 ПОЛОЖЕНИЕ

Традиционный московский турнир:
предлагаемый пакет услуг

ХОД КАЗАНИ

54 ПРЕДВИДЕТЬ ОШИБКУ СОПЕРНИКА!

Комментируют
Александр ХАЛИФМАН
Александр МОТЫЛЕВ
Максим НОТКИН

УКАЗАТЕЛЬ ИНДЕКСОВ

A07 — 23; A40 — 44
B01 — 37; B07 — 44; B23 — 44; B31 — 44; B42 — 45; B80 — 6; B90 — 17;
B92 — 54
C02 — 44; C13 — 17; C40 — 42, 43(2);
C77 — 45; C89 — 55; C91 — 15; C92 — 28
D17 — 40; D20 — 56; D36 — 22; D41 — 52; D43 — 38; D46 — 57; D85 — 59
E00 — 45; E15 — 48; E70 — 58; E92 — 39

ВНИМАНИЕ!

Для москвичей — участников Великой
Отечественной войны в ноябре-декабре
в редакции проводится бесплатная
подписка на «64» на 2006 год.

Учредитель, главный редактор
Александр РОШАЛЬ

Адрес редакции:
119019 Москва,
Толголевский бульвар, д. 14
Телефон: (095) 291-03-34
Телефакс: (095) 291-87-17
E-mail: chess@online.ru
<http://www.64.ru>

Ответственный секретарь
О. Перваков (тел. 291-68-34)

Выпускающий редактор
В. Барский

Обозреватель
М. Ноткин

Редакторы

И. Булгакова, И. Городецкий,
К. Костин (web-сайт), А. Кулин,
О. Стецко

Ведущие основных рубрик:
Я. Владимиров, И. Зайцев,
И. Линдер, А. Мацуевич

Фотографии в номере
Е. Атаров, В. Барский, Л. Белавенец,
Е. Гик, В. Комляков, П. Лобач,
И. Минелин, И. Рошаль, архив «64»,
World Chess Championship Press

Компьютерная верстка
И. Фаттахетдинов

Принимается реклама
директор Н. Полянская
главный бухгалтер О. Рыбина
(тел. 291-69-27)

Приглашаются
распространители журнала
отдел — Л. Шапиро
(тел. 291-03-34)

Отпечатано
в ГУП ИПК «Московская правда»
123996, Москва, ул. 1905 года, 7
Подписано к печати 24.10.2005
Тираж 25000 экз. Заказ № 4791

Журнал зарегистрирован
в Министерстве печати
и информации России
24 апреля 1992 года
Свидетельство № 01023
Индекс 71099

Цена — договорная
Мнения авторов
не обязательно совпадают
с точкой зрения редакции
При перепечатке
и использовании материалов
обязательна ссылка на «64»

Журнал распространяется
в вагонах повышенной
комфортности Российских
железных дорог и в салонах
бизнес-класса «Аэрофлота»
Редакция не несет ответственности
за содержание рекламных
материалов

Наиболее интересные материалы
нашего журнала можно прочитать
в переводе на английский язык
на сайте www.64.ru

© «64-Шахматное обозрение», 2005

ИСПОЛКОМ РШФ

21 октября в Белом доме Правительства РФ прошло заседание Исполкома Российской шахматной федерации.

Президент РШФ Александр Жуков остановился на турнирах, прошедших после последнего, августовского заседания Президиума РШФ. Следующим вопросом повестки дня был календарь соревнований на 2006 год. Проект Календаря уже выставлен на сайте федерации, а также опубликован в «Вестнике РШФ». Последний срок подачи предложений и замечаний определен — 1 декабря.

Сергей Долматов и Анатолий Быховский подробно рассказали о командном чемпионате Европы в Гетеборге и выразили сожаление, что не оправдалась ставка на молодых участников нашей сборной. Они также огласили состав команды, отправляющейся на чемпионат мира в Израиль (см. 2-ю стр. обложки).

Были утверждены Положение об Исполнительной дирекции РШФ, состав Судейской коллегии, предложенный Игорем Болотинским.

Образован Комитет при РШФ по проведению клубных соревнований на территории Российской Федерации, его председателем стал Сергей Иваненко. Поскольку Российская шахматная лига до сих пор не может юридически оформиться, она решила пока действовать в рамках вышеупомянутого Комитета при РШФ.

Председатель Детско-юношеской комиссии Евгений Бареев доложил о перспективах развития молодежных шахмат в 2006-2007 годах. Обозначил ряд проблем, в том числе и финансовых.

Исполком одобрил квалификационные нормы для Единой всероссийской спортивной классификации 2006-2010 гг., которые должны быть утверждены Федеральным спортивным агентством и озвучены были Евгением Елецким.

КУБОК МИРА

Как уже сообщалось, Кубок мира пройдет в Ханты-Мансийске в Центре искусств для одаренных детей Севера с 26 ноября по 17 декабря 2005 года.

В турнире примут участие 128 шахматистов: чемпион мира и 4 полуфиналиста чемпионата мира в Ливии, чемпионка мира, прошлогодний и нынешний чемпионы мира среди юниоров до 20 лет (2004 и 2005 гг.), 90 шахматистов, отбравшихся из континентальных чемпионатов, 20 лучших по рейтингу, семь номинантов президента ФИДЕ и 3 — организаторов.

Призовой фонд Кубка мира — \$1 миллион 572 тысячи.

РАСПИСАНИЕ ТУРНИРА

Открытие — 26 ноября.
1-й раунд: 27-28 ноября.
Тай-брейк — 29 ноября.
2-й раунд: 30 ноября-1 декабря.
Тай-брейк — 2 декабря.
3-й раунд: 3-4 декабря.
Тай-брейк — 5 декабря.
4-й раунд: 6-7 декабря.
Тай-брейк — 8 декабря.



5-й раунд: 9-10 декабря.
Тай-брейк — 11 декабря.
6-й раунд: 12-13 декабря.
Тай-брейк — 14 декабря.
7-й раунд: 15-16 декабря.
Церемония закрытия — 17 декабря.

* * *

Во время чемпионата мира в Сан-Луисе прошли заседания Президентского совета ФИДЕ и Комитета по проведению соревнования на первенство мира, куда входят заместитель президента ФИДЕ Г. Макропулос, вице-президент З. Азмайпариашвили, а также И. Гельфер (этот израильянин в «триумвирате» вместе с англичанином Д. Джарреттом и норвежцем М. Сандом, заменившим исполнительного директора ФИДЕ; в прошлом номере «64» Александр Рошаль допустил ошибку в перечислении, за что подвергся официальной критике). В Президентский совет были введены чемпионы мира из Болгарии — Антуанета Стефанова и Веселин Топалов. Подробно о решениях Президентского совета — в следующем выпуске «64».

Оперативные СМИ, включая радио и телевидение, с репортажными подробностями уже освещали прошедший супертурнир. На сей раз еще активнее были шахматные сайты, к которым присоединился www.64.ru с регулярными корреспонденциями Владимира Барского, а к концу и с моими дополнениями. Среди новичков наш сайт оказался в числе наиболее посещаемых, и это сулит неплохие перспективы. Сам же журнал «64» останется по-хорошему традиционным.

Это только в наших кроссвордах: медленный танец — танго. На самом деле аргентинское танго зажигательное, с резкими сменами ритма, весьма чувственное. Именно в таком духе развивались события в Сан-Луисе и вокруг него.

ТАНГО И «КЭШ»

Пока задерживался в России по государственным делам президент Калмыкии и президент ФИДЕ Кирсан Илюмжинов, я разговорился со вторым человеком в ФИДЕ. «Мы не можем заставлять нынешнего победителя играть в новом, по существу дополнительном соревновании. Впрочем, если он сам пожелает встретиться в матче с Крамником, ФИДЕ вряд ли станет категорически возражать, — неожиданно смягчился Макропулос и тут же снова посупровел. — Только пусть помнит Топалов, что в случае проигрыша матча он потеряет свои чемпионские привилегии в следующем цикле мирового первенства. Переопределывать уже объявленные правила нельзя». Гроссмейстер Азмайпариашвили, переквалифицировавшийся из каспаровских секундантов в одного из управделами ФИДЕ, считал целесообразным заменить матчи внутри заключительного этапа будущего чемпионата на матч-турнир, аналогичный нынешнему. По этому поводу даже подписано некое соглашение с участниками.

Тем временем менеджер Крамника говорит: кто платит, тот и заказывает музыку, другими словами, становится хозяином их матча. «Мой дорогой Александр зе Грейт, — привычно и ловко обнял меня за плечи обаятельный Макро. — Мне нравится твоя идея покончить с этим матчем поскорее, хорошо бы до выборного конгресса ФИДЕ. Ну а призовной фонд... Оглянись вокруг, сколько тут менеджеров всяких объявились. Они и принесут нам деньги». Словом, даешь кэш!

Неплохо знающему их нравы кажется, что торг вокруг упомянутого матча еще не закончен, настоящий аукцион продолжится миллионов с 2-х. И вот там может быть сделано предложение, от которого невозможно отказаться...

Александр РОШАЛЬ

Веселин ТОПАЛОВ:

ЧЕМПИОН МИРА — Я, И НИКТО ДРУГОЙ!

БЕСЕДА ПОБЕДИТЕЛЯ С ГЛАВРЕДОМ «64»

— Чем отличалась подготовка к этому чемпионату от подготовки к Софии-2005?

— Теперь она только дольше длилась. И мне помогали семь человек, а тогда — шесть. Перед Софией я готовился в Испании, а накануне Сан-Луиса — в Испании и Болгарии. По приезде в Аргентину до начала турнира работал меньше, чем Иван Чепаринов и Сильвио Данаилов — лишь по утрам, а они весь день.

— Какие моменты в турнире стали переломными?

— Для себя я не видел моментов переломных, так как с самого начала все шло идеально. Понятно, всегда неплохо открыть турнир победой. Считалось, что Леко — тоже фаворит. Я попал под его атаку... Победа черными дала мне хороший моральный настрой. Потом — конец выигрышной серии, когда я остановил стремившегося к реваншу Леко и сделал вторую ничью с Анандом.

— Кого считал главными конкурентами?

— Конечно, Ананда. В меньшей степени — Леко, хотя он и победил в Вейк-ан-Зее, а Ананд в этом году не выиграл ни одного турнира в «медленные» шахматы. Зато Ананд всегда и везде показывал высокие результаты — занимал вторые-третьи места. А Леко, показав блестящую игру в Вейк-ан-Зее, бледно выступил в Линаресе и в Дортмунде.

— Кто удивил в Сан-Луисе?

— Свидлер играл так хорошо, что просто приятно было смотреть. А негативную реакцию вызвало выступление Полгар. Быстро выбыл из борьбы и Леко. В целом же, для человека, который хочет выиграть титул, без разницы, сколько наберет его соперник — 50% или «-1», а то и «-3».

— Это лучший турнир Топалова?

— Да. В Софии я все-таки проиграл одну партию и зевнул фигуру Крамнику, которую он не забрал. В Сан-Луисе качество моей игры было выше. К тому же я хорошо защищался в худших позициях — особенно с Касымжановым в предпоследнем туре. У меня не было качества, компьютер в той позиции, естественно, отдавал предпочтение белым, а я считал, что имею компенсацию. Блестящих же партий не было — таких, какие я выиграл в Софии у Ананда и Пономарева. Просто в какой-то момент здесь собирали очки, используя ошибки противни-

ков. Я тут был в хорошей форме и постоянно держал напряжение.

— В нашем разговоре после Софии я сказал, что увидел прямо каспаровский стиль. И услышал в ответ: да, но это стали замечать лишь с улучшением моих результатов. Теперь — о подходе к борьбе. Положим, Каспаров стартовал бы в Сан-Луисе так же... Он, наверное, стремился бы набирать очки и дальше.

— Да, это так. Но здесь был не обычный турнир, а чемпионат мира, где разыгрывается титул. В противном случае я играл бы более рискованно и во второй части соревнования.

— Когда шел на второй круг, думал о результате?

— Когда идешь на партию, всегда хочется выиграть. И в первой половине второго круга я играл в открытые шахматы и лишь в конце начал думать, что и белыми меня вполне устроит ничья.

— Не насторожило, что пропустил $\text{f}2$ от Морозевича, и надо бы теперь играть аккуратнее?

— Да, в тот момент я понял, что свежесть уже не та. В следующем туре у меня были черные фигуры против Адамса, я попал под атаку и защищал опасную позицию.

— Дополнительный «плюс 1», которого недоставало до каспаровского рейтинга, разве не волновал?

— Зачем мне сравниваться с Каспаровым по нынешнему коэффициенту, при том что его рекорд в рейтинге намного выше? Тем более что в настоящий момент он не шахматный игрок.

Хотя возможности были. Например, в предпоследней партии — с Касымжановым, когда я мог поиграть на победу без всякого риска — после того как он побил моего слона на d5 не той ладьей. Или в последнем туре, когда цель уже была достигнута. Но утром перед партией с Полгар на меня так все набросились! — и я дал три-четыре интервью. Просто было невозможно играть. И я все-таки не Каспаров.

— А это что значит?

— Вероятно, он бы играл по-настоящему и последнюю, ничего не значащую для него партию. А я честно признаюсь, что мотивация у меня отсутствовала.

— Вообще Каспаров как шахматист является для Топалова большим авторитетом?

— Конечно! Самым большим авторитетом из тех, кто жив. И по результатам, безусловно, Каспаров — первый, а вот по потенциалу с ним можно сравнивать Фишера. Американский гроссмейстер для шахмат мог сделать больше, но он просто перестал играть, и, думаю, многие люди испытывают «ностальгию» по партиям, которые Фишер не сыграл.

— (Привлекаю к разговору Сильвио Данаилова, менеджера чемпиона.) Веселин выразил готовность сыграть матч с Крамником...

— Но кто сказал, что этот матч должен быть матчем за звание чемпиона мира? Он может быть просто шахматным матчем.

— Но победитель получает звание какого-то чемпиона? Или этот вопрос закрыт?

— (Данаилов.) Ну, никакой вопрос не может быть закрыт. А этот матч интересен прежде всего с чисто творческой точки зрения.

— (Топалов.) Чемпион мира — я, и никто другой! Титул разыгран!

— Он принадлежит ФИДЕ согласно Пражскому договору?

— (Оба.) Да, да!

— (Топалов.) ФИДЕ отняла титул у Пономарева, когда тот не захотел играть в Триполи. И в этом отношении Крамник и Пономарев находятся в одинаковом положении. Титул принадлежит ФИДЕ — ни лично Пономареву, ни лично Крамнику. ФИДЕ организовала чемпионат мира.

— (Данаилов.) В матче встречаются официальный чемпион мира, №1, и №7 в рейтинг-листе? Чемпион мира не может иметь №7!

— Формально Топалов все-таки №2 по рейтингу.

— (Данаилов.) Каспаров перешел в неактивные игроки...

— (Топалов.) Каспаров сейчас почетный чемпион №1, как Кампоманес — почетный президент ФИДЕ...

— (Данаилов.) Система рейтингов сама показывает, насколько она устарела, если человек, выигравший все турниры в этом году, — не первый по индивидуальному коэффициенту. Смешно! Если же человек не играет — ему не место в рейтинг-листе.

— Вернемся к вопросу о будущем. Допустим, завтра все-таки предложат сыграть матч с Крамником?

— Пока ничего конкретного нет. Если найдется время и деньги, то я не против. Почему я должен бояться? Я уже сказал: это матч на деньги и на престиж.

— Похожая ситуация была у Карпова с Фишером в 1977 году?

— Когда Фишер захотел сыграть с Карповым, он все-таки был не №7 в мире.

— Он был, как сейчас неиграющий Каспаров.

— Но Крамник-то играющий и выдающийся игрок, и об этом не надо забывать. Но я не вижу цену его титула в настоящий момент. Что он ставит на матч, чем рискует? Крамник не проиграл Леко, который здесь завершил турнир в минусе. И что, таким образом он отобрался на матч с чемпионом мира?! Не забывайте, он проиграл Широву. Почему и со мной хочет играть без отбора? Когда Каспаров отдался от ФИДЕ, у него был неофициальный титул лучшего игрока

планеты. Крамник отнял у Каспарова титул «сильнейшего по общественному мнению». Но сам в последние годы этот титул морально потерял.

— А Пражский договор? Крамник говорит, что прошел свою часть пути.

— Это давно уж история. Сколько можно говорить о Праге?!

— Но ведь ФИДЕ признала Крамника чемпионом мира по классической линии. Пусть тогда и отберет у него это звание, как у Пономарева.

— Пономареву предложили защитить титул в Ливии. Отказавшись, он автоматически потерял титул. Крамнику предложили играть в Сан-Луисе — заметьте, в классические шахматы. Он отказался. Что значит классический чемпион мира по шахматам? В Вейк-ан-Зее был турнир по классическим шахматам, в Линаресе, Софии и Дортмунде — тоже. И ни один из этих турниров классический чемпион Владимир Крамник не выиграл. При этом, у нас с ним сейчас большая разница в рейтинге, где обсчитываются только партии с классическим контролем, — 60 пунктов. И если бы Владимиру предложили сыграть матч за титул с шахматистом, имеющим на 60 пунктов меньше его, он бы тоже отказался. Здесь в Сан-Луисе мне уступили шахматисты, стоящие сегодня выше Крамнича в рейтинг-листе, и они не поймут, почему №7 получил право играть со мной матч за титул чемпиона мира. Крамник победил Каспарова 5 лет назад. Но время идет, и в настоящий момент его результаты, помоему, не дают ему право таким образом претендовать на титул чемпиона мира — через матч со мной без отбора.

СИЛЬВИО ДАНАИЛОВ:

КОМАНДИРЫ БЫЛИ РАНЬШЕ

С менеджером Топалова мы беседовали вечером после памятного 13-го тура, когда Веселин досрочно стал чемпионом мира. Александр РОШАЛЬ.

— Перед началом турнира были уверены в победе?

— Не могли быть уверенными, поскольку шахматы — все-таки спорт. Но в любом случае знали, что будем бороться за высокие места. Победы Топалова в Линаресе (вместе с Каспаровым — А.Р.) и Софии доказывали, что это наш год.

— Шахматный король, он царь (это слово так же произносится и по-болгарски), командир. Можешь сказать это о Веселине?

— Нет, он не командир! Это раньше у нас были командиры. И это неправиль-



но. Веселин и дальше будет заниматься тем, что умеет, — шахматной игрой.

— У вас в команде подобралось хорошее сочетание, особенно когда в нее влился Иван Чепаринов.

— Нашего молодого аналитика мы готовили 5-6 лет. Еще тогда увидели, что он очень талантлив, и взяли под свою опеку. Иван — это будущий Веселин.

— Отношение к возможному матчу с Крамником положительное?

— Для Веселина сейчас с творческой стороны (со спортивной он доказал, что сильнее всех участников Сан-Луиса) очень интересны два матча — с Каспаровым и Крамником.

— Но в этих матчах на кону будет стоять и звание...

— Веселин показал, кто сильнейший здесь. Он набрал очень хорошую сумму — «+6». Выступай в Сан-Луисе Крамник, не думаю, что он набрал бы больше «+2».

— Как на практике будет реализована идея матча с Крамником?

— Считаю, каких-то неразрешимых трудностей не предвидится. ФИДЕ вроде не возражает, а потенциальные спонсоры на такой матч наверняка найдутся. Реальная дата его проведения — ноябрь следующего года.

— Но ведь тогда ФИДЕ должна изменить правила и сроки проведения своего следующего цикла.

— Думаю, в ФИДЕ поняли всю громоздкость обнародованной системы следующего цикла и, слышал, намерены изменить ее. Провести, к примеру, матчи-турнир. Тогда, конечно, чемпион мира теряет свои привилегии. Нет проблем!

— Рейтинг рейтингом, но Крамник вполне резонно может заметить, что он сильнее, если обыграет в матче чемпиона мира.

— Что значит сильнее? Мы в этом году вместе играли в трех серьезных турнирах, и я Крамнику всегда опережал. Не думаю, что в настоящий момент можно спорить, кто из нас лучше. Через два года мне предстоит защищать титул. Учтите, есть еще турниры — в январе, феврале, марте, мае и июле 2006 года. В этом году я победил Каспарова в последней партии, которую он сыграл в турнире, мой рейтинг сейчас, после ухода Каспарова из шахмат, наивысший в мире. Сейчас сильнейший игрок по результатам еще и чемпион мира. Не всегда чемпион мира показывал и лучшие результаты на других соревнованиях.

Если за весь следующий год я не выиграю ни одного турнира, то, конечно, все начнут говорить, что моя победа в Сан-Луисе была случайной. Но я пока нахожусь в самой своей верхней точке. Речи об «объединении» носят виртуальный характер. А реальный чемпионат мира только что закончился.

— А если Каспаров вдруг вызывает на матч?

— То же самое. Это будет творческий матч с Каспаровым. Посмотрим, кто из нас лучше. И все.

— Жалко, что Каспаров отошел от шахмат?

— Нравится Каспаров или не нравится — он одна из самых великих фигур шахматной истории. Поэтому я жалею о его уходе. И был бы рад, если бы он снова начал играть, стал реаль-

ным соперником. А сейчас он — в моих воспоминаниях. Если бы он продолжал играть, ему бы, считаю, пришлось для завоевания высшего титула сыграть здесь. Когда Каспаров отказался от дальнейшей шахматной карьеры, он оставил вакантным место, которое занимал последние 20 лет, место лучшего игрока мира. Только моментами его превосходили Ананд и Крамник. После ухода Каспарова группа шахматистов объективно могла претендовать на то, чтобы занять его место. В эту группу входил и я, и у меня была очень большая мотивация — в отличие от того, если бы Каспаров продолжал играть.

— Можно попытаться стать таким же великим чемпионом?

— Мне кажется, в творческом плане я многоного добился в последнее время еще без титула. Я очень доволен своими достижениями. Когда Каспаров завоевал титул, ему было всего 22 года. И по сравнению со мной, у него оставалось больше времени. У меня не будет его двух десятков лет, в течение которых он был сильнейшим в мире. Думаю, никто не сможет повторить это достижение Каспарова.

— Обратимся к следующему циклу чемпионата мира...

— (Данаилов.) ФИДЕ действует немного несерезно — она все время меняет систему и сроки проведения чемпионата мира. Серьезный подход — сказать: в октябре мы имеем матч-турнир на первенство мира. И все! Вот я, к примеру, хочу стать организатором такого матча-турнира в 2009 году. К тому времени смогу подготовить свое пред-



ложение. А теперь не знаю, по какой системе его собираются проводить, в какие сроки, кто чемпион, кто играет — этот хочет, тот нет?..

— Но таким образом чемпион лишается больших преимуществ.

— (Топалов.) Да, безусловно. В принципе, если ФИДЕ будет настаивать на матчах — я буду играть матчи. Если захотят такой матч-турнир — тоже согласен.

— Что дальше?

— Буду участвовать в супертурнирах. Хочу создать хорошую постоянную команду, как и все чемпионы, найти еще хотя бы одного шахматиста, по-

Мы отказываемся от привилегий, считаем такую систему самой правильной.

Матч с Крамником интересен с другой точки зрения. Все-таки он — продолжатель классической линии розыгрыша титула чемпиона: обыграл Каспарова, защитил звание в поединке с Леко.

— Собираетесь ли вы продолжать линию, начатую на турнире в Софии: исключить саму возможность предлагать ничью по ходу партии?

— Да! Думаю, это абсолютно естественное решение. Как, например, отказ от откладывания. Хочу, чтобы шахматы стали профессиональным спортом.

— Как относитесь к Ассоциации шахматных профессионалов?

— Она должна доказать, что ведет реальную деятельность. Что вы сделали? Двухдневный турнир в Москве по блицу? Прекрасно, я — только «за». А где серьезные мероприятия?

— А к ФИДЕ полностью лояльны?

— Думаю, да. А вот АШП меня обвинила в том, что, мол, впервые предложение ничьи было отменено на «быстром» турнире на Корсике и поэтому соответствующее правило должно называться «корсиканским», а не «софийским». Считаю это личной завистью господина Ло-

тье. Ведь на Корсике в правилах было только записано, что шахматисты без участия арбитра не могут соглашаться на ничью. Во-первых, то быстрые шахматы. Во-вторых, там не было обоснований правил, когда можно через арбитра потребовать ничью. Только судья в шахматах, как и в футболе, должен принимать решение. Да, в футболе нередка полемика о судейских ошибках. Но в шахматах проще: если арбитр не сразу зафиксировал справедливо требуемую ничью, позициято на доске все равно остается ничейной. Из-за возможности предлагать ничью мы теряем средства, рекламу, все!

— Не брали в расчет, что в случае выхода в Сан-Луисе на +7 Топалов догонял Каспарова по рейтингу?

— Мы об этом думали, но главная цель была одна — звание чемпиона мира. Остальные — второстепенные. И соответствующим образом построили тактику. Во втором круге играть стабильно, не рисковать и не проигрывать. И предполагали, что за тур до конца уже добьемся своего. Как видите, так и случилось.

— Как оцениваешь игру Свидлер и Ананда?

— Ананд выступил в свою обычную силу, а вот Свидлер превзошел себя.

— Из Болгарии уже наверняка пришли поздравления?

— Конечно! Знаю, что президент Болгарии со своими сыновьями до 2 часов ночи смотрел по Интернету решающую партию Веселина с Касымжановым. Кстати, глава нашей страны является и главой Оргкомитета софийского турнира, который пройдет и в следующем году. Он очень любит шахматы.

— Турнир понравился?

— Отличный турнир. Мы всем довольны. Мы приехали в Сан-Луис первыми из участников, присутствовали при открытии игрового зала. Этот был знак судьбы! Мы здесь, как дома. Испания, где сейчас живем, очень похожа на Аргентину. А это очень важно — чувствовать себя, как дома.

— Веселин весь турнир провел за одним столиком. Как это получилось?

— Просто ему при жеребьевке достался восьмой номер и при составлении пар на тур он неизменно оказывался за этим столиком, согласно обычаям ФИДЕ. Здесь выставлены столики, за которыми играли свои матчи Алехин с Капабланкой и Фишер с Петровским. Получается, и столик Веселина вошел в историю!

мимо Чепаринова, чтобы шла постоянная работа. У меня сейчас практически все есть: спонсоры в Болгарии, пресс-атташе... С «физикой» у меня и так все обстоит хорошо.

— Чепаринов захочет и сам добиться успехов, будет работать для себя, возникнут проблемы с аналитической группой...

— Да, такая проблема возникнет. Но сейчас утавивать новинку долго не удается. В компьютерное время дебютная мода быстро меняется. И у меня уже два секунданта есть — «Фриц» и «Джуниор», причем бесплатные. Правда, те же самые «секунданты» есть и у других игроков. Они у всех — и это тоже проблема. Обычно я смотрю на доске, а работающий со мной — на компьютере. Говорят, какие ходы показывает программа. Иногда и я туда смотрю. Но в принципе первый метод — самый правильный. Ведь компьютер во многих позициях самостоятельно ничего придумать не может.

— Когда снова за доску?

— В Вейк-ан-Зее. Это единственный из больших традиционных турниров, который я еще не выигрывал, и хочется дополнить свою коллекцию побед.

— Что бы изменилось, если бы шахматы стали олимпийским видом спорта?

— Это дало бы работу игрокам, не входящим в первую мировую десятку, но играющим за сборные своих стран, а также тренерам, функционерам... А сейчас лишь в некоторых странах шахматы находятся на заслуженном уровне. И, как сказал президент МОК, в обозримом будущем изменения олимпийской программы маловероятны.

Поэтому шахматам надо искать другой путь популяризации и развития.

— Какие преимущества дает победа в нынешнем чемпионате?

— Будут приглашения на турниры и повышаются гонорары. Если через два года состоится такой же матч-турнир, то у меня там будут те же привилегии, что и у троих участников Сан-Луиса, занявших 2-4 места. А раньше чемпион имел серьезные матчевые привилегии. Но я от них готов отказаться.

— Христо Стоичков предложил открыть звезду Топалова в Болгарии на аллее Славы. Хочется купаться в ее лучах?

— А я даже не знал, что такая аллея существует. Вот закончу спортивную карьеру, тогда пусть люди решают — заслуживаю я там места или нет. Пока же просто хочу восстановиться и как можно быстрее снова заняться шахматами. Ведь в ближайший месяц, который уйдет на различные официальные и торжественные мероприятия, будет не до шахмат. Для меня запланирована встреча с президентом Болгарии в конце октября и презентация нового Софийского турнира, который состоится в следующем году.

Комментирует гроссмейстер Иван ЧЕПАРИНОВ

**П.СВИДЛЕР — В.ТОПАЛОВ
Сицилианская защита B80**

Партия была очень важна для нашей команды, поскольку в тот момент Свидлер отставал от нас лишь на пол-очка.

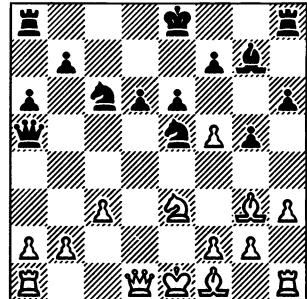
1.e4 c5 2.¤f3 d6 3.d4 cd 4.¤:d4 ¤f6 5.¤c3 a6. В Сан-Луисе Веселин в системе Найдорфа выиграл две

партии и одну завершил вничью. Очень хороший результат!

6.¤e3 ¤g4 (думаю, этот ход оказался большим сюрпризом для Петра) **7.¤g5 h6 8.¤h4 g5 9.¤g3 ¤g7 10.h3 ¤e5 11.¤f5.** В наши дни это наиболее популярное продолжение за белых. В четвертом туре так же играл Касымжанов против Ананда. Но мы подготовили интересную идею за черных.

11...¤:f5 12.ef ¤bc6 13.¤d5 e6 14.¤e3?! (точнее 14.fe 15.¤e3) **14...¤a5+.** С этого момента началась наша подготовка к партии. Самое популярное продолжение здесь 14...0-0.

15.c3. Конечно, у черных нет проблем после 15.¤d2 ¤:d2+ 16.¤:d2 ¤d5.



15...¤f3+! Пуанта! Эту новинку я анализировал ночь напролет перед партией. Хотя в действительности ход не является новинкой: так уже играли против меня.

16.¤:f3. Плохо 16.gf? ¤:c3+ 17.¤c3+ ¤:c3+ 18.¤d2 (или 18.¤e2 ¤d4+ 19.¤:d4 ¤:d4 20.¤d1 ¤b2+ 21.¤d2 ¤b5+ 22.¤e1 ¤b1+ 23.¤d1 ¤b4+) 18...¤:a1+ 19.¤d1 ef, и на стороне черных очевидный перевес.

Теперь нас, чемпионов мира, двое. Топалов — по версии Международной шахматной федерации, я — 14-й чемпион мира по классической версии.

Мне понравился уровень турнира в Сан-Луисе. Люди боролись, выжимали все возможное. Но показалось, что Топалов — единственный, кто по-настоящему был заряжен на победу. Все приехали играть, а он — выигрывать. Это и предопределило исход двухкругового турнира.

Я уверен, что чемпион мира должен определяться только в матчевой встрече. Отбор претендентов вполне можно проводить и по варианту Сан-Луиса. Скажем, половина участников проходит по рейтингу, другая половина — через сито отбора. Именно за этой схемой стоит интерес и спонсоров, и зрителей. А нокут-система, активно пропагандируемая и насаждаемая ФИДЕ, давно себя скомпрометировала.

Произойдет ли долгожданное объединение шахматного мира? Моя позиция абсолютно ясна: в соответствии с Пражскими договоренностями 2002 года я готов играть объединительный

матч. Жду определенности от Топалова и ФИДЕ.

Уже успел прочитать, что Веселин считает меня недостойным матча за первенство мира, мотивируя это моим более низким в сравнении с ним рейтингом. Полагаю, это только эмоции. Первенство мира и результаты в отдельных турнирах — разные вещи. В истории шахмат чемпион мира далеко не всегда выигрывал множество турниров. Это даже скорее исключение, чем правило. Петросян, Спасский, Ботвинник выиграли не так уж много соревнований, но легитимность их звания никто не ставит под сомнение.

Еще раз подчеркну: считаю, что именно я — настоящий чемпион мира по шахматам. Я завоевал это звание в борьбе с 13-м чемпионом мира Гарри Каспаровым, а потом подтвердил его в поединке с Петером Леко. Мое звание легитимное, это признала даже ФИДЕ в Пражских соглашениях. Если кто-то, например, Топалов считает, что он сильнее, пусть обыграет меня в матчевой встрече.

(Из материала, опубликованного на сайте www.rodgaz.ru)

Владимир КРАМНИК:

Я — ЗА МАТЧ





Иван Чепаринов

16... ♜c3+ 17. ♜d1 ♜a4+. Возможно также 17... ♜b2 18. fe ♜a4+. Только так! Плохо 18...fe, как было в партии Чепаринов — Ибара Херес (Рокетас дель Мар 2004): 19. ♜c1? ♜c1 20. ♜c4 ♜a2 21. ♜f6 с атакой у белых. Теперь же 19. ♜d2 ♜b4+ позволяет черным уравнять игру.

18. ♜c2 (к ничьей ведет 18. ♜c1 ♜b2+ 19. ♜b2 ♜b4+ 20. ♜c1 ♜d4 21. ♜d1 ♜c3+ 22. ♜b1 ♜b4+) **18... ♜b2 19. fe 20. ♜b3.** Мы упустили из виду этот ход, но после него белые не могут рассчитывать на какой-либо дебютный перевес. Серьезного внимания заслуживает 20. ♜c1? ♜c1 21. ♜f6.

20... ♜b3 21. ab ♜:a1 22. ♜:a1 ♜e7 23. ♜d3 (черные в порядке и после 23. ♜c2 ♜a8 24. h4 благодаря 24... ♜e5! с идеей ♜g6) **23... ♜a8 24. ♜e1 ♜d4! 25. f3.** В случае 25. ♜c2 ♜b3 26. ♜f5 e5 27. ♜c8 ♜c8 28. ♜e3 ♜c5 29. ♜d4 b5 у черных полная компенсация за фигуру.

25... ♜c3! 26. ♜d2 ♜hc8 27. ♜b1 (другая возможность — 27. ♜c4 ♜b8:c4 28. bc ♜c4 29. ♜f2 b5 с компенсацией) **27... ♜b3c5!** (ладья идет на d5) **28. b4 ♜d5 29. ♜f2 ♜d7 30. ♜e3 ♜f5 31. ♜f2 ♜h4!** На победу! Здесь Беселин мог сделать ничью после 31... ♜d4.

32. ♜h4 gh 33. ♜c2 h5?! (сильнее было начать с 33... ♜g8! 34. ♜e3 ♜d4, и у черных некоторый перевес) **34. ♜e1?!** Теперь уже белые упускают свой шанс. У них была хорошая возможность 34. b5!, чтобы в ответ на 34... a5 сыграть 35. ♜a1 ♜a8 36. ♜a4.

34... ♜g8 35. ♜c3? (серьезная ошибка, после 35. ♜e3 ♜d4 36. ♜c3 ♜f4 37. ♜e2 d5 38. ♜b3 позиция белых лишь немного хуже) **35... a5!** (наверное, Петр прозевал этот сильный ход) **36. ♜c4??** Проигрывает немедленно. После 36. ba ♜:g2 37. ♜d4 положение белых очень тяжелое, но они еще сохраняют определенные шансы на спасение.

36... ♜c8 37. ♜e3 ♜b5 38. ♜d3 ♜:b4 39. ♜:e6+ ♜:e6 40. ♜c2+ ♜d5 41. ♜b4+ ab 42. ♜e7 b5 43. ♜h7 ♜c3+ 44. ♜d2 ♜c4. Белые сдались. Очень важная победа. Это был большой шаг на пути к чемпионскому титулу!

Максим Ноткин,
международный
мастер

СОЛИСТ БОЛЬШОЙ ВОСЬМЕРКИ

ПО ТУРНИРУ ЖИЗНИ С ВЕТЕРКОМ

Двухкруговой турнир восьми гроссмейстеров в Сан-Луисе на две с лишним недели безраздельно овладел вниманием шахматной публики. О других проходивших в этот период соревнованиях в сводках новостей упоминалось короткой строкой. Статус есть статус — болельщиков прежде всего интересовало имя нового чемпиона мира. Резонно предположить, что и самих соискателей титула весьма «занимал» этот вопрос. В интервью перед чемпионатом каждый из них подчеркивал, что придает аргентинскому сражению особое значение. Что-то не припомню, кстати, когда в последний раз проводился подобный опрос всех действующих лиц Линареса, Дортмунда или Вейк-ан-Зее. При всем уважении к Большому Шлему, гамбургскому счету и т.п. ежегодная монотонность (или точнее будет сказать «монотонная ежегодность»?) этих турниров, видимо, притупляет остроту ощущений. Конечно, до начала состязания в Сан-Луисе никто не мог гарантировать того увлекательного зрелища, которому мы стали свидетелями. Вполне могло случиться так, что близость заветного титула сковала бы игроков, и зрители увидели бы осторожные разведывательные действия в первом круге и трепетное удержание невзначай достигнутого «плюса» во втором. Тогда с трибун игровых зон, на которых велась трансляция партий чемпионата, донесся бы возмущенный свист неразборчивых в выражениях фанатов, а солидные эксперты, наоборот, тщательно подбирая слова, еще раз объясняли бы шахматному миру, что данный формат, увы, исключает бои с открытым забралом,

перед гроссмейстерами главным образом стоит задача не проиграть партию, и нелепо осуждать их за то, что... и т.д.

Всего этого не произошло. Даже второй тур, в котором все партии закончились вничью, не дал любителям шахмат скучать, а стопроцентно результативные третий и четвертый окончательно покорили их сердца. Лишенный эмоций статистик будущего, разглядывая таблицу, будет недоумевать, с чего взялся ажиотаж вокруг турнира: победой одной из сторон закончились 24 партии из 56 — результативность средненькая, в 10 ничейных поединках мирное соглашение было заключено до 25-го хода — боевитость так себе... Но мы, лицезревшие всё воочию (спасибо Интернету за эффект присутствия), ощутили грандиозный дух этого действия, и сухие цифры нас с толку не сбьют.

Прежде чем вспоминать самые яркие моменты аргентинского чемпионата мира, необходимо сказать, что в «наш век высоких скоростей» электронные средства массовой информации, в том числе сайт «64», обеспечили, извините за тавтологию, необыкновенно массированное освещение события. В своих рассуждениях автор этих строк будет неизбежно прибегать к повторам и заимствованиям. Постоянные ссылки на первоисточник придали бы моим заметкам невыносимое научообразие, поэтому хотел бы сразу выразить признательность самым выдающимся обозревателям. Блестящие сверхоперативные комментарии (ко всем партиям!) гроссмейстера Сергея Шипова на сайте ChessPro почти не оставляли аналитического пространства для других экспертов. К счастью, поединки претендентов

Сан-Луис-2006	1	2	3	4	5	6	7	8	Очки	Место
1. В.Топалов		½½	½½	½½	½½	½½	½½	½½	10	1
2. В.Ананд	½½		½½	0½	½1	01	½½	11	8½	2-3
3. П.Свидлер	0½	½½		11	1½	½½	½½	½½	8½	2-3
4. А.Морозевич	0½	1½	00		½1	½1	½½	½½	7	4
5. П.Леко	0½	½0	0½	½0		½1	½½	½½	6½	5
6. Р.Касымжанов	0½	10	½½	½0	½0		½½	01	5½	6-7
7. М.Адамс	0½	0½	½½	½½	0½	½½		½½	5½	6-7
8. Ю.Полгар	0½	00	0½	½½	0½	10	½½		4½	8

на мировое первенство оказались настолько содержательны, что ведущим российским шахматистам Александру Грищуку (на том же ChessPro) и Константину Сакаеву (на сайте e3e5) нашлось что добавить по существу дела. Мнения, высказанные другими гроссмейстерами и журналистами, также немало способствовали формированию цельной картины происшедшего, а спецкор «64» в Аргентине международный мастер Владимир Барский, помимо живых впечатлений очевидца, снабжал нас ценных указаниями по поводу партий Александра Морозевича, в которых стороннему наблюдателю, как правило, сложно разобраться.

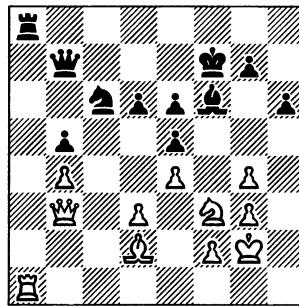
В течение первого круга саммит Большой Восьмерки неумолимо превращался в солнечный номер одного участника. Про Топалова последние пару лет не раз говорили, что он «играет так, будто для него это турнир жизни». Наверное, поэтому к настоящему «турниру жизни» он подошел хорошо натренированным. Казалось, что Веселин и его помощники продумали все модели поведения. Для каждого соперника был подготовлен вариант, пусть не самый оптимальный с сугубо шахматной точки зрения, но такой, к которому потерпевший испытывал бы наибольшую личную неприязнь. В первой половине турнира болгарский гроссмейстер не признавал компромиссов и неизменно бился до самого конца, а в умении постоянно поддерживать напряжение на доске с ним сейчас мало кто сравнялся. Во втором круге Топалов показал, что даже в своем общеизвестном максимализме знает меру. Половину партий он быстро свел вничью, хотя при этом нельзя сказать, что играл на отбой. Одна провокация в поединке с Анандом чего стоит!

Сразу после соглашения соперников на ничью все кому не лень стыдили Виши за отказ от бэрьбы в ключевой партии всего турнира. Затем от корреспондента «СЭ» Юрия Васильева поступила информация с места событий, которая заставила страсти поутихнуть. Если у Топалова возникшее острое положение было проанализировано дома, то Ананд с его великолепным чувством опасности не мог не заподозрить неладное. Тем, кто считает, что в той ситуации у индийского гроссмейстера не было выбора, могу возразить: все шахматисты элиты нетерпимо относятся к поражениям, для них проигрыш партии нарушает мировую гармонию, причем это относится не только к осторожному Леко, но и к бескомпромиссному Морозевичу. Требовать от Ананда отчаянного поступка — священное право болельщика, но у Ананда есть не менее священное право отказаться от игры, в которой шансы на поражение значительно выше, чем на благополучный исход поединка.

Показательными для выступления Топалова в Сан-Луисе и для его твор-

чества в целом, на мой взгляд, являются две партии Веселина с его предшественником на троне ФИДЕ.

В.ТОПАЛОВ — Р.КАСЫМЖАНОВ



28. $\mathbb{R}h1!$ Комментатор-шарлатан попытался бы убедить читателя, что Топалов уже в этот момент знал: судьба партии решится в ладейном эндшпиле. Если же говорить серьезно, белые уступают неприятельской ладье полноценную открытую линию, отправляя свою на узкий, пока еще заколоченный участок. То ли психологическое воздействие этого поступка было столь велико, то ли что-то другое, но Касымжанов принимает два неудачных решения подряд, и планы его соперника обретают угрожающую четкость.

28... $\mathbb{R}d4?$ 29. $\mathbb{R}:d4 ed 30. \mathbb{A}f4 d5? 31. e5!$ (ничего не давало 31. $\mathbb{R}c1 \mathbb{R}c8 32. \mathbb{R}:c8 \mathbb{R}:c8 33. ed e5) 31... \mathbb{A}e7 32. \mathbb{W}d1!$ Неожиданно белые фигуры оказываются в опасной близости к неприятельскому королю, в то время как черные застряли на ферзевом фланге.

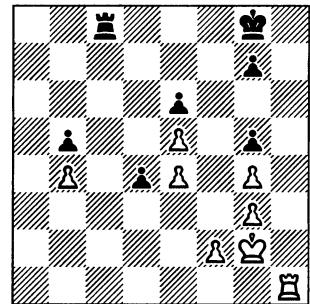
32... $\mathbb{A}g5.$ Касымжанов счел необходимым механически воспрепятствовать ходу $g4-g5$. Попытки убрать короля из-под обстрела были не вполне удовлетворительны — при 32... $\mathbb{R}g8 33. g5 hg 34. \mathbb{A}d2$ с последующим $\mathbb{R}h5$ или 32... $\mathbb{R}e8 33. g5 hg 34. \mathbb{R}h5+ \mathbb{R}d7 35. \mathbb{A}:g5$ у белых серьезная инициатива. Другой радикальный способ остановить движение белой пешки — 32... $g5$ наталкивался

на 33. $\mathbb{R}h6! gf 34. \mathbb{W}h1! \mathbb{R}e8 35. \mathbb{R}:e6$, и несмотря на лишнюю фигуру, черные не успевают перегруппировать свои силы, например, 35... $\mathbb{R}ab$ проигрывает ввиду 36. $\mathbb{W}h5+ \mathbb{R}d8 (36... \mathbb{R}f8 37. \mathbb{W}h6+ с выигрышем ладьи) 37. $\mathbb{W}h8+ \mathbb{R}d7 38. \mathbb{R}:e7+$, и черные теряют ферзя.$

33. $\mathbb{A}:g5 hg 34. \mathbb{R}h5 \mathbb{W}e7 35. \mathbb{W}h1! \mathbb{R}f8 36. \mathbb{R}h7 \mathbb{R}e8 37. \mathbb{W}a1.$ Ход очень хорошо с эстетической точки зрения, но тем не менее следовало воздержаться от игры по всей доске и продолжать возделывать свой маленький клочок поля путем 37. $\mathbb{W}h5+ \mathbb{R}d8 38. \mathbb{W}g6 \mathbb{R}g8 39. \mathbb{R}h5$, завоевывая пешку $g5$.

37... $\mathbb{R}f7 38. \mathbb{W}c1 \mathbb{R}e8 39. \mathbb{W}a1 \mathbb{R}f7 40. \mathbb{W}d4?$ Контрольным ходом Топалов сбивается с верного курса. Еще можно было вернуться на королевский фланг — 40. $\mathbb{R}h1$.

40... $\mathbb{R}g8 41. \mathbb{R}h1 \mathbb{W}f7$ (ценой пешки черные, наконец, скординировали действия своих фигур) **42. $\mathbb{W}e3$** (и при 42. $\mathbb{R}f1 \mathbb{W}f3+ 43. \mathbb{W}g1 \mathbb{R}f4! 44. \mathbb{W}b6 \mathbb{R}:g4 45. \mathbb{W}:e6+ \mathbb{R}h7$ у черных достаточные для ничьей ресурсы) **42... $d4 43. \mathbb{W}e2$** (в случае 43. $\mathbb{W}:d4 \mathbb{W}f3+ 44. \mathbb{W}g1 \mathbb{W}d1+ 45. \mathbb{W}h2 \mathbb{W}e2$ равенство черным обеспечено) **43... $\mathbb{W}b7+ 44. \mathbb{W}e4 \mathbb{W}:e4+ 45. de \mathbb{R}c8.$**



На доске ладейное окончание. На трех линиях «e», «f» и «g» находятся 8 пешек, причем совсем не ощущается, что белых на две больше. Больше бросается в глаза, что у черных есть проходная, а их ладья активностью явно



превосходит оппонентку. Топалов не мог не понимать, что выпустил солидный перевес, но одним из главных его достоинств является умение не сожалеть о прошлом. Засучив рукава, он принимается искать шансы, а его соперник снова начинает играть неточно. С каждой упущенной возможностью задача достижения равенства становится все сложнее. Забегая вперед, отмечу, что план белых связан с движением пешки **f** сквозь чащу своих и чужих пешек. Чтобы понять, в какой степени он осуществлялся, достаточно взглянуть на финальную позицию. Любители бильярда, наверное, нашли бы уместные аналогии для того, чтобы оценить виртуозное мастерство Топалова. Вопреки своему предварительному намерению ни на кого не ссылаясь, обязан сказать, что С.Шипов превосходно проанализировал этот эндшпиль.

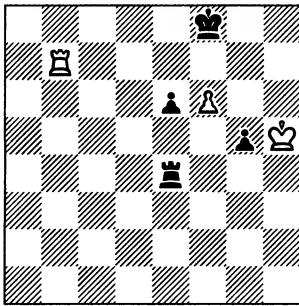
46... $\mathbb{B}b1$ **$\mathbb{B}c3$** (очень хорошо было 46... $\mathbb{B}c2$ 47. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}f7$ 48. $\mathbb{B}b3$ $\mathbb{B}d2$ 49. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{B}c2$, и белые не в состоянии усилить позицию) **47. $\mathbb{B}b2$** **$\mathbb{Q}f7$** **48. $\mathbb{Q}f1$** **$\mathbb{B}c1+$** **49. $\mathbb{Q}e2$** **$\mathbb{B}c3$** **50. $\mathbb{B}a2!$** После этого хода число пешек выравнивается, у черных образуется вторая проходная, и по-прежнему не верится, что белые могут извлечь что-то путное из неуклюжей массы своих пешек. Однако Веселин глубоко оценил положение.

50... $\mathbb{B}b3$ **51. $\mathbb{B}a7+$** **$\mathbb{Q}f8$** **52. $\mathbb{B}b7$** **$\mathbb{B}:b4$** **53. $\mathbb{Q}d3$** **$\mathbb{B}b2$** (осмотрительнее 53... $\mathbb{g}6$ 54. $\mathbb{f}4$ $\mathbb{B}b3+$ 55. $\mathbb{Q}:d4$ $\mathbb{B}:g3$ 56. $\mathbb{f}5$ $\mathbb{g}f$ 57. $\mathbb{g}f$ $\mathbb{B}f3$ 58. $\mathbb{f}6$ $\mathbb{g}4$ с ничьей) **54. $\mathbb{f}4$** **$\mathbb{B}b3+$** (а здесь ничью давало 54... $\mathbb{g}f$ 55. $\mathbb{g}f$ $\mathbb{B}g2$ 56. $\mathbb{f}5$ $\mathbb{B}:g4$ 57. $\mathbb{B}:b5$ \mathbb{ef} 58. \mathbb{ef} $\mathbb{B}f4$ 59. $\mathbb{e}6$ $\mathbb{Q}e8$) **55. $\mathbb{Q}:d4$** **$\mathbb{B}:g3$** **56. $\mathbb{f}5$** **$\mathbb{B}:g4$** **57. $\mathbb{f}6$** **$\mathbb{B}g1$** **58. $\mathbb{B}:g7$** **$\mathbb{B}b4?$** Этот промах оказывается роковым. Партию еще спасало 58... $\mathbb{B}c1!$, например, 59. $\mathbb{B}:g5$ $\mathbb{B}c4+$ 60. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{B}c5$ 61. $\mathbb{B}g7$ $\mathbb{b}4$ 62. $\mathbb{B}b7$ $\mathbb{B}:e5$ 63. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{B}a5$ 64. $\mathbb{e}5$ $\mathbb{B}a1$ или 59. $\mathbb{B}b7$ $\mathbb{B}c4+$ 60. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{B}c3+$ 61. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{B}c5$ 62. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{g}4!$ Как видим, от черных уже требовались тонкие решения.

59. $\mathbb{Q}c5$ (ввиду угрозы проникновения короля на $d6$ черные вынуждены рассстаться с пешкой **b**) **59... $\mathbb{B}b3$** **60. $\mathbb{B}b7$** **$\mathbb{B}a1$** **61. $\mathbb{B}:b3$** **$\mathbb{B}a5+$** **62. $\mathbb{Q}d4$** **$\mathbb{B}a4+$** **63. $\mathbb{Q}e3$** **$\mathbb{B}a5$** . В случае 63... $\mathbb{B}a7$ 64. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{B}h7$ 65. $\mathbb{B}b8+$ $\mathbb{Q}f7$ 66. $\mathbb{B}b7+$ $\mathbb{Q}g6$ белые побеждают в пешечном эндшпиле. Только переходить в него надо с умом — не 67. $\mathbb{B}:h7?$ $\mathbb{Q}:h7=$, а 67. $\mathbb{B}e7!$ $\mathbb{B}:e7$ 68. \mathbb{fe} $\mathbb{Q}f7$ 69. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}:e7$ 70. $\mathbb{Q}:g5$ $\mathbb{Q}f7$ 71. $\mathbb{Q}h6$.

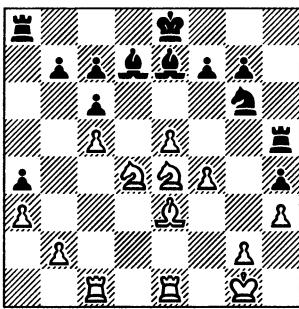
64. $\mathbb{B}b8+$ **$\mathbb{Q}f7$** **65. $\mathbb{B}b7+$** **$\mathbb{Q}f8$** **66. $\mathbb{Q}d4$** **$\mathbb{B}a4+$** **67. $\mathbb{Q}c5$** **$\mathbb{B}a5+$** . Топалов не сразу нашел верный план, но для зрителей так даже лучше. Они убедились, что через ферзевый фланг королю не пробиться, и тем большим восхищением наблюдают за возвращением государя.

68. $\mathbb{Q}d4$ **$\mathbb{B}a4+$** **69. $\mathbb{Q}e3$** **$\mathbb{B}a3+$** **70. $\mathbb{Q}f2$** (нижняя точка спуска) **70... $\mathbb{B}a5$** (иначе 71. $\mathbb{B}e7$) **71. $\mathbb{Q}g3$** **$\mathbb{B}:e5$** (в отсутствие пешки **b** уже не помогает 71... $\mathbb{g}4$, так как после 72. $\mathbb{Q}:g4$ $\mathbb{B}:e5$ 73. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{B}a5$ 74. $\mathbb{B}e7$ $\mathbb{B}ab$ 75. $\mathbb{Q}e5$ теряется еще и пешка **e6**) **72. $\mathbb{Q}g4!$** **$\mathbb{B}:e4+$** **73. $\mathbb{Q}h5!$**



Черные сдались. Их пешка **g** прикрывает белого короля от шахов ладьи. Победу белым приносит единственная оставшаяся на доске пешка.

Р.КАСЫМЖАНОВ — В.ТОПАЛОВ



И здесь Веселину приходится маневрировать в большой тесноте, только на сей раз он выступает в роли защищающейся стороны. В берлинской стене, чьи очертания явственно проступают на доске, Крамник научил всех терпению. Активный и динамичный шахматист Топалов довольно часто применяет эту «тосклившую» схему и показывает неплохие результаты. В этой партии, впрочем, решить дебютные проблемы не удалось, и терпению черных приходит конец.

20... $f5$ **21.ef**. Правильное решение. Если оставить позицию закрытой, то черные организуют блокаду — 21. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}f8$, если слишком открыть — получат активную контргрую после 21. $\mathbb{g}4$ \mathbb{hg} 22. $\mathbb{Q}:g3$ $\mathbb{B}:h3$ 23. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}f7$.

21... $\mathbb{Q}f6$. В случае 21... \mathbb{gf} 22. $\mathbb{f}5$ $\mathbb{Q}e5$ 23. $\mathbb{Q}:f6+$ $\mathbb{Q}f6$ 24. $\mathbb{Q}f4$ черные остаются

без пешки. 22... $\mathbb{Q}:f5$ ведет к более ощущаемой потере материала после 23. $\mathbb{g}4!$

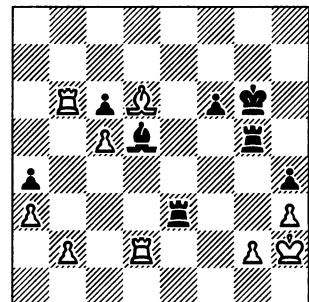
22. $\mathbb{f}5$ (заслуживает внимания также 22. $\mathbb{Q}:f6+$ \mathbb{gf} 23. $\mathbb{B}c4$, однако Рустам и в партии получил очень хорошую позицию) **22... $\mathbb{Q}e7$** **23. $\mathbb{Q}:f6+$ \mathbb{gf}** **24. $\mathbb{Q}f4$** **$\mathbb{Q}f7$** (на 24... $\mathbb{Q}:f5$ сильно 25. $\mathbb{Q}d6!$) **25. $\mathbb{Q}:c7$** **$\mathbb{Q}:f5$** **26. $\mathbb{B}c4!$** Очень хороший ход. При 26. $\mathbb{Q}f3$ черные успевали воспрепятствовать этому маневру путем 26... $\mathbb{Q}eb$. Слабее и 26. $\mathbb{B}cd1$, так как черные могут сыграть 26... $\mathbb{B}g8$, пользуясь тем, что ладья не скована защитой пешки **a4**.

26... $\mathbb{Q}:d4$ **27. $\mathbb{B}:d4$** **$\mathbb{Q}eb$** **28. $\mathbb{Q}d6$** . Касымжанов сожалел после партии, что не пошел сразу 28. $\mathbb{B}de4$. Действительно, избранное им продолжение позволило черным активизировать ферзевую ладью.

28... $\mathbb{B}a5$ **29. $\mathbb{B}de4$** . А здесь в распоряжении белых имелся несколько издевательский ход 29. $\mathbb{B}e2$. Они защищают свои пешки **b2** и **g2**, в то же время держа на прицеле неприятельские **a4** и **h4**. В партии черным удалось без промедления поставить ладьи на **b5** и **g5**.

29... $\mathbb{Q}d5$ **30. $\mathbb{B}e7+$** **$\mathbb{Q}g6$** **31. $\mathbb{B}:b7$** **$\mathbb{B}b5$** **32. $\mathbb{B}b6$** (если бы белые заглянули на три хода вперед, то не мешкая разменяли бы ладьи, хотя шансов на победу в возникающем окончании у них немного) **32... $\mathbb{B}g5$** **33. $\mathbb{B}e2$** **$\mathbb{B}b3$** **34. $\mathbb{Q}h2?!$** Сыграно в благодушной уверенности, что все ключевые пункты защищены. Однако все фигуры Топалова уже обрели боевую мощь...

34... $\mathbb{B}e3!$ (чтобы обеспечить другой ладье поле **e5**) **35. $\mathbb{B}d2$** .



35...Bg3! Положение чудесным образом преображается, и Рустаму пора думать о спасении. Даже борясь за ничью, Веселин всегда держит камень за пазухой.

36.Q:g3 hg+ 37.Q:h1. И в случае 37.Q:g1 B:e5 38.B:d1 (38.Q:f1?? Q:c4+) 38...B:e2 черные добираются до пешки g2.

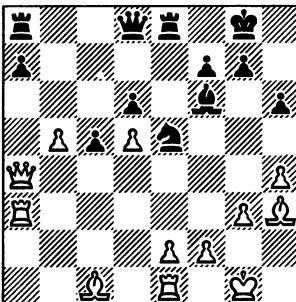
37...B:f5 38.B:d1 B:f2 39.B:b8. Проигрывает 39.B:g1 f5 40.B:b4 f4 41.B:a4? Q:f5 (41...f3? 42.B:g4+) 42.B:d4 f3 43.B:d5+ cd, но путем 41.B:d4 Q:f6 42.B:d5 cd 43.B:c1 Q:e7 белые, видимо, делают ничью — движением пешки с они сковывают черного короля, а движением пешки h отвлекают ладью соперника, добиваясь в итоге спасительных разменов.

39...B:f5 40.B:d8 Q:g2+ 41.Q:g1 B:d5. После 41...f4 сразу получается вечный шах — 42.B:d6+ Q:f5 43.B:f8+. Заставить соперника проявить точность можно было с помощью 41...Q:g5, однако и в этом случае при 42.B:d1! Q:f4 (42...f4 43.B:g8+, и если 43...Q:f5?, то 44.B:d:g3! fg 45.B:f8+ Q:e4 46.B:f2 gf+ 47.Q:g2 Q:e3 48.Q:f1 с выигрышем белых) 43.B:d2 белые удерживают позицию.

Здесь Касымжанов сделал неаккуратный ход **42.B:1:d5** (лучше было побить другой ладьей), после которого тем не менее был заключен мир, так как это обеспечивало Топалову звание чемпиона мира.

Исключительная настойчивость нового шахматного короля ярко проявились и в поединке со Свидлером, и в следующей партии, которая, пожалуй, является высшим творческим достижением болгарского гроссмейстера на этом турнире.

В.ТОПАЛОВ — М.АДАМС



22.h5! Воспользовавшись тем, что черные не успели сами поставить пешку на h5, Топалов создает задел для будущей атаки на короля. В дальнейшем мы станем свидетелями редкого для современных элитных шахмат случая, когда стратегическая идея одной из сторон проходит в чистом виде. План белых не надо объяснять словами — достаточно смотреть на доску.

22...B:e7 23.Q:f4 (белым пригодится и давление на коня e5, и — если тот захочет уйти — на пешку d6) **23...B:b8 24.Q:f5 Q:e8.** Думаю, это неточность,



Петер Леко и Майкл Адамс

что косвенно подтверждается следующим ходом черных. Лучше было 24...B:e7.

25.Q:c2! Q:d7. Белые продолжают последовательно осуществлять намеченную расстановку, а вот черные боксуют. Казалось бы, все готово для взятия атакованной пешки, но Адамса начинают грызть сомнения. Действительно, анализ вариантов после 25...Q:b5 показывает, что стратегия Топалова оказалась более дальновидной: 26.Q:e4 B:e7 (совсем плохо 26...Q:g6? 27.Q:f5, и черные теряют пешку d6, а вместе с ней и качество; безрадостно также 26...g6 27.hg Q:g6 28.Q:f5 или 27...fg 28.Q:e5 с последующим взятием на g6) 27.B:b1, и позиция наполняется выгодной для белых тактикой — 27...Q:e8 28.Q:h7+ Q:f8 29.Q:a7! или 27...Q:d7 28.B:b7 B:b7 29.Q:h7+ Q:f8 30.Q:a4 Q:d8 31.Q:c6! B:c7 32.Q:e5 Q:e5 (32...de 33.d6!) 33.Q:e3! с выигрывающей атакой.

Может быть, стоило пойти на 25...B:b5, хотя после 26.Q:e4 g6 27.Q:e5 (27.Q:a4 парируется путем 27...B:b4) 27...B:e5 28.Q:f3 Q:e7 29.hg fg 30.Q:g6 положение черного короля недадечно.

26.Q:e4 Q:g6 27.Q:d3 c4?! Следовало смириться с отправкой только что гордо стоявшего в центре коня в глубокий тыл — 27...Q:f8. При этом черные обеспечивали королю экономичную защиту и ничего не теряли в материале. Белым пришлось бы еще очень потрудиться, чтобы пробить укрепления соперника.

28.Q:c4 Q:f4 29.Q:f4 B:e5. Конфискация пешки b5 снова откладывается. Сейчас уже нельзя бить ее ладьей ввиду Q:a4, а на 29...B:b5 последовало бы 30.B:b3 Q:e8 31.Q:f5 с сильной атакой. После хода в партии у белых под боем три пешки...

30.Q:f3. ... Две Топалов защитил. При 30...Q:b5 31.B:b1 Q:e8 32.Q:d3 у черных снова проблемы с королем, а на 30...B:c8 возможно спокойное 31.Q:d3, охраняя материальные приоб-

ретения. Однако во втором варианте при отсутствии проходных пешек черные вполне могут рассчитывать на долгую и успешную оборону. Вместо этого Адамс бросается в отчаянную контратаку.

30...Q:h3? 31.Q:a7 B:h5 32.e3 Q:h2+ 33.Q:f1. Положение черных неизвестно. Проходную белых (готовую двинуться вперед) не забрать из-за слабости последнего ряда, исправить этот дефект позиции посредством g7-g6 невозможно, так как висит слон, слона убрать нельзя по причине незащищенности пешки f7... Единственным практическим шансом был размен ферзей — 33...Q:h1+ 34.Q:e2! (чем больше тяжелых фигур на доске, тем лучше для белых; пешка d5 большого значения не имеет) 34...Q:f3+ 35.Q:f3 B:d5 36.B:b1. Защищать это окончание очень противно, но следующим ходом черные усугубляют вышеперечисленные трудности.

33...Q:h3+ 34.Q:e2. Необходимость заботиться о ладье h5 сковывает черного ферзя, а в случае ее ухода надо счиататься с B:h1.

34...B:e5 35.Q:c7! B:c8? (чуть лучше 35...Q:h5, теперь все заканчивается мгновенно) **36.Q:f5** (очевидно, Адамс надеялся на 36.Q:h1 B:c7 37.Q:h3 B:c2+) **36...B:f5 37.Q:c8+ Q:h7 38.Q:h1.** Черные сдались. Даже ценой материальных потерь они не распутали клубок своих фигур.

Новый чемпион мира не потерпел в турнире ни единого поражения, хотя в самом первом туре разыграл дебют так, что мог бы и до 25-го хода не дотянуть, проявив сопернику чуть больше задора в атаке. Были и досадные промахи при реализации преимущества, но из уважения к выдающемуся выступлению Веселина Топалова в Сан-Луисе не станем подробно останавливаться на этом сейчас...



стр. 28

Рассказ о творческих итогах чемпионата мира будет продолжен в следующем номере.

**Анатолий
Карпов:**

ПОРА ВОЗВРАЩАТЬСЯ К «КЛАССИКЕ»

— Анатолий Евгеньевич, поделитесь, пожалуйста, своим мнением о завершившемся чемпионате мира.

— Этот турнир вряд ли можно назвать настоящим чемпионатом мира — как ни пытались, все равно не получилось собрать всех сильнейших. Определение состава — по рейтингу и без отбора — тоже вызывает сомнения. Помню, в конце 1970-х годов я разговаривал с профессором Эло, который отметил, что он не продумывал детально свою систему да и никогда не предполагал, что ее возведут в абсолют. Он просто хотел найти приблизительные формы сравнения силы шахматистов. О том, что при среднем рейтинге с разницей в 5 очков будут решаться огромной важности вопросы о карьере каждого шахматиста — то ли он выйдет в межзональный турнир, то ли станет претендентом — профессор Эло говорил как о страшном сне. А вот некоторые люди, не понимая идеи, стали возводить эту систему в абсолют. Начиналось все при Кампоманесе, а сейчас — вроде и отбор уже не нужен. Система коэффициентов не предназначена для подобных решений, для исключения вообще какого-то спортивного отбора. Мы знаем, что отличная форма в одномединственном соревновании помогла, скажем, Халифману или Касымжанову стать чемпионами мира — когда ни тот, ни другой не входили даже в двадцатку лучших по рейтингу. Они бы просто не попали на чемпионат. Вообще, система, которая не предполагает никакого отбора, — изначально порочна.

Это — к предыстории турнира в Сан-Луисе, который, видимо, будет иметь продолжение, о чем уже говорил в эти дни и победитель Топалов, выразивший готовность играть в следующем чемпионате, что, собственно, и планировалось три года назад в Праге, но так до реализации и не дошло. Не знаю, в какой форме находится Крамник и готов ли он бороться. Но, честно говоря, последние его результаты вызывают определенные опасения.

Если говорить о прошедшем чемпионате, то я внимательно следил за его первой половиной. Как я понимаю, аргентинцы не сообразили, что этот турнир, хотя и назван чемпионатом мира, может оказаться только отборочным к следующему чемпионату. Об этом же никто не говорил, не говорили, что будет следующий и вполне вероятный матч Топалов — Крамник. Что значит чемпионат мира, который выявляет чемпиона лишь на несколько месяцев? Возмож-



но, уже в начале 2006 года состоится следующий матч... Но получилось в Сан-Луисе все замечательно. Я рад за шахматистов, что они играли в отличных условиях. Я в это время находился в Аргентине и знаю об этом не понаслышке. Хотя, конечно, печально, что зрительный зал, по крайней мере, в первом круге был почти пустой.

— Как вам творческая и спортивная стороны чемпионата?

— Во втором круге борьбы за первое место по существу не было, турнир потерял свою интригу — такой запас прочности после первого круга Топалову трудно было растерять. К тому же остальные шахматисты буквально просто ужасно. У Топалова же была уверенность, он был целеустремлен, и я не хочу сказать, что победил он случайно. В такой ситуации, когда у других участников что-то не складывалось, Топалов — молодец! — блестяще использовал свои шансы.

Если говорить о форме других участников, то, наверное, конкуренцию Топалову мог и должен был составить Ананд, но не составил — по какой причине, ему надо самому разбираться. Что случилось с Леко, я вообще не понимаю. Читал, что он готовился достаточно долго и целенаправленно и должен был себя проявить и в Сан-Луисе после вполне удачной игры в матче с Крамником. Возможно, не справился чисто психологически — понимал, что как раз в таком турнире — с классическим контролем и в два круга — он должен показать себя. Леко вообще был не похож на себя, что удивительно — в последние годы он демонстрирует стабильную игру.

— А что скажете о выступлении российских шахматистов?

— Дела у них не складывались. Морозевич, правда, как-то выправился во

втором круге, а вот первый полностью провалил — особенно меня потрясла его партия белыми с Топаловым, где Александр выглядел беспомощным. Наверное, будет анализировать, как же такое случилось. И Свидлер «подсобил» Топалову, проиграв белыми, наверное, лучшую позицию. Во всяком случае, Петр не обязан был проигрывать эту партию. По всей видимости, запутался в вынужденных им же осложнениях. Наверное, он и не особенно рвался вперед. Мне кажется, Свидлер считал: получится, так получится, нет — нет. С таким настроением стать победителем турнира невозможно. Во втором круге было видно, что все опустили руки и разыгрывали лишь места, начиная со второго.

— Перед началом турнира на кого вы делали ставку?

— Изначально я думал, что у Ананда и Леко шансов для победы побольше, хотя, конечно, я не мог отставить в сторону Топалова и сказать, что он — не претендент на победу. А если говорить об энергии, силе воли и нацеленности... Наверное, Топалов по характеру и по желанию победить опережал всех своих соперников. Оценивая шансы перед началом турнира я в большей степени был солидарен с Каспаровым, давшим 95% на то, что победит кто-то из выше-названной тройки.

— Анатолий Евгеньевич, вновь праздник не на нашей шахматной улице...

— Мы просто начинаем ощущать тот развал в нашей шахматной организации, который существовал примерно с 1989 по 1998 годы. 10 лет ничего не делалось! Добавьте еще 7 лет — получится целое поколение! Не исключаю, что дальше может быть еще хуже. Оказаться на «надцатом» месте на чемпионате Европы невозможно ни при каких условиях — этот результат не подлежит обсуждению. Наверняка у нас нашлось бы две-три команды, сыгравших бы лучше. Может, не было лидера или все подошли к соревнованию не в форме, или не оказалось человека, чтобы поднять настроение и «завести» команду. Естественно, развал нашей шахматной школы, который наблюдался в эти 10 лет, привел к сегодняшнему результату.

Что меня радует во всей нынешней ситуации — то, что наконец-то чемпионат прошел по более или менее приличной системе. Это — классические шахматы без всякой смеси. К такому виду надо и возвращаться и отказываться от нокаут-системы, которая сейчас предусмотрена в Кубке мира — отборочном, кстати, турнире к чемпионату мира. И пока не будет объединительного соревнования я не считаю полноценным чемпионом мира ни Крамнико, ни Топалова. Или опять будем применять систему коэффициентов Эло?! Тогда никакие чемпионаты не нужны.

Расспрашивал Олег ПЕРВАКОВ

Олег
СТЕЦКО

ЖАЖДА ПОБЕДЫ

КАК СПЛОТИТЬ КОЛЛЕКТИВ

Время расставляет свои приоритеты. Мы начинаем привыкать к тому, что наша сборная раз за разом уступает свои позиции. Появились суждения, что Россия утратила имидж сильнейшей шахматной державы. Возникли проблемы с комплектованием сборной команды страны. Но мало кто помнит, что сходная ситуация случалась и в советские времена.

Осенью 1984 года развитие событий в матче на первенство мира Карпов — Каспаров не оставляло никаких шансов на их участие в шахматной Олимпиаде, и впервые нашу сборную не мог возглавить чемпион мира. Не надо думать, что в те годы олимпийское «золото» завоевывалось само собой. Еще не забылась конкуренция нашей сборной с командой Венгрии, которой мы уступили «золото» в 1978 году и делили 1-2 места в 1980-м. Шла и смена поколений — прославленные гроссмейстеры уступали возрасту. Словом, шансы нашей команды без участия чемпиона мира руководство Спортивного комитета СССР расценивало пессимистически. Но шахматный актив смотрел на это иначе.

В то время мне приходилось работать тренером мужской сборной страны. Разумеется, основные функции были административными, а в спортивных вопросах главная опора была на Всесоюзный тренерский совет. Вместе с заместителем его председателя Юрием Разуваевым (возглавлявший Совет Юрий Балашов был секундантом Анатолия Карпова) мы решили скомплектовать олимпийскую команду на принципиально новой основе, не оглядываясь на рейтинги и былые заслуги — создать коллектив единомышленников, нацеленных на победу. При этом главная тяжесть работы возлагалась на основное ядро команды. Поручить такую задачу ве-

теранам было нереально, и мы вынуждены были отказаться от включения в команду двух экс-чемпионов мира, оставив в ней лишь 50-летнего Льва Полугаевского, и сделали главную опору на поколение 30-летних.

Предварительно был проведен анализ наших вероятных противников с учетом комплектования команд по доскам, оценивались даже показатели игры обоими цветами. С учетом этого и нацеленностью на максимальный результат и распределили участников по доскам. Никого уговаривать не приходилось, все рвались в бой и жаждали доказать, что сыграют не хуже знаменитостей. О лидере вопрос не стоял. Конечно, Александр Беляевский! О его настроенности на игру с наиболее сильными соперниками знали все. Льву Абрамовичу была определена задача держать вторую доску и, по возможности, набрать «плюс». Третья доска для агрессивного Рафика Ваганяна рассматривалась, как «Эльдорадо». Задачи капитана команды были возложены на Владимира Тукмакова, ярко выраженного командного игрока, способного сплотить коллектив. Он играл на четвертой доске. Запасные доски были доверены молодежи — Артуру Юсупову и чемпиону страны Андрею Соколову, новому гроссмейстеру СССР. Надо сказать, что в те времена молодым чемпионам отнюдь не гарантировалось место в сборной (достаточно привести пример Льва Псахиса, побеждавшего в чемпионатах СССР 1980 и 1981 годов), и Андрей остро переживал вопрос включения в команду.

Когда наши соображения по комплектации состава были представлены начальнику Управления шахмат Николаю Владимировичу Кргиусу, он отреагировал так: «Я с такой заявкой к руководству Комитета не пойду. Меня просто не поймут!» Разуваев



Олимпиада-1984 в Салониках. Играют сборные СССР и Англии

пошел сам, и надо отдать должное, заместитель председателя Комитета Виктор Андреевич Ивонин, курировавший шахматы, отнесся к составу команды с пониманием.

Буквально накануне отъезда на Олимпиаду сборную ожидал непредвиденный сюрприз — команда чуть не лишилась лидера. На сборах в Новогорске мы регулярно играли в футбол. И надо же было такому случиться, что когда я отлучился в Москву отпраздновать 7 ноября, Беляевский, играя на заледенелой площадке, сломал руку. Надо было видеть его глаза, когда он просил не докладывать об этом руководству Комитета! Годы спустя, в своей книге «Бескомпромиссные шахматы» Беляевский с юмором вспоминал: «Неожиданностью стала необходимость передвигать фигуры правой рукой, так как «рабочая» левая оказалась в гипсе. Возможно, из сострадания к инвалиду первые пятеро противников мне проиграли. Коллеги же по команде в допинге не нуждались, и в конечном итоге результат превзошел ожидания». После двух разминочных матчей, выигранных по 4:0, в 3-м туре мы разгромили с таким же счетом и главного соперника Венгрию и ушли в отрыв.

Как и планировалось, каждый из гроссмейстеров ударного ядра сыграл по 10 партий, а результат превзошел все ожидания: по «плюс 7» выдали Беляевский и Ваганян и по «плюс 4» Полугаевский и Тукмаков. По 8 партий сыграли запасные Юсупов («плюс 2») и Соколов («плюс 3»). В итоге наша команда победила с отрывом в 4 очка от Англии. Для сравнения, на следующей Олимпиаде 1986 года сборная СССР, усиленная Каспаровым и Карповым, обошла англичан на пол-очка.

СеверСталь

ГРУППА
Спонсор мужской сборной России
на чемпионате Европы в Гетеборге
и командном чемпионате мира в Израиле

Борис ШАЙДУЛЛИН,
руководитель
команды
«Томск-400»

ВОСХОЖДЕНИЕ ДЛИНОЙ В 7 ЛЕТ

ГЛАВНЫЙ ПРИЗ ЕДЕТ В АЗИЮ

Как в мужском, так и в женском чемпионате Европы среди клубов в финальной таблице первую строчку делили три команды. И хотя разница в дополнительных показателях была минимальной, справедливость на сей раз восторжествовала, и победителями стали коллективы, наиболее уверенно выглядевшие в течение всего состязания. О своих достижениях и о проблемах, которые ставят перед российскими шахматистами турниры европейских Кубков, рассказывают активные участники и участницы событий.

ЧТО БЫЛО?

В тот вечер весь спортивный Томск вздрогнул...

24 сентября произошли почти одновременно два события, которые надолго, а может быть, навсегда, останутся в истории старинного города. На стадионе «Труд» в Томске заканчивался футбольный матч клуба «Томь» с ФК «Москва». Москвичи вели 2:0, но в оставшиеся 15 минут томская команда взорвалась, как дремлющий Везувий, и одержала победу — 3:2, практически решив задачу: продолжать играть в футбольной Премьер-лиге в 2006 году. В Томске этот матч называли «инфарктным».

В те же минуты на сцене Palace Saint-Vincent в Италии заканчивала свой последний матч команда «Томск-400» томского шахматного клуба им. П.Измайлова — с «Полонией» из Варшавы. Счет матча 3:2 в пользу «Полонии» уже практически сложился. Не выдержал мощного натиска Василия Иванчука Виорел Бологан (Василий, как позже выяснилось, показал абсолютно лучший результат на турнире). Досадный просчет в партии с Красенковым допустил Дима Яковенко — один из героев первых шести туров.

Зато, как обычно, довел до победы неясную для наблюдателей позицию Эрнесто Инаркиев, а Левон Аронян и Влад Ткачев зафиксировали в своих партиях ничьи. Оставался решающий поединок Павел Смирнов — Бартломей Мачейя. Паша методично вел партию к победе, имея значительный позиционный перевес и огромное преимущество во времени. Тут на сцену, ревностно охраняемую арбитрами, прорвался-таки Влад и горячо зашептал мне на ухо:

— Разве Паша не знает, что нам нужно всего пол-очка для победы в европейском Кубке? И не такие позиции проигрывали, и не такие несчастные случаи бывали в шахматной жизни!!

Паша посмотрел в нашу сторону, увидел бледное, почти предынфаркт-

ное лицо Влада, понял, о чём речь, кивнул головой и... предложил ничью, дабы не мучить дальше своих товарищей.

Мы проиграли этот единственный свой матч в Италии, но запаса очков, набранных в шести предыдущих, вполне хватало для общей ПОБЕДЫ! Европейский клубный шахматный кубок пойдет в Томск ...в Азию! Тут же звонок из Томска. Еще не остывшие от футбольного результата томские болельщики и журналисты получают еще один заряд эмоций, теперь с предгорий итальянских Альп!

Но обошлось, все остались живы и здоровы, и через два дня в 6 утра встречались у трата самолета в Томске...

А до этой радостной встречи прошло много всего после победного Дагомыса, где шахматный президент А.Д.Жуков произнес свое напутствие: «Пора браться и за европейский Кубок!»

Организационные и финансовые барьеры, кадровые и психологические проблемы, множество опасностей и интриг со всех сторон — и одна только мысль все эти четыре летних месяца: только бы сохранить команду и, главное — сохранить ее победный настрой. Наши молодые честолюбивые бойцы готовы к бою, их только надо собрать и вовремя вывести на стартовую позицию, обеспечить все условия. Кто в Варшаве, кто в Канаде, кто в Турции, кто в Казани. Победы и поражения. Как все потом отразится на настроении каждого? За каждым из них в этой шахматной карусели мы с Татьяной Васильевной Максимовой следим с волнением и тревогой. А тут еще Аргентина маячит за горизонтом, а значит, наш лидер и ветеран (ведь Саша Морозевич в команде с 1999 года) вынужден раздаваться. При этом некоторые сайты, в том числе и сайт РШЛ, почему-то с приглушенной радостью торопятся на весь мир сообщить, что Морозевича в команде «Томск-400» не будет.

Но были в этот период две опорные базы, которые вселяли надежду: все состоится, все сложится! Это томский губернатор В.М.Кресс, который чуть ли не еженедельно контролировал финансирование (приходилось преодолевать и некоторые тормозящие силы) и А.Г.Бах с Натальей Ивановой Шустаевой, которые скрупулезно занимались вопросами виз, авиабилетов, паспортов. (А кому еще, кроме них? Российская шахматная лига так и не встала пока на ноги, не стала помощником российских клубов на европейской арене.)

Удалось. Наконец-то мы все вместе в какой-то итальянской тьму-ара-канье деревушке, как и планировали, — раньше других на 3 дня. Приехать раньше, осмотреться, подышать местным воздухом, понаблюдать суetu организаторов — все это привычно вписывается в план психологической подготовки. Необходимо, чтобы ребята переключились, отрешились от шахматной карусели, в которой они врачаются, а также, чтобы они имели возможность почувствовать друг друга в своем клубном, семейном кругу.

Говорит Татьяна Максимова, администратор и психолог команды:

«Каждый раз, встречаясь с командой перед началом соревнований (как правило, дней за 3-5), мы стремимся придумать какое-нибудь нешахматное мероприятие, одно или несколько, например, совместный отдых на пляже, празднование дней рождения, коллективную поездку или поход (только не в казино!). Все эти мероприятия позволяют нам лучше узнать друг друга, чтобы потом, общаясь между собой, учитывать некоторые нюансы. Очень плодотворно довелось провести вместе в прошлом году целую неделю в Анталии, также перед чемпионатом Европы.

Городок Сан-Винсент, конечно же, очень красивый, но довольно-таки небольшой, поэтому наши ребята закончили обследование его и окрестностей уже через 2 дня после приезда. Мы запланировали поездку в административный центр Аосту (оттуда ведут все дороги в знаменитые Курмайор, Куршавель, Червинию — излюбленные места зимнего отдыха российских олигархов, летом там скучновато).

Отправившись утром с целью приобретения билетов по задуманному маршруту, неожиданно встретили на улице Ponte Romano (резервации российских команд) девушек из команды «Южный Урал» с Русланом Щербаковым, которые, как и мы, приехали чуть раньше для адаптации (не исключено, что они выступили лучше других российских команд именно поэтому). Мы пригласили их поехать вместе с нами в Аосту, где почти на целый день окунулись в атмосферу древности: музеи, средневековые замки, тысячелет-

ние крепости и арки, вокруг всего этого — горные вершины с ледниковыми шапками. Рядом — Монблан, самая высокая вершина тех мест. С удовольствием пропустили обед в Сан-Винсанте (итальянцы кормили щедро), заменив его на уличную пиццерию в Аосте. Среди шумной итальянской и прочей европейской толпы туристов и зевак две российские команды сдружились так, что и в дальнейшем, лидируя и играя вместе, на сцене, искренне болели друг за друга.

Таня Шумякина, Катя Ковалевская, Юля Кочеткова, Лилит Мкртчян и Катя Лагно — спасибо вам за дружбу, девчата, и за то, что вы помогли создать для наших ребят благотворный психологический климат и настрой, который полностью ликвидировал стартовую разницу в среднем рейтинге с основными соперниками. Поздравляем вас еще раз с серебром, верим, что не за горами и ваш золотой Олимп!

...Вот и первое из ежевечерних традиционных собраний-посиделок — мудрый и спокойный «дядька» Виорел, искрометные весельчаки Левон, Дима и Эрнесто, набирающий после казанских катализмов свою спокойную уверенную мощь Паша. «Ты, Паша, побольше спи и побольше кушай — завтра опять пойдем в горы», — под общий хохот. «Я уже вчера там, в горах чуть не умер», — ворчит Паша в ответ.

Только Андрей Белозеров знает, насколько сложен был подготовительный период. Знает, что денег пока не хватает. Теперь об этом узнали и остальные члены команды, но сей факт не вызвал никаких особых ответных эмоций. Сказали, обращаясь к нам с Татьяной Васильевной: «Ваш кредит доверия у команды высок, будем играть и побеждать!»

Самое главное чувство уверенности и благодарности я испытал именно в этот вечер, накануне первого тура. Я понял, что мы победим!

Здесь же, в первый вечер наших «посиделок» кто-то в шутку ли, всерьез ли произнес: «Подождем Мороза?» И так дальше, каждый вечер Саша Морозевич был мысленно с нами. Он и звонил нам в Италию, и вдохновлял после первых туров, пока не уехал в Аргентину. Словом, чем мог, тем помогал.

Отдельно о Владе Ткачеве. Еще начиная с Дагомыса, коллеги не раз недоуменно вопрошали, пожимали плечами: «Зачем он вам?» Вот как раз этот советский, российский гроссмейстер и оказался тем секретным оружием команды, которое европейские соперники и недооценили! Мало того, что он показал блестящий результат на своей доске — 6 очков из 7, наравне с Ж.Лотье, но и оказался изумительным командным игроком.

Ни в одной из 7-ми сыгранных им партий он не оказался в сомнительной, тревожной позиции. Все 5 его побед были достигнуты без риска, надежной игрой, основанной на высоком классе. И главное, Влад проявил себя в команде на европейском чемпионате как «ходячая энциклопедия» — почти всем нашим сильным соперникам из европейских команд он смог дать развернутую шахматную характеристику. А уж в подготовке к матчу с НАО лидер каннского шахматного клуба (извечного соперника по французской лиге) своим опытом и настроением, заряженностью на борьбу, вдохновил команду на победу.

А после победы мы с кубком всей командой поехали в гости к Владу в Канны, в шахматный клуб, познакоми-

лись с его президентом и сделали историческую для каннского клуба фотографию. А также выработали грандиозный совместный шахматный проект.

Я намеренно комментирую несколько страниц из своего нешахматного дневника и не касаюсь чисто шахматных материалов. Это сделают аналитики, комментаторы, любой из наших ребят. Я хочу лишь показать, что победа в шахматной команде (как, впрочем, и в футбольной) достигается не одним лишь мастерством, а множеством других факторов, которые и определяют команду не просто как группу наемных шахматистов, а как единый коллектив, сплоченный идеей ПОБЕДЫ, единым клубным духом и настроем, психологической совместимостью. Хотя шахматным гурманам и любителям мог бы предложить шедевры практически из каждого тура в исполнении В.Богдана, Д.Яковенко, Л.Ароняна, П.Смирнова, Э.Инаркиева; или даже незавершенные — яркие диаграммы В.Ткачева и А.Белозерова.

Андрей Белозеров, капитан команды:

«По задумке организаторов, три главных матча каждого тура мужского турнира и один — женского игрались на сцене. Поэтому, начиная с третьего тура, следить за игрой нашей команды, находясь в турнирном зале, было практически невозможно. Вход на сцену охранялся бдительными русскоговорящими судьями, трансляцию партий для зрителей наладить никак не удавалось. Закончившего партию шахматиста прогоняли со сцены немедленно, и почему-то особенно рьяно это делали с нашими. Ну как прогнать Иванчука или Крамника?

И вот четвертый тур, встреча лидеров — Томск против НАО и — «чудотехника» ненадолго включилась в работу. Это вызвало небывалый ажиотаж — всем хотелось вживую наблюдать за рождением сенсации.

Большое психологическое преимущество принес команде Эрнесто Инаркиев, быстро выбив белый цвет у Сергея Калякина. А спустя три часа после начала тура запахло французской отбивной, когда Павел Смирнов заматовал Вальехо, а Дмитрий Яковенко эффектно победил Александра Грищука. Напомню, что на предыдущем европейском чемпионате свои единственные поражения Павел и Дмитрий потерпели как раз от Грищука и Вальехо. На этот раз, обменявшись соперниками, ребята взяли убедительный реванш. Контроль времени был пройден со счетом 3:1 — Влад закончил вничью непросто складывавшуюся партию с Жоэлем Лотье. Но в оставшихся партиях нашим лидерам пришлось столкнуться с трудностями. К огорчению французов, материальный перевес, несмотря на все усилия, остался нереализованным. Хитроумный



В гостях у Влада Ткачева. Обладатели европейского Кубка в шахматном клубе Канн

Левон убежал королем на h1 против ладейной пешки и чернопольного слона Крамника. Бакро и Бологан доигрались до голых королей, ходов 50 два чернопольных слона кружились вокруг белой пешки на f7, чуть не оставив всю нашу команду без ужина, так как никто из наших ребят не покинул зал до последнего мгновения матча, хотя его исход был давно очевиден...

Комментирует гроссмейстер Дмитрий ЯКОВЕНКО

Д.ЯКОВЕНКО — А.ГРИЩУК Испанская партия С91

Наш матч с НАО стал, без сомнения, решающим матчем клубного Кубка, а его результат многие поспешили окрестить сенсационным. Между тем, серьезного страха перед этим поединком мы не испытывали — глядя на расстановку команд, не понимали, а кто, собственно, у нас должен проиграть? На первых двух досках преимущество НАО было невелико. Влад Ткачев, на мой взгляд, не слабее Жоэля Лотье, а Павел Смирнов не слабее Пако Вальехо, несмотря на разницу в рейтинге. Что касается пары Калякин — Инаркиев, то еще вечером было решено, в каком именно варианте мы будем «ловить» Сергея, и эта партия быстро закончилась вничью. Впрочем, думаю, что в любом случае Эрнесто не проиграл бы. Лично мне наибольшие опасения внушила моя партия с Грищуком (как сказал бы Сергей Григорьянц, произошла «накладка»), и на собрании команды я даже попросил разрешения на быструю ничью, если не удастся «напрячь» по дебюту. И вот что из этого вышло...

1.e4 e5. Почти все время при подготовке было уделено варианту Найдорфа, и плоды этого можно было увидеть в другой выигранной нами партии Смирнов — Вальехо. Внес свой «вклад» в подготовку и Влад Ткачев, сказав, что почти наверняка последует 1...c5. Ну что же, зато испанскую партию я играю с семи лет за оба цвета, и обычно неплохо получается.

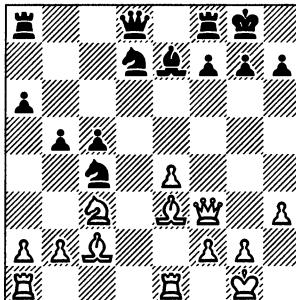
2.Ґf3 Ґc6 3.Ґb5 a6 4.Ґa4 Ґf6 5.0-0 Ґe7 6.Ґe1 b5 7.Ґb3 0-0 8.d4 d6 9.c3. Один из способов избежать контратаки Маршалла. Эта же позиция может быть получена другим порядком ходов — 7...d6 8.c3 0-0 9.d4, и так регулярно играет белыми сам Грищук. Сейчас, задним числом, можно говорить, что мой выбор был тонким психологическим ходом, мол, Саша не будет ожидать от меня такой наглости и не станет готовиться к этому варианту, Саша не захочется показывать сильнейшее продолжение за черных и т.д. Но, конечно, во время партии никаких таких мыслей не было, просто не хотелось возиться после 8.a4 или 8.h3, а допускать контратаку Маршалла, когда готовился совсем к другому дебюту, как-то нелогично.

9...Ґg4 10.Ґe3. Здесь Грищук задумался больше, чем на полчаса — похоже, мне и вправду удалось его удивить. Вообще, дебют в этом матче нам удался — пару раз можно было видеть забавную сцену, когда все шесть соперников были за доской, а наши игроки в это время гуляли по залу. Когда вечером мы поделились друг с другом этим наблюдением, Влад сказал, что не замечал этого, на что получил от меня логичный ответ: «Это как раз потому, что тебя тогда и не было!»

10...ed 11.cd Ґa5 12.Ґc2 c5 13.h3 Ґ:f3 14.Ґ:f3 Ґc4. На этом мои дебютные познания самым постыдным образом закончились. Мне были известны лишь партии Свидлер — Бакро и Гельфанд — Бакро с командным чемпионата Европы, в которых черные играли 14...cd. Между тем, 14...Ґc4 тоже встречалось, в том числе в партиях Грищук — Голод и Грищук — Сочко.

15.dc. Делая этот ход, я уже решился на дальнейшую жертву пешки. 15.Ґd2 мне не понравилось ввиду 15...Ґ:e3 16.Ґ:e3 Ґd7, и белый конь на d2 расположен неудачно, а в ответ на 15.Ґb3 неприятно 15...Ґ:b2 16.Ґc1 (16.Ґe2 c4) 16...Ґc4 17.Ґ:c4 bc 18.dc Ґd7 с преимуществом черных.

15...dc 16.Ґc3 Ґd7. После 16...Ґ:b2 17.e5 у белых очень сильная инициатива.



17.Ґad1. Где-то в этот момент меня начали посещать мысли о том, что моя игра не очень согласуется с высказанный накануне просьбой. Но слишком уж заманчива эта жертва пешки! Кстати, ход в партии — новинка. Раньше играли 17.Ґf4 и 17.Ґd5, оба раза сами догадайтесь кто.

17...Ґ:b2 18.Ґd5. За пожертвованную пешку у белых преимущество двух слонов, связка по линии «f» и возможность создать сильную атаку после продвижения e4-e5. По понятным причинам мне не хочется вдаваться в анализ этой позиции, скажу лишь, что, на мой взгляд, черным нужно выбирать между ходами 18...Ґc7, 18...Ґc4 и 18...Ґa5. Грищук, потратив почти все свое время, избрал неудачное продолжение.

18...Ґe8?! 19.e5 Ґb6. Опасности, грозящие черным, хорошо демонстрируют варианты 19...Ґd8 20.Ґg4 Ґh8 21.Ґh6! Ґg8 22.Ґc1! Ґc4 23.Ґh7 или 19...f5 20.ef Ґ:f6 (20...Ґ:f6 21.Ґ:c5)

21.Ґd2 Ґf7 22.Ґf5, в обоих случаях с выигрышем белых.

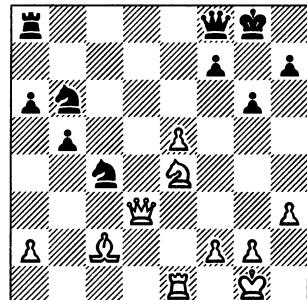
После хода в партии я начал искать форсированный выигрыш, но к своему удивлению, так и не нашел, да его, видимо, и нет. Ничего не дает 20.Ґe4 ғ6 21.Ґh6 ввиду 21...b4 и, отогнав коня с c3, черные спокойно заберут на d5.

Очень заманчиво выглядит 20.Ґh6. Красивый вариант возникает после 20...Ґc6 21.Ґ:g7! Ґ:g7 22.Ґg4+ Ґh8 23.Ґd6! Ґ:d6 24.Ґf5, и, пожертвовав слона и ладью, белые добираются на конец до пешки h7. Выиграно у белых и после 20...g6 21.Ґ:c5!, однако найденный ход 20...f5!, после которого преимущество переходит к черным, заставил меня отказаться от прямой атаки на короля и просто отыграть пешку.

20.Ґ:c5. Возможно было и 20.Ґ:c5 — после 20...Ґ:c5 (20...Ґ:d5? 21.Ґ:d5 Ґ:c5 22.Ґf6+ ғf 23.Ґf5) 21.Ґ:c5 22.Ґc4 22.Ґe4 ғ6 получается примерно то же, что и в партии, но с какой-то непонятной ладьей на c5.

20...Ґ:c5. А здесь на 20...Ґc4 уже возможно 21.Ґh6! f5 22.ef Ґ:f6 23.Ґg4 Ґ:h6 24.Ґc7 с большим преимуществом.

21.Ґ:c5 Ґc4 (проигрывает 21...Ґe6? 22.Ґf5 Ґh6 23.Ґe3) 22.Ґ:f8 (увы, продолжить атаку ходом 22.Ґe4 не удается из-за простого 22...Ґe5) 22...Ґ:f8 23.Ґd3 ғ6 24.Ґe4.



Итак, дать мат не удалось, но жаловаться не на что. Мощная пешка e5, конь на e4 и ослабленное положение черного короля определяют стабильное преимущество белых. Очень важно, что мои легкие фигуры прикрывают поля вторжения по линии «d», не позволяя черным вызвать размены. Учитывая сильнейший цейтнот Саши, защищаться с ему было очень сложно.

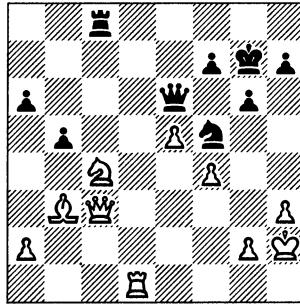
24...Ґe7 (ничего не меняет 24...Ґd8 25.Ґg3) 25.f4 Ґd8 26.Ґg3 Ґd5. Неустойчивое положение этого коня в дальнейшем и погубило черных. Но было ли у них что-то лучшее? Единственный разумный план — движение пешек ферзевого фланга. Но в ответ на 26...a5 белые могут начать немедленную атаку путем 27.Ґf6+ Ґg7 28.f5! Ґd7 29.Ґ:h7! Ґc5+ 30.Ґh1 Ґc:e5 31.Ґb3! и т.д. Если начать с 26...Ґg7, то после 27.Ґh2 a5 выигрывает в силе перевод 28.Ґg5 с дальнейшим Ґf3 и f5. Во всех вариантах инициатива белых очень опасна.

27. ♜h2 ♜g7 28. ♜b3. Пользуясь полным отсутствием контригры у соперника, я не спеша улучшаю позицию своих фигур и жду, когда под воздействием цейтнота Саша пропустит какой-нибудь тактический удар. И эта стратегия увенчивается успехом.

28... ♜e6? Необходимо было 28... ♜db6, и позиция все еще довольно прочна — на 29.f5 последует 29... ♜e5, на 29. ♜f6 — 29... ♜d5, а на 29.h4 — неожиданное 29... ♜d3! Видимо сильнейшее продолжение — предложенное в экспресс-комментарии Максима Ноткина — 29. ♜f6 ♜d5 30. ♜c4 bc 31. ♜e4, и трудно предложить за черных хороший ход.

29. ♜d6! (после этого события развиваются форсированно) **29... ♜e7.** Пешку забирать нельзя — после 29... ♜d6 30.ed ♜:d6 31. ♜d1 за нее придется заплатить конем.

30. ♜d1 (угрожает 31. ♜c4 ♜:d1 32. ♜e3) **30... ♜f8 31. ♜c3 ♜f5 32. ♜c4 ♜c8.** Эндшпиль после 32...bc 33. ♜c4 ♜c8 34. ♜e6 ♜:c3 35. ♜d7 легко выигран.



33. ♜d6! (соль всей комбинации) 33... ♜:d6 (или 33... ♜e7 34.e6+ ♜h6 35.g4) **34.ed+ f6** (после 34... ♜g8 35. ♜e5! ♜:c3 36. ♜:e6 fe 37.d7 пешка проходит в ферзи) **35. ♜b6 ♜:d6 36. ♜c8.** Черные сдались.

* * *

С 18-го сентября начался отчет шести победных шагов, каждый из которых памятен по-своему:

5:1 — LSG (голландцы — не слабые мастера, а на 6-й доске их игрок занял первое место);

6:0 — «Шпаркасса» (австрийцы с Щекачевым и со своей «сберкассой»);

4:2 — KSK-47 (белгийцы с Гуревичем, Найдичем, Голощаповым);

4:2 — NAO (из Парижа с Крамником и Грищуком, с Бакро и Лотье, Вальехо и Карякиным, но без Раджабова в этот день);

3,5:2,5 — «Ладья» (друзья-соперники из Казани; 5 ничьих и победа Ткачева над Филипповым);

4,5:1,5 — «I & A Тбилиси» (вундеркинды с неистовым Азмаевым во главе, под бдительным оком трех великих грузинок).

«Полонию» так и не удалось обыграть, как и 2 года назад — жаль, они попали на нас лишь на финиш.

ЧТО БУДЕТ?

1. Победа команды «Томск-400» принесла России еще одно место для российских команд в европейском Кубке-2006.

Теперь в Австрии смогут сыграть 5 команд российской Премьер-лиги. Ясно, что характер борьбы в Лиге изменится, неясно, где и когда она состоится. Способно ли ее руководство ответить на этот вопрос в ближайшее время? Видимо, только Президиум РШФ.

2. В Италии обсуждался вопрос об изменении формулы проведения европейского Кубка. Предлагается провести круговой турнир для восьми лучших команд. Что это за команды? А если среди восьми будет пять российских команд (по рейтингу)? Кто может влиять на решение Европейского Союза?

Очевидно, только РШФ. РШЛ — не легитимна. Во всяком случае, российская Лига никак себя не проявила на европейском форуме, никто о ней знать не знает, никто из официальных лиц ее не представлял.

3. Ни одна из восьми российских команд (мужских и женских) ни в период подготовки, ни в Сан-Винсенте не получила ни организационной, ни моральной поддержки от руководства Лиги.

Во время церемонии закрытия неожиданно выяснилось, что распределение призового фонда произведено без учета дополнительных показателей, т. е. все три первых призера получили одинаковую среднеарифметическую сумму. Организаторы ссылаются на некое специальное решение, принятое в Гетеборге, о котором не знали ни мы, ни Лига, ни даже РШФ! Спросить не у кого (так есть Лига или ее нет?).

Международной комиссии РШФ уже нет. «Мудрое» решение членов Президиума РШФ от 5 августа?! Вот и получается, что мужское «золото» и женское «серебро» добыто в Италии не благодаря усилиям российской Лиги, а невзирая на нее.

4. Я был одним из горячих сторонников создания РШЛ, полагаясь в том числе на опыт и авторитет ее президента С.В.Иваненко. К сожалению, в первый же выход на международную арену Лига не смогла (или не захотела) показать свое лицо ни фактически, ни юридически, так и осталась «terra incognita».

В Ульянов и С.Смагин заняты совсем другим, используя Лигу, как некую «дубинку». Президента превратили в «свадебного генерала». Эксперимент не удался — видимо, надо быстрее возвращаться под «крышу» РШФ.

5. Тревожусь о судьбе команды — 7 лет создавалась она томским клубом, благодаря также усилиям и опыту сибиряка А.С.Хасина. В последние 2 года, после тщательной селекции, стала такой, какая есть сегодня: молодая, задорная,

честолюбивая, с большим потенциалом, способная продолжить побеждать на российском и европейском турнирах.

Мемориалы П.Измайлова, проводимые в Томске с 1997 года (в 2006 году состоится уже 10-й, юбилейный), привлекли внимание к А.Морозевичу, Д.Яковенко, П.Смирнову, А.Белозерову, Э.Инаркиеву (к последнему — по рекомендации любимица томской шахматной публики Л.Юртаева).

Сайт московской федерации старательно подчеркивает московскую привилегированность шахматистов из Кемерова, Нижневартовска, Красноярска, Бишкека, Астаны и других городов. Зачем? Такова уж естественная миссия столицы притягивать к себе таланты со всей страны. И надо ли искусственно натягивать на себя одеяло? Тогда уж запишите к себе в актив и Б.Шайдуллина — родился (вот паспорт), учился (вот диплом), боролся за новую Россию (вот свидетели) в Москве!

Более 15-ти лет работал на Урале в шахматной школе, на «Белой ладье» (дети еще остались в моей памяти Толя Карпов, Женя Бареев, Руслан Щербаков, Саша Мотылев, Миша Ульбин, Сема Двойрис). Более 20-ти лет работал в Сибири — сколько талантливых детских лиц (теперь уже известных и еще будущих гроссмейстеров) перед глазами.

Все мы — одна семья, советская и российская шахматная школа, куда бы ни занесла судьба!

6. Целый год европейский трофей будет храниться в Азии. Но в истории Кубка и в 2005 году будет строка «Россия» — неважно, Москва, Томск или Норильск.

Во время заключительной церемонии вручения кубка я публично на сцене поблагодарил и обнял каждого со словами: «Будем и дальше жить и побеждать вместе!»

... В Томске вновь шахматный бум: встречи, поздравления, пресс-конференции. С 1 сентября под нажимом мэра А.С.Макарова открылась шахматная школа. Клубная победа на европейском чемпионате вызвала новую волну — в шахматной школе нет отбоя от детей, желающих заниматься. И это — главный итог и результат нашей победы!

Итоги.

1. **«Томск-400»** — 12 командных очков (29,5 индивидуальных), 2. **«Полония»** — 12 (29), 3. **NAO** — 12 (27,5), 4. **«Урал»** — 10 (28), 5. **«Вердер»** — 10 (27), 6. **TV Тегернзее** — 10 (25,5), 7. **«I & A Тбилиси»** — 10 (24,5), 8. **ТПС** — 10 (24,5) и т.д.

От редакции. Эта публикация была подготовлена до последнего заседания Исполкома РШФ 21 октября, на котором затронутые здесь вопросы были решены в соответствии с пожеланиями автора.

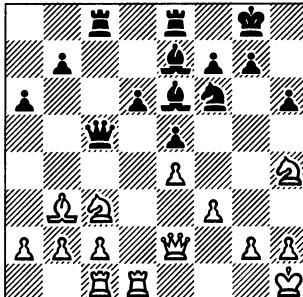
**Комментирует гроссмейстер
Виорел БОЛОГАН**

**В.БОЛОГАН — Э.ВАН ХАСТЕРТ
Сицилианская защита B90**

1.e4 c5 2.дf3 d6 3.d4 cd 4.д:d4
дf6 5.дc3 a6 6.дe3 e5 7.дf3. (в первом туре я решил приблизить 7.дb3 для более важных встреч)
7...дe7 8.дc4 0-0 9.0-0 дe6. Возможно и 9...дbd7, случившееся в партии Бологан — Инаркиев (Аэрофлот-опен 2005). Далее было 10.a4 b6 11.дh4 дc5 12.д:c5! dc (12...bc 13.дf5 д:f5 14.ef) 13.дe2 дg4 (13...дb7 14.дf5 дc7 15.дe3 д:e4?) 16.дcd5 дd8 17.дf5+), и здесь после простого 14.дf3 белые сохранили некоторый перевес.

10.дe2 дe8? (сомнительный ход, который ничего не портит, но дарит белым полтимпа) 11.дfd1 дc7 12.дb3 дbd7 13.дg5. Главная идея белых в этой позиции — разменять все легкие фигуры, кроме чернопольного слона черных и одного белого коня.

13...дac8 14.дac1 h6 (14...b5!?) 15.д:f6 д:f6 16.дh4 (не проходит прямое 16.дd5 д:d5 17.д:d5 д:d5 18.д:d5 дc4!) 16...дg4 17.f3 дc5+ 18.дh1 дe6.



19.g3 (конь отправляется на e3) 19...дd7 20.дg2 (20.дf5 дb6) 20...дb6 21.дd3 (21.дe3 дg5) 21...дc4. До этого момента черные играли нормально, препятствуя проведению генерального плана соперника и даже создавая свои угрозы.

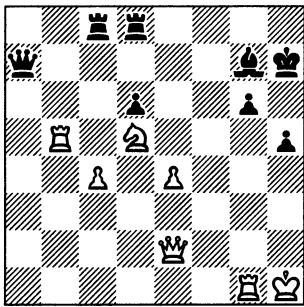
22.дb1! Несмотря на сильную позицию коня с4, у белых лучше. Сейчас грозит дe3.

22...дb5 23.дd5 дg5 24.c3 дe7. Небольшое преимущество у белых при 24...f5 25.h4 (25.дdd1 fe 26.д:e4 дf8) 25...дd8 26.дge3 fe 27.дf8 28.дh2.

25.дge3 дf8 26.дdd1 дed8 (лучше 26...д:e3 27.д:e3) 27.д:c4. Белые отдают и второго слона, но теперь их конь утверждается на d5 навсегда.

27...bc 28.b3 cb 29.ab дb5 30.c4 дb7 31.b4 g6 32.b5 h5 33.f4! Самый трудный момент в партии. Белые рисуют, раскрывая собственного короля, но в то же время создают опаснейшую атаку на неприятельского.

33...ef 34.gf ab 35.f5 д:d5 36.д:d5 дg7 37.дg1 дh7 38.д:b5 д:a7 39.fg+ fg.

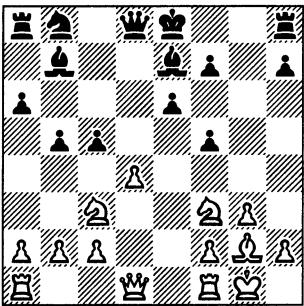


40.д:h5+! gh 41.дf6+ д:f6 42.д:h5x.

Приводим еще несколько фрагментов творчества участников с примечаниями редакции.

**В.ИВАНЧУК — С.ВОЛКОВ
Французская защита C13**

1.e4 e6 2.дc3 d5 3.d4 дf6 4.дg5 de 5.д:e4 дe7 6.д:f6 gf 7.дf3 f5 8.дc3 a6 9.g3 b5 10.дg2 дb7 11.0-0 c5.



Эта позиция встретилась в двух партиях высшей лиги чемпионата России в Казани: Наэр — Чеботарев и Цешковский — Чеботарев. В первой было сыграно 12.дe2, во второй — 12.dc. Иванчук, как обычно, идет своим путем и жертвует фигуру.

12.d5! b4 13.de! bc. На 13...fe последовало бы 14.дe2, и теперь в случае 14...bc белые отыгрывают фигуру путем 15.дe5, а отклона жертву, черные получают стратегически трудную позицию.

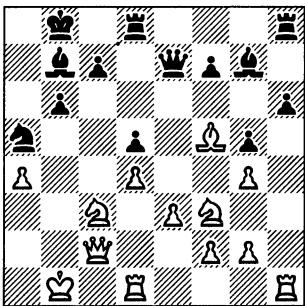
14.ef+ дf8 (в случае 14...д:f7 15.дe5+ дf6 16.дh5 черный король выходит слишком далеко в центр, и материальное преимущество не спасет черных от атаки) 15.дe2 cb 16.дad1 дb6 17.дfe1 дf6 18.c3 дe4 19.дh4! дc6. После 19...b1д 20.д:b1 д:b1 21.д:a8 дe4 22.д:e4 fe 23.д:e4 белые приобретали в качестве компенсации за фигуру еще две пешки. Лучше было 19...д:g2 20.дg2 дc6, не отдавая пешку f5. Очевидно, черные рассчитывали добиться выгодных изменений в позиции благодаря далеко продвинутой пешке b2, но их надежды оказались напрасными.

20.д:e4 fe 21.д:e4 дd8. В случае 21...дb8 22.дb1 дb6 (22...д:f7? 23.дd5+ и 24.дe6) белые могли не торопиться с отыгрышем пешки b2, продолжая 23.дf5! д:f7 24.дf4.

22.дb1 дd2 23.дf3 дd6 24.д:b2 д:f7 25.дb6. Играть такую позицию черными очень тяжело. У их фигур нет опорных пунктов, а у короля — надежного убежища. Иванчук одну за другой забирает еще две пешки и не спеша готовит решающее вторжение.

25...дe8 26.дe3! дf8 27.д:h7 дf7 28.дg8+ дf8 29.дc4 a5 30.дg2! дf7 31.д:c5 дf8 (31...дe6 32.дd5, и нельзя 32...д:e3 33.дe с потерей коня) 32.дh5 дg8 33.дg4+ дg7 34.дc4+ дf7 35.дg4+ дg7 36.дc8+ дf8 37.дe8 дg6?! (упорнее 37...дf7) 38.дh4 (хорошо и 38.дh4 дg7 39.д:c6 д:c6 40.д:f8 д:f8 41.д:c6) 38...дf7 39.дb7 дf6 40.дg5 дe5 (40...дd8 41.дc7 дg7 42.д:g7+ д:g7 43.д:g7+ д:g7 44.дe6+) 41.дf7. Черные сдались.

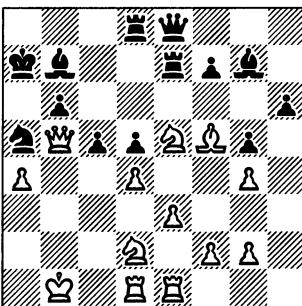
К.САКАЕВ — Ж.ЛОТЬЕ



Президент АШП образцово провел атаку на ослабленную позицию короля соперника.

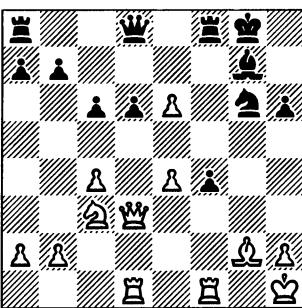
21...дd6 22.дb2 дc6! 23.дd2 (в случае 23.дd5 дd6 24.дc3 дc4 черная ладья становилась очень активной) 23...дc4 24.дb3 (здесь 24.дd5? дd6 ведет к материальным потерям) 24...дd8 25.дd3 дa5 26.дb2 дc8! (настает черед слона войти в игру) 27.дf5 (не лучше и 27.дe2 f5) 27...дab6 28.дa2 дcd6 29.дb4 дb7 30.дd3 дe8 (30...d5!?) 31.дe5 d5 32.дc2. Инициатива на стороне черных, но расположенные в центре легкие фигуры белых мешают ее развивать, поэтому не стоило уводить слона. Неплохо смотрелось 32.дc1. Бить пешку a4 можно только после предварительного размена на d4, а тогда белая ладья вступает в игру через h3.

32...дa7 33.дhe1 дed6 (возможно и простое 33...д:e5 34.de дe6 35.f4 d4) 34.дf5 дe7 35.дb5?. Попытка замутить воду путем 35.dc bc 36.дc3 приводила к атаке на белого короля — 36...д:e5 37.д:c5+ дb8 38.д:a5 дc6 или 37.д:a5+ дb8 38.дb3 дc6 39.д:c5 дa7 и т.д. После хода в партии позиция белых сразу становится безнадежной.



35... $\mathbb{B}e5!$ 36. $d\mathbb{e}$ 37. $\mathbb{Q}a2$ $\mathbb{A}c6$ 38. $\mathbb{W}b1$ $\mathbb{A}a4$ 39. $\mathbb{B}c1$ (39. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{A}c2$ 40. $\mathbb{W}c2$ $\mathbb{A}c6$ и $\mathbb{A}b4$) 39... $\mathbb{W}e8!$ (грозит 40... $\mathbb{A}b3+$ 41. $\mathbb{B}b3$ $\mathbb{W}a4X$) 40. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{W}b7!$ 41. $\mathbb{A}b3$ $\mathbb{W}b3$ 42. $\mathbb{B}b3$ $\mathbb{A}a8$. Белые сдались.

Р. ВАГАНЯН — С. НУРКИЧ



Партия была сыграна в 3-м туре, а в 7-м Нуркич еще раз пошел на эту позицию против Шандорффа. Тот не стал узнавать, что заготовил противник, сыграл 22. $\mathbb{W}d6$ и партию выиграл, правда, не так эффектно, как Ваганян.

22. $\mathbb{W}h3$ $\mathbb{W}e7$ 23. $\mathbb{B}g1$ $\mathbb{W}e5$. Уход ладьи с f1 черные, очевидно, восприняли как сигнал к подготовке f4-f3. И скорее всего, удивились при виде следующего хода партнера.

24. $\mathbb{A}e2!$ f3 (возможно, против Шандорффа Нуркич собирался играть 24... $\mathbb{A}c4$ 25. $\mathbb{B}df1$ $\mathbb{B}f6$ 26. $\mathbb{A}f4$ $\mathbb{B}af8$) 25. $\mathbb{Q}d4$ fg+ 26. $\mathbb{B}g2$ $\mathbb{Q}h8$ 27. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{B}f5$ (проигрывает 27... $\mathbb{W}e6$ 28. $\mathbb{B}d6$) 28. ef. У черных две фигуры за ладью при отлично расположенному коне. Однако состояние дел на двух крайних вертикалях таково, что им остается лишь пассивно ожидать развития событий.

28... $\mathbb{Q}h7$ 29. $\mathbb{B}dg1$ $\mathbb{B}g8$. Столь же безнадежно 29... $\mathbb{B}f6$ 30. $\mathbb{W}h5$ d5 31. $\mathbb{B}g6!$ $\mathbb{W}f8$ 32. $\mathbb{B}1g3$ $\mathbb{A}g6$ (32... dc 33. $\mathbb{B}h3$) 33. $\mathbb{W}g6+$ $\mathbb{Q}h8$ 34. $\mathbb{B}h3$ $\mathbb{A}g7$ 35. f6!

30. $\mathbb{B}g3!$ $\mathbb{W}f6$ 31. $\mathbb{W}g2$ $\mathbb{Q}h8$ 32. b3 a6 33. a4 a5. Убедившись в том, что у черных остались лишь ходы пешками и королем, Ваганян приступает к решающему усилиению позиции.

34. $\mathbb{W}d2$ (можно было и сразу поставить ферзя на линию «f») 34... $\mathbb{W}:f5$ (после 34... b6 выигрывает 35. $\mathbb{W}f4$ $\mathbb{Q}h7$ 36. e7 $\mathbb{W}e7$ 37. f6) 35. e7 $\mathbb{W}e6$ (35... $\mathbb{W}e4+$ 36. $\mathbb{W}g2$ $\mathbb{A}d3?$ 37. $\mathbb{B}:d3!$) 36. $\mathbb{B}:g7!$ Черные сдались ввиду матов после 36... $\mathbb{B}:g7$ 37. e8 $\mathbb{W}+$ $\mathbb{W}:e8$ 38. $\mathbb{W}:h6+$ $\mathbb{B}h7$ 39. $\mathbb{W}f6+$.

ПРИКЛЮЧЕНИЯ РОССИЯНОК В ИТАЛИИ

Рассказывает гроссмейстер **Екатерина КОВАЛЕВСКАЯ**:

Каждый женский клубный чемпионат вызывает только один вопрос: «Что делать?» Команд для швейцарки мало, для круговика (который надо провести за 7 дней) много. И почему-то всегда нечетное количество. От России лишняя команда допускается с большим трудом (квота есть квота), хотя наш чемпионат и сильный, и команд в нем много. В этот раз еще прояснилось: особых казусов с жеребьевкой не было, все лидеры получили только по одной слабой команде. Меньше всех повезло «Платине», у них получился самый сильный турнир. И хотя за столько лет я убедилась, что самая справедливая система на свете — это та, по которой побеждаешь именно ты, вечный вопрос с системой розыгрыша остался на следующий год.

Итак, 11 команд: 9 сильных, 2 слабых и любимая всеми команда «бай» (победа без игры, но лишь с 2 очками для индивидуального зачета). Турнирная борьба была как качели. Сначала свирепствовала «Платина» — 3 победы (причем без слабых соперников). К 5-му туру все стало на свои места: впереди Грузия и АВС (4 победы, 1 ничья). Мы наконец подтянулись, с туманной перспективой встречи с двумя лидерами. Нас вдохновляло только одно: на старте раздали столько, что больше, казалось, некуда. С нашей подачи команда АВС начала печальный хет-трик, и мы... после долгих мучений сыграв в 6-м туре вничью с грузинками, вышли на 2-е место. В последнем туре «Подгорица» смогла обыграть лидера, тем самым завоевав бронзу (ах, если бы при этом они взяли на пол-очка больше!).

Команда Грузии меня всегда поражала. Они с самых первых своих выступлений рассчитывают только на победу. Правда, когда капитаном является такой максималист, как Нона Терентьевна Гаприанашвили, это уже не так удивительно. Вот и здесь при поддержке двух Нан (Александрии и Иоселиани) девочки играли просто здорово. К тому же мужская и женская команды Грузии всегда вместе и болеют друг за друга, отсюда и успехи.

У нашей команды подобный tandem с Томском. Началось с чемпионата России, мы еще там болели друг за друга. Итог: они первые, мы вторые. Неудивительно, что по приезде мы получили предложение повторить результат. Подумав, согласились. Так и случилось. Жаль, ведь в конечном счете нам не хватило до первого места всего полочка. Но уговор есть уговор. К тому же ребята за нас так болели, что, наверное, договор мы заключили вовремя.

Объяснить трагедию АВС, наверное, можно, но я думаю, нет смысла. Остается сказать одно: «Девочки, держитесь, к сожалению, такое бывает». Другие две наши команды, на мой взгляд, сыграли нормально. При определенном везении могли претендовать на тройку.

Турнир был организован неплохо. Кто-то был недоволен размещением, кто-то питанием, но в среднем условия хорошие. Да и цены разумные. Благодаря тому, что город маленький, всех можно было увидеть. Само место, кстати, очень симпатичное. Я теперь понимаю тех, кто ездит сюда на турниры много лет подряд. Правда, с моей точки зрения, мало магазинов. Зато есть казино, что для большинства участников намного важнее.



«Южный Урал» на награждении. Справа налево: Юлия Кочеткова, Екатерина Лагно, Екатерина Ковалевская, Лилит Мкртычян, Татьяна Шумякина и тренер Руслан Щербаков

Рассказывает мастер ФИДЕ
Мария ФОМИНЫХ:

Самолет Москва — Милан, на борту которого находилась наша дружная команда «Платина», совершил посадку в аэропорту Мальпенса утром первого осеннего месяца. До официального дня приезда в Сан-Винсент оставались сутки, и мы решили посвятить их осмотру столицы мод.

Выходя на улицу, не могли не порадоваться теплому солнечному дню. Честно говоря, к такой погоде мы и готовились, собирая чемоданы. Первая достопримечательность, которая нас интересует — это национальная кухня, ведь время как раз обеденное. Мы не учли одного: в то время, как в Москве многочисленные кафешки и рестораны предлагают вам отведать бизнес-ланч, в Италии наступает знаменитая сиеста, и город погружается в полудрему. Битых 2 часа мы искали хотя бы одну открытую пиццерию или что-нибудь в этом роде! Куда там, итальянцы чтут сиесту не хуже, чем иудеи субботу! И только одно заведение ждало нас с распострелтыми дверями — конечно, «Макдоналдс»!

Убедившись, что миланские гамбургеры ничем не отличаются от наших, мы продолжили знакомство с городом. Шумные улицы пестрили разнообразием транспортных средств. Особенно любими здесь мотоциклы и крохотные машины, самых причудливых форм и расцветок. Так, подмечая все необычное, мы набрели на парк. Красивое место с фонтаном, прудом с лебедями и даже беседкой, в которой местные любители играли в шахматы. Напоследок погуляв по узким уличкам с витринами всех известнейших домов мод, мы вернулись в отель...

Сан-Винсент — горнолыжный курорт, с живописной альпийской природой, кругом горы, холмы и замки, расположенные прямо на вершинах. Словом, красотища! Только погода подвела — с первого же дня лил дождь, который не прекращался почти до конца турнира.

Открытия как такового не было. Участники турнира расселись за свои столики, организаторы сказали несколько приветственных фраз, и часы были пущены. В первом же туре нам достался неслабый соперник — «Интернет» (Подгорица). А если говорить точнее, то слабых соперников нам не досталось вообще. Сложилось так, что в турнирной таблице женского турнира было две явно отстающих по всем показателям команды. Но благодаря короткой дистанции не каждой команде удалось «полакомиться» легкой победой.

Первые три тура удача была на нашей стороне, мы обыграли «Интернет», грозный «Южный Урал» и МТК (Будапешт). Но в какой-то момент Каисса отвернулась от нас... Даже после двух



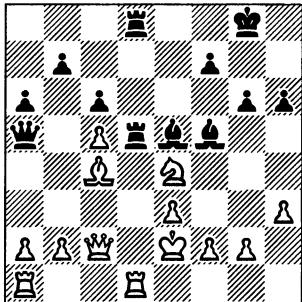
Камни и «Платина». Слева направо: Ирина Васильевич, Наталья Погонина, Мария Фоминах и Татьяна Грабузова

поражений у нас оставались шансы на тройку. Очень хотелось отыграться на командах, которые шли на 10 и 11-м местах. А пришло сражаться с BAS (Белград). И как ни хотелось победить обеим сторонам, на всех досках партии завершились миром.

Жеребьевка последнего тура удивила многих. На первом столе, как и ожидалось, встречались «NTN» и «Интернет». А вот на втором одному из лидеров — «Южному Уралу» был сделан подарок в лице команды, набравшей за весь турнир 3 очка (вместе с «плюсом»). После этого один из призеров был уже известен. На третьем столе команда АВС предстояло встретиться с «ФИНЭКом». Для команды «Платина» турнир был уже завершен: получив плюс, в последнем туре мы оказались болельщиками. Лучшим результатом для нас была победа грузинок и ничья «ФИНЭКа». При таком раскладе нам был обеспечен дележ четвертого места. При любом другом — четвертого. Но не прошел еще 40-ходовый контроль, как стало понятно, что NTN проигрывает. А «ФИНЭК» в упорной борьбе победил АВС и вышел на четвертое место.

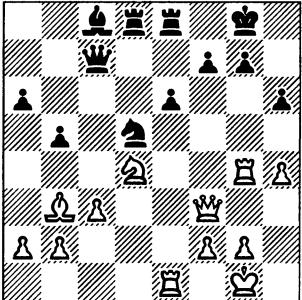
...Все столики в кафе на пешеходной улице Сент-Винсента в последний вечер были заняты. Кроме того, многих участников турнира можно было встретить в казино, которое, кстати, являлось главным спонсором турнира. Говорят, в Италии их всего три, и было заманчиво побывать в одном из них. Но главное обстоятельство состояло в том, что шахматистам предоставлялась 75%-ая скидка на вход. Согласитесь, тут уж совсем не устоять. Новичкам в нашем лице не повезло в рулетке, значит, повезет в чем-то другом!

М.ЛОМИНЕШВИЛИ — А.СТЕФАНОВА



22.g4! (22.Δ:d5? cd) 22...Δ:e4
23.Δ:e4 Δ:b2 (23...Δ:d1? 24.Δ:g6?)
24.Δ:ab1 Δ:d2+ 25.Δ:f3! Δ:g7?! (относительно лучше 25...Δ:f8 26.Δ:f4 Δ:sd7)
26.Δ:e7 Δ:f8 (26...Δ:d7 27.Δ:d7! Δ:d7
28.Δ:d7) 27.Δ:d2 Δ:d2 28.Δ:b7 Δ:f6
29.Δ:c6 Δ:h4 30.Δ:f1 Δ:c3 31.Δ:d5 f5
32.Δ:d7+ Δ:h8 33.Δ:d4+ Δ:d4 34.ed
fg+ 35.Δ:g4 Δ:f6 (35...Δ:f2 36.c6 h5+
37.Δ:g5 Δ:g7 38.Δ:f2! Δ:f2 39.c7 Δ:f8
40.Δ:a6) 36.d5 a5 37.f4 Δ:d4 38.c6
Δ:c5 39.f5 gf+ 40.Δ:f5 Δ:e8 41.Δ:a6
Δ:e7 42.Δ:f8+ Δ:g7 43.Δ:d8 Δ:b6
44.d6! h5+ 45.Δ:h5 Δ:e5+ 46.Δ:g4
(46...Δ:d8 47.c7). Черные сдались.

М.ЛОМИНЕШВИЛИ — А.МАРИЧ



25.Δ:d5?! ed 26.Δ:e8+ Δ:e8
27.Δ:g3?! (27.Δ:f4 Δ:d8 28.Δ:f5)
27...Δ:e1+ 28.Δ:h2 Δ:e7 29.Δ:h5?
(29.Δ:f4 Δ:e4 30.Δ:e3! Δ:h4+ 31.Δ:h4
Δ:h4+ 32.Δ:g3 Δ:e4 33.Δ:e4 de 34.Δ:f4
g6 35.g3 Δ:b7 36.Δ:e5) 29...Δ:e4
30.Δ:f3 Δ:d6 31.Δ:g1 Δ:e6 32.Δ:d4
Δ:g4! 33.Δ:g4 (33.Δ:g4 Δ:e1X)
33...Δ:g4 34.Δ:g4 Δ:e5, и черные выиграли.

Итоги.

1. NTN — 10 командных очков (18,5 индивидуальных), 2. «Южный Урал» — 10 (18), 3. «Интернет» — 10 (16,5), 4. BAS — 9 (15) 5. «ФИНЭК» — 9 (14,5), 6. «Платина» — 9 (13), 7. МТК — 8 (15,5), 8. АВС — 7 (16) и т.д.

Победители по доскам: 1-я — Хонг Тхан Транг (МТК), 2-я — П.Крамлинг («Интернет»), 3-я — Е.Корбут («ФИНЭК»), 4-я — Ю.Кочеткова («Южный Урал»).

Мы, шахматисты, — народ гордый и завистливый, и глядя, например, на очередную неудачу наших футболистов-миллионеров, начинаем недовольно ворчать: мол, они получают такие деньжищи, результатов же не показывают никаких, а вот мы можем противостоять хоть сборной мира... Стоп, а сможем ли теперь? Даже на фоне нынешней разочаровывающей футбольной осени, успехи России за шахматной доской выглядят более чем скромно. Попросту говоря, их нет вообще. В большинстве турниров наши представители по-прежнему на верхних строчках стартовых протоколов, а вот в верхушке итоговых таблиц их найдешь не всегда. Стагнация, распад, развал... Или просто до нас докатилась волна общего безразличия, в которое погрузились шахматы с исчезновением с карты Советского Союза.

Фактически мы проворонили целое поколение — работа на местах встала, лучшие тренеры разбрелись по свету в поисках сладкой жизни... Кто сейчас на первых ролях? Украина, Индия, Китай — страны, вкладывавшие в развитие шахмат огромные средства. Мы же воюем в основном «старой гвардией», воспитанной еще в приснопамятные советские времена, а самородки вроде Грищука взошли на неплодородной почве скорее вопреки обстоятельствам, чем благодаря им. Да и тому же Александру уже далеко не 18 лет — кто идет следом за ним?

Вот с такими грустными мыслями я и приступил к анализу очередного, октябряского рейтинг-листа ФИДЕ: Наиболее существенные и интересные перестановки —явление новых «семисотников», существенные перестановки на верхних этажах и пр. и пр. — произошли, увы, за пределами интересующей нас темы. О чём писать, граждане-товарищи?!

Прежде всего, наверное, о «смене власти!» После отставки Каспарова и последних неудач Крамника лидером россиян по формальному признаку стал Петр Свидлер. Два очка в плюс петербуржцу, пять очков в минус парижанину — вот и получается, что человек «команды Крамника» обошел своего «босса». А затем и закрепил достигнутое преимущество дележом второго места в Сан-Луисе. Трудно представить, что Свидлер, хотя уже и не раз возглавлявший национальную сборную России, решит, что он в самом деле опередил всех и вся — Петр для этого слишком самокритичен, — но определенная доля истины в этом есть. И точка.

Продолжают спуск с вершины Дреев с Бареевым: Алексей медленно, Евгений — быстро (оба уже покинули пределы 2700). По чуть-чуть потеряли Малахов, Сакаев и сенсация предыдущего листа Тимофеев. А их недавний сосед — Мотылев — совершил головок-

СИЛЬНЕЙШИЕ РОССИЯНЕ



МЕЖДУНАРОДНАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ПРЕДСТАВЛЯЕТ

МУЖЧИНЫ

1	КАСПАРОВ Гарри	13.04.1963	г	2812	0	0
2	СВИДЛЕР Петр	17.06.1976	г	2740	+2	17
3	КРАМНИК Владимир	25.06.1975	г	2739	-5	9
4	ГРИЩУК Александр	31.10.1983	г	2720	0	0
5	МОРОЗЕВИЧ Александр	18.07.1977	г	2707	0	0
6	ДРЕЕВ Алексей	30.01.1969	г	2694	-4	21
7	БАРЕЕВ Евгений	21.11.1966	г	2675	-13	7
8	КАРПОВ Анатолий	23.05.1951	г	2672	0	2
9	МАЛАХОВ Владимир	27.11.1980	г	2670	-3	13
10	САКАЕВ Константин	13.04.1974	г	2668	-1	23
11	ЗВЯГИНЦЕВ Вадим	18.08.1976	г	2659	0	0
12	ТИМОФЕЕВ Артем	06.01.1985	г	2658	-3	29
13	ХАЛИФМАН Александр	18.01.1966	г	2653	0	0
14	РУБЛЕВСКИЙ Сергей	15.10.1974	г	2652	+7	13
15	ЯКОВЕНКО Дмитрий	28.06.1983	г	2644	+17	13
16	НАЕР Евгений	22.06.1977	г	2641	+27	52
17	СМИРНОВ Павел	27.04.1982	г	2637	+2	13
18	КОБАЛИЯ Михаил	03.05.1978	г	2634	+20	33
19	МОТЫЛЕВ Александр	17.06.1979	г	2632	-43	44
20	АЛЕКСЕЕВ Евгений	28.11.1985	г	2632	+7	24
21	ВОЛКОВ Сергей	07.02.1974	г	2614	-8	22
22	БЕЛОВ Владимир	06.08.1984	г	2614	13	18
23	КОРОТЫЛЕВ Алексей	01.03.1977	г	2604	0	0
24	РЯЗАНЦЕВ Александр	12.09.1985	г	2603	+4	31
25	ЛАНДА Константин	22.05.1972	г	2602	-7	18
26	КОРНЕЕВ Олег	25.07.1969	г	2601	+7	69
27	ЦЕШКОВСКИЙ Виталий	25.09.1944	г	2600	+1	20
28	ГАЛКИН Александр	01.02.1979	г	2598	0	0
29	ШАРИЯЗДАНОВ Андрей	12.07.1976	г	2592	0	0
30	БОЧАРОВ Дмитрий	20.10.1982	г	2592	+18	33
31	ПОПОВ Валерий	10.09.1974	г	2588	+18	13
32	ФИЛИППОВ Валерий	28.11.1975	г	2587	-34	35
33	ЛАСТИН Александр	30.10.1976	г	2585	+2	9
34	ТРЕГУБОВ Павел	21.12.1971	г	2583	-24	22
35	ДЬЯЧКОВ Сергей	06.11.1976	г	2580	-5	19
36	ШИПОВ Сергей	17.04.1966	г	2579	-3	9
37	ХИСМАТУЛЛИН Денис	28.12.1984	г	2578	-5	32
38	ХАРИТОНОВ Андрей	04.04.1959	г	2578	0	0
39	КОРНЕВ Алексей	20.12.1976	г	2578	+18	32
40	ИНАРКИЕВ Эрнесто	09.12.1985	г	2577	-41	30
41	ХАРЛОВ Андрей	20.11.1968	г	2571	-48	22
42	ЕПИШИН Владимир	11.07.1965	г	2571	-29	73
43	КИРЯКОВ Петр	11.01.1975	г	2569	-2	23
44	ИКОННИКОВ Вячеслав	15.03.1966	г	2568	+8	27
45	СОРОКИН Максим	22.01.1968	г	2567	0	0

46	ДВОЙРИС Семен	02.11.1958	г	2566	-23	11
47	ЩЕКАЧЕВ Андрей	27.10.1972	г	2566	-4	36
48	МАГОМЕДОВ Магерам	20.05.1966	г	2565	0	0
49	СМАГИН Сергей	08.09.1958	г	2565	0	0
50	ГЛЕЙЗЕРОВ Евгений	20.03.1963	г	2564	-8	16
51	РУСТЕМОВ Александр	06.07.1973	г	2564	0	0
52	ТОМАШЕВСКИЙ Евгений	01.07.1987	г	2564	+9	20
53	ЯКОВИЧ Юрий	30.11.1962	г	2562	+2	9
54	ДОЛМАТОВ Сергей	20.02.1959	г	2561	0	0
55	ШАПОШНИКОВ Евгений	01.06.1981	г	2559	+26	45
56	ПИГУСОВ Евгений	31.03.1961	г	2556	0	0
57	ЛУГОВОЙ Алексей	05.03.1975	г	2555	-1	7
58	ПОТКИН Владимир	28.06.1982	г	2555	+21	31
59	ЕВСЕЕВ Денис	03.07.1973	г	2554	+17	19
60	ВОРОБЬЕВ Евгений	13.12.1976	г	2549	-3	18
61	БЕРДИЧЕВСКИЙ Игорь	15.07.1964	г	2546	0	0
62	ИЛЮШИН Алексей	29.07.1980	г	2546	+15	31
63	ТУРОВ Максим	07.12.1979	г	2546	+19	18
64	ХАРИТОНОВ Александр	08.11.1986	мм	2545	+26	29

ЖЕНЩИНЫ

1	КОСТЕНЮК Александра	23.04.1984	г	2516	0	16
2	КОСИНЦЕВА Татьяна	11.04.1986	мм	2489	+12	17
3	КОСИНЦЕВА Надежда	14.01.1985	мм	2486	-4	16
4	ГАЛЛЯМОВА Алиса	18.01.1972	мм	2463	+10	16
5	КОВАЛЕВСКАЯ Екатерина	17.04.1974	мм	2457	-14	16
6	МАТВЕЕВА Светлана	04.07.1969	мм	2422	+3	9
7	ЗАЙЦ Елена	16.06.1969	мм	2422	0	0
8	ПОЛОВНИКОВА Екатерина	14.11.1982	жг	2414	0	0
9	ГАЛЯНИНА-РЫЖАНОВА Юлия	15.05.1974	жг	2413	0	0
10	ПОГОНИНА Наталья	09.03.1985	жг	2401	-12	9
11	КОРБУТ Екатерина	09.02.1985	жг	2391	-18	10
12	ВАСИЛЕВИЧ Ирина	19.04.1985	мм	2389	-28	9
13	МАШИНСКАЯ Юлия	18.02.1977	мм	2386	0	0
14	ШАДРИНА Татьяна	20.04.1974	жг	2386	+2	10
15	СЛАВИНА Ирина	10.08.1979	мм	2385	-6	16
16	СТЯЖКИНА Ольга	07.06.1970	жг	2376	0	0
17	ГУНИНА Валентина	04.02.1989	жмф	2371	-23	20
18	ОВОД Евгения	10.11.1982	мм	2366	+27	10
19	СУДАКОВА Ирина	05.09.1982	жг	2366	+6	22
20	ГУСЕВА Марина	05.08.1986	жм	2363	-32	18
21	ЗАЙЦЕВА Людмила	10.02.1956	жг	2352	0	0
22	СТЕПОВАЯ Татьяна	23.09.1965	жг	2349	0	0
23	УБИЕННЫХ Екатерина	22.02.1983	жм	2348	0	0
24	КОЧЕТКОВА Юлия	26.11.1981	жм	2346	0	0
25	МОВСЕСЯН Наира	07.06.1977	жм	2344	0	0
26	ХАСАНОВА Эльмира	10.07.1985	жм	2342	0	0
27	КОМЯГИНА Мария	12.05.1984	жм	2341	+17	9
28	ШУМЯКИНА Татьяна	04.10.1965	жг	2340	+12	9
29	ФОМИНЫХ Мария	06.02.1987	жмф	2335	0	0
30	ГРАБУЗОВА Татьяна	09.02.1967	жг	2332	0	0
31	ШАЙДУЛЛИНА Сандугач	16.12.1981	жг	2331	0	17
32	СТЕРЛЯГОВА Татьяна	19.08.1984	жм	2329	+1	3
33	КОВАНОВА Баира	12.05.1987	жм	2323	+2	11
34	СТРУТИНСКАЯ Галина	01.07.1957	жм	2322	0	0
35	ЧИСТЯКОВА Тамара	15.02.1986	жмф	2321	+13	9
36	ХУРШУДОВА Людмила	24.08.1946	жм	2321	+4	11

ружительный прыжок вниз. В начале года, после «Аэрофлота», казалось, что Александр продолжит свое поступательное движение наверх и вскарабкается на 2700, но все вышло наоборот: 44 партии и 43 пункта — плата за открытие опен-Америки и чемпионат Европы в Швеции...

И только ближе к концу второй десятки радующие глаз «плюсы». Отбравшиеся в суперфинал Яковенко и Наэр отметили это событие прибавлением в Эло, а вот Михаил Кобалия, лидировавший полтурнира в Казани, хоть и прибавил 20 очков, увы, остался за его бортом.

Прибавили молодые Белов, Бочаров, Поткин, Харитонов и не такие молодые Попов, Корнеев, Евсеев, Шапошников, Туров, Илюшин... Сорвался с большой высоты 20-летний Инаркиев, однако не проявили уверенности в своих силах бывалые Трегубов, Двойрис, Епишин, Филиппов, Харлов... Всобще все попытки проследить какие-то общие закономерности в потерях и приобретениях, разбив россиян на ге-роев и неудачников по группам, терпят крах. Иное дело, скажем, рейтинги украинцев: то все дружно растут, то столь же дружно теряют.

Остается надеяться, что в преддверии командного чемпионата мира наши лучшие бойцы поймают свою форму и вспомнят, что в руках у России сейчас нет ни одного командного титула, да и личный (у Крамника) со временем приносит все меньше радости. И гордости.

Ничего или почти ничего не происходит и у девушек. Александра Костенюк по-прежнему держит первый номер, оставаясь при этом единственным мужским гроссмейстером и обладательницей рейтинга за 2500. Как показал сентябрьский чемпионат России в Казани — уровень где-то в районе «минус раз», разумеется, в компании представителей сильного пола.

Быстро преодолела наметившийся в последние полгода кризис и, чуть-чуть обогнав свою старшую сестру, вышла на вторую строчку рейтинга Татьяна Косинцева. Видимо, после этого они с Надей теперь снова совершают «рокировка» в сборной страны?! А вот последняя, четвертая «борница» — Екатерина Ковалевская уступила 4-ю позицию Алисе Галлямовой.

Вслед за этой пятеркой — провал более чем в 30 очков. Удручет, что все как одна потеряли рейтинг наши молодые шахматистки. Погонина, Корбут, Василевич, Гунина, Гусева по идеи должны подпирать первую тройку «К» — они же нестабильны: то вверх, то вниз...

Материал подготовил
Евгений АТАРОВ

ПОКОЙ НАМ ТОЛЬКО СНИТСЯ

СЛАВЯНСКИЙ ДУБЛЬ НА ЧЕМПИОНАТЕ МИРА

Есть правило: покупать авиабилеты только после получения визы в страну, где будет проходить турнир. Но! Если визу дали накануне соревнования, а билетов уже нет — осечка. Наоборот, купил безвозвратный билет, а в визе откали, и потраченные денежки — тю-тю. Какой риск вероятнее — спросите у Михаила Юрьевича Архангельского.

Перед нашим вылетом в Венецию на 15-й чемпионат мира среди сеньоров (Линьяно, Италия) посольство Италии в Москве оформило визы в самый последний момент. Некоторые мои попутчики уже отчаялись сыграть в турнире и, обругав ожесточающиеся визовые порядки итальянцев, уже смирились с «дырой» в своем пенсионном бюджете. Впервые чемпионат мира среди сеньоров мог пройти без россиян. Но на этот раз, благодаря какой-то «невероятной детективной истории» (по словам М.Архангельского, и помоши ФИДЕ) визы мы получить успели.

В элитный курортный городок на северном берегу Адриатического моря съехались и слетелись 138 сеньоров из 32 стран и 20 сеньорин из 13 стран. Заметим: две дамы американка Наталья Целкинд и экс-чемпионка мира Нона Гапринашвили играли в турнире сеньоров.

— С мужчинами мне играть интереснее, — обосновала свою позицию Нона Терентьевна.

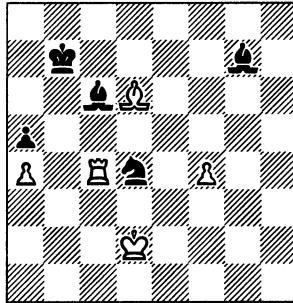
Турнир сеньоров, в котором играли 7 гроссмейстеров и 22 международных и ФИДЕ мастеров прошел по швейцарской системе в 11 туров. Сеньорины (2 гроссмейстеры и 8 мастеров) ограничились 9-ю турнами.

Важная для ветеранов тенденция — компьютеризация турниров. Теперь, чтобы удачно играть, нужно знать и помнить свои партии, внесенные в базы данных. Компьютерную новинку применили и организаторы: вместо турнирных бюллетеней уже на следующий день можно было увидеть на мониторе все партии. А на закрытии каждому участнику чемпионата подарили по диску с полной информацией.

В борьбе за титул сильнейшего сеньора тон задали, конечно, гроссмейстеры. Главные события развернулись после 8-го тура, когда с 6,5 очками лидировали Л.Спассов, В.Янса, Х.-И.Хехт и Н.Гапринашвили. Накануне 9-го тура Нона шутила: «Я очки набираю на русских». Она выиграла у В.Иванца, И.Лок-

тева и О.Черникова, но камнем преткновения стал болгарин. В партии со Спассовым случилась «грузинская» трагедия: выиграв 2 фигуры за ладью, Гапринашвили зевнула фигуру.

**Л.СПАССОВ —
Н.ГАПРИНДАШВИЛИ**



61... Δ :a4?? 62. \mathbb{B} :a4 (возможно и 62. \mathbb{B} c7+) 62... \mathbb{Q} c6 63. Δ e7, и белые реализовали лишнее качество.

Ах, Нона, Нона! Выиграй эту партию, возможен был триумф эманципации (после такого удара она затем уступила Владимиру Карасеву, проиграла и в последнем туре).

Властилил Янса быстро выиграл позицию с разноцветными слонами и предложил партию для «64». Но на следую-

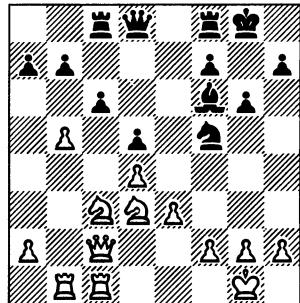
щий день признал, что его противник грубо ошибся.

Партии последних двух туров лидеры Спассов и Янса закончили вничью, хотя показалось, что в заключительном поединке с Евгением Васюковым болгарин где-то упустил выигрыш.

При равенстве очков лучший «прогресс» оказался у Спассова, и он объявлен чемпионом мира среди сеньоров. На просьбу назвать свою лучшую партию Любен предложил поединок с Локтевым: «там была хорошая позиционная игра в миттельшпиле и в эндшпиле».

Л.СПАССОВ — И.ЛОКТЕВ
Ферзевый гамбит D36

1.d4 \mathbb{Q} f6 2.c4 e6 3. \mathbb{Q} c3 d5 4.cd ed 5. Δ g5 \mathbb{Q} e7 6.e3 \mathbb{Q} bd7 7. \mathbb{Q} d3 \mathbb{Q} f8 8. \mathbb{Q} c2 \mathbb{Q} e6 9. \mathbb{Q} h4 g6 10. \mathbb{Q} f3 \mathbb{Q} g7 11.0-0 c6 12. \mathbb{Q} ab1 0-0 13.b4 \mathbb{Q} f5 14. \mathbb{Q} fc1 \mathbb{Q} c8 15. \mathbb{Q} e5 \mathbb{Q} :d3 16. \mathbb{Q} :d3 \mathbb{Q} f5 17. \mathbb{Q} :f6 \mathbb{Q} :f6 18.b5.



18... \mathbb{Q} e8. Трудно поверить, но, вероятно, этот ход, допускающий образование слабости на сб, является причиной поражения. По-видимому, возможно было 18...cb, базируясь на тактике — 19. \mathbb{Q} b5 \mathbb{Q} :d4! 20.ed \mathbb{Q} :d4.

19.bc bc 20. \mathbb{Q} a4 \mathbb{Q} e7 21. \mathbb{Q} a6 \mathbb{Q} ec7 22. \mathbb{Q} b7 \mathbb{Q} :b7 23. \mathbb{Q} :b7 \mathbb{Q} c7 24. \mathbb{Q} a6 \mathbb{Q} g7 25. \mathbb{Q} a5! \mathbb{Q} d7 26. \mathbb{Q} :d8+ \mathbb{Q} :d8 27. \mathbb{Q} a4 \mathbb{Q} c8 28. \mathbb{Q} b4 \mathbb{Q} e7



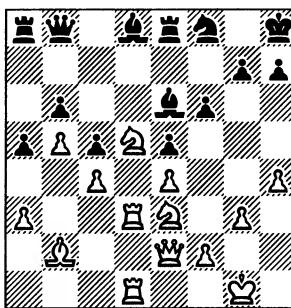
Играют Любен Спассов и Нона Гапринашвили

29. $\mathbb{Q}f1 f5$ 30. $g3 \mathbb{Q}f7$ 31. $\mathbb{Q}a6 g5$ 32. $f4$
 $\mathbb{Q}g4$ 33. $g3 \mathbb{Q}e8$ 34. $\mathbb{Q}f2 \mathbb{Q}f6$ 35. $\mathbb{Q}b2 \mathbb{Q}g8$
36. $\mathbb{Q}d3 \mathbb{Q}e6$ 37. $\mathbb{Q}ac5+$ $\mathbb{Q}f7$ 38. $\mathbb{Q}b1$
 $\mathbb{Q}h4+$ 39. $\mathbb{Q}f3 \mathbb{Q}f6$ 40. $a4 \mathbb{Q}g6$
41. $\mathbb{Q}b7+$ $\mathbb{Q}e8$ 42. $\mathbb{Q}:a7 \mathbb{Q}h4+$ 43. $\mathbb{Q}e2$
 $\mathbb{Q}g2+$ 44. $\mathbb{Q}f2 \mathbb{Q}:h2$ 45. $a5 \mathbb{Q}g6$ 46. $a6$
 $\mathbb{Q}:f4+$ 47. $ef \mathbb{Q}:d4$ 48. $\mathbb{Q}a8+$ $\mathbb{Q}e7$
49. $\mathbb{Q}d3 \mathbb{Q}d6$ 50. $a7 \mathbb{Q}:a7$ 51. $\mathbb{Q}a7 d4$
52. $\mathbb{Q}a5$. Черные сдались.

Серебряным призером стал Власти米尔 Янса, а бронзовая медаль досталась Евгению Васюкову. По моему мнению, ему удалось сыграть и лучшую партию в турнире. Временами казалось, что ее ведет сам... Хосе Рауль.

Е.ВАСЮКОВ — Я.КЛОВАНС Дебют Рети A07

1. $\mathbb{Q}f3 d5$ 2. $g3 \mathbb{Q}f6$ 3. $\mathbb{Q}g2 c6$ 4. 0-0
 $\mathbb{Q}g4$ 5. $d3 e6$ 6. $\mathbb{Q}bd2 \mathbb{Q}e7$ 7. $h3 \mathbb{Q}h5$
8. $e4$ 0-0 9. $\mathbb{Q}e2 \mathbb{Q}bd7$ 10. $\mathbb{Q}e1 de$ 11. de
12. $b3 \mathbb{Q}e8$ 13. $\mathbb{Q}b2 \mathbb{Q}c5$ 14. $a3 a5$
15. $c3 \mathbb{Q}f8$ 16. $b4 c5$ 17. $b5 \mathbb{Q}b6$
18. $\mathbb{Q}ad1 \mathbb{Q}fd7$ 19. $c4 f6$ 20. $\mathbb{Q}f1 \mathbb{Q}c7$
21. $\mathbb{Q}e3 \mathbb{Q}e7$ 22. $h4 \mathbb{Q}f8$ 23. $\mathbb{Q}h3 \mathbb{Q}f7$
24. $\mathbb{Q}c1 \mathbb{Q}e6$ 25. $\mathbb{Q}d5 \mathbb{Q}d8$ 26. $\mathbb{Q}:e6$
 $\mathbb{Q}:e6$ 27. $\mathbb{Q}d2 \mathbb{Q}d7$ 28. $\mathbb{Q}cd1 \mathbb{Q}b8$
29. $\mathbb{Q}f1 b6$ 30. $\mathbb{Q}fe3 \mathbb{Q}f8$ 31. $\mathbb{Q}d3 \mathbb{Q}d8$
32. $\mathbb{Q}ed1 \mathbb{Q}h8$.



33. $\mathbb{Q}h5 \mathbb{Q}g6$ 34. $\mathbb{Q}f5 \mathbb{Q}g8$ 35. $\mathbb{Q}de3$
 $\mathbb{Q}a7$ 36. $\mathbb{Q}d6 \mathbb{Q}f7$ 37. $\mathbb{Q}g4 \mathbb{Q}c7$ 38. $h5$
 $\mathbb{Q}f8$ 39. $h6 g6$ 40. $\mathbb{Q}:e5 fe$ 41. $\mathbb{Q}g5$. Черные сдались.

Итоги: 1-2. Л. Спассов и В. Янса — по 8,5 очков, 3-8. Е. Васюков, О. Черников, В. Карасев, О. Якобсен, Б. Архангельский и Н.-А. Малмдин — по 8, 9-13. Х.-И. Хехт, Я. Клованс, К. Клундт, И. Локтев и К. Барлокко — по 7,5 очков и т.д.

В чемпионате мира среди сеньорин ожидалось, что гонку возглавят чемпионка мира россиянка Елена Фаталибекова и чемпионка Европы полячка Ханна Эренска-Барло, но в этот дуэт решительно вклинилась екатеринбуржка Людмила Саунина. Однако «распределителем» медалей оказалась израильянка Валерия Дотан (известная в СССР как Донченко). Она выиграла у Елены, сделала ничью с пани Ханной, а в последнем туре проиграла Людмиле. В результате с 7,5 очками **1-е место**, «золото» и звание международного гроссмейстера досталось Сауниной. **2. Х. Эренска-Барло** — 7, 3-е место и «бронза» присуждены Татьяне Фоминой — 6 очков. Столько же набрала и Фаталибекова, но уступила по дополнительным показателям.

Курортная атмосфера, чистый сосново-морской воздух, современнейший пляж с шелковым песком, теплая (18-20 градусов) вода Адриатического моря благотворно влияли на настроение сеньорин и сеньоров, даже несмотря на турнирные превратности. Вот только несколько зарисовок.

Одессит, и переехав в Израиль, остается одесситом. В отеле «Даниэль» за завтраком сеньоры на маленьком (на 6 штук) электронагревателе готовили себе вареные куриные яйца. Закончив варку, автоматик издавал характерный звук.

— Яйца звенят! Кто их расставил? — спрашивал чемпион Израиля среди сеньоров мастер спорта СССР Александр Каминик.

Журналисту приятно знать, что его статьи читаются. Но вдвойне приятнее услышать, что тебя цитируют. После последнего тура я спросил у гроссмейстера Олега Черникова:

— Не слишком ли рискованно пожертвовать в дебюте пару пешек?

— Да нет. Вспомнил, как в «64» ты привел слова Ефима Петровича Геллера: «ныряю в тактику». Я и решил сделать «нырок». А зевок соперника в тактике оправдал мое решение, — радостно и шутливо отчитывался четвертый призер.

Добавлю. Добрые отклики о журнале «64» мне говорили шахматисты Германии, Америки, Израиля, Украины, Белоруссии. А словенец Радо Товгар попросил передать в рубрику Анатолия Мацуевича такую пятиходовку.

В.ЛЮКЕ — Р.ТОВГАР

1. $d4 \mathbb{Q}f6$ 2. $\mathbb{Q}d2 e5$ 3. $de \mathbb{Q}g4$
4. $\mathbb{Q}gf3 \mathbb{Q}e7$ 5. $h3 \mathbb{Q}e3!$, и белые сдались.

Артиллерист-разведчик 2-го Прибалтийского фронта в конце Великой Отечественной войны, журналист-международник по профессии Владимир Масич играл с португальцем Сильва Арайо Марио Аугусто. Желая проявить доброжелательность, его соперник произнес два единственно знакомых ему русских слова: Ленин, Сталин. Чтобы не усугублять недоразумение, Владимир Федосьевич тут же отошел от своего игрового стола. А потом хвалил себя:

— Хорошо еще, что я не успел сказать португальцу единственное мне известное по-испански: «No pasaran!»

Когда за ужином узнали, что пани Ханна (Эренска-Барло) не выиграла у Драгажевич, и россиянка из Екатеринбурга Людмила Саунина стала чемпионкой мира среди сеньорин, все стали ее бурно поздравлять, а мастер из Сургута Владимир Иванец расхорохился:

— Пошли губернатору Эдуарду Ростову телеграмму: «Встречайте золотую уральскую».

Людмила, прошедшая суровую школу турниров Советской Армии, продолжила традицию — звание сильнейших среди сеньорин достается только шах-



Людмила Саунина

матисткам СССР. А вот у сеньоров эта традиция прервалась — впервые шахматистов СССР оттеснил болгарин Любен Спассов. Нового чемпиона мира среди сеньоров я поздравил по-болгарски словами старого гимна: «Шуме Марица, шуме Марица...» («Шумит Марица, шумит Марица...»; река в Болгарии — как Волга для России).

В этом году прервалась еще одна традиция: впервые сеньорины и сеньоры России выступали в чемпионате мира, не сыграв в первенстве своей страны. Как независимый от читателей «Красной звезды», обозреватель должен заметить: назначение гроссмейстера Евгения Андреевича Васюкова председателем ветеранской комиссии РШФ было эффективным. А вот неудовлетворенность принципами и результатами ее работы (или не работы?) растет. Напрашивается вывод: при генерале Олеге Владимировиче Чеботареве (ушедшем из жизни) ветеранская комиссия РШФ работала демократичнее, корректнее и эффективнее.

Закончю репортаж тем, с чего начал: визовые проблемы. Закрывая от имени ФИДЕ 15-й чемпионат мира, талантливый организатор Агостино Скальфи пригласил всех на следующий год (в сентябре) на 16-й чемпионат в Авриер (Италия). Туда, где в прошлом году прошел чемпионат Европы.

— Агостино, знаешь ли ты о наших проблемах с визами? — спросил я у него.

— Знаю. Если ваша федерация пришлет заявку в июле, у вас все будет в порядке, — заверил итальянец.

Важная информация для заинтересованных ветеранов.

Станислав ЖЕЛЕЗНЫЙ,
мастер ФИДЕ,
шахматный обозреватель
«Красной звезды»
— специально для «64»

Евгений
ГИК

ШАХМАТНЫЕ ВУНДЕРКИНДЫ

ПОРТРЕТЫ И 300 ПОБЕДНЫХ ПАРТИЙ

В издательстве «Астрель» выходит новая книга Евгения Гика «Шахматные вундеркинды» («Портреты и 300 победных партий») — с фотографиями всех ее героев. Заголовок книги (и подзаголовок) говорят сами за себя. Поскольку понятие «вундеркинд» не очень точное, автор написал целых три предисловия для книги. В них он рассказал о ее создании, объяснил свой принцип отбора, а также привел некоторые имена юных гениев в других областях деятельности. Эти предисловия, как нам кажется, имеют самостоятельный интерес. Вот первые два из них.

ВУНДЕРКИНДЫ, К ДОСКЕ!

Идея данной книги возникла у автора в 2002 году, когда украинский мальчик Сергей Калякин установил фантастический рекорд — стал гроссмейстером в двенадцать лет! Работа закипела, и тут возникла серьезная проблема — кого считать шахматным вундеркинлом?

Разумеется, не каждый шахматист, подававший в детстве большие надежды, превращается в крупную фигуру. Сколько юных талантов не оправдали обещаний и навсегда исчезли с горизонта! Кто-то срывался из-за неокрепшей нервной системы, кто-то терял интерес к игре и переключался на другие занятия, кому-то не везло с тренером, чей-то талант был обманчив и т. д.. Разумеется, нас интересуют только реализованные личности, ставшие большими шахматистами еще в школьные годы.

В процессе работы над книгой список героев постоянно менялся, и в конце концов в него попало пятнадцать имен. Четких критериев не существует, и за основу был взят возраст, в

котором юный талант выполнил гроссмейстерскую норму, то есть стал шахматным профессионалом.

Отметим, что в XIX веке и в первой половине XX гроссмейстерами называли шахматных маэстро, добившихся выдающихся турнирных побед, но официально звания не существовало. Интересно, что в 1914 году сам Николай II удостоил этим почетным титулом пятерку участников Петербургского турнира, в том числе Ласкера, Карабланку и Алешина. Звание гроссмейстера СССР было учреждено в 1927 году, одним из первых его получил Ботвинник — в 1935-м. А звание международного гроссмейстера было введено ФИДЕ в 1949 году, мужчинам оно присваивается с 1950-го, женщинам — с 1976-го.

В таблице 1 приведены все пятнадцать вундеркинов, героев нашей книги, а также страна, год рождения и возраст, в котором ими завоевано высшее шахматное звание. Книга, соответственно, содержит пятнадцать глав.

Таблица требует небольшого комментария.

Хосе Рауль Карабланка, третий чемпион мира, и **Сэмюэль Решевский**, многолетний претендент на корону, — «классические» вундеркинды, таковыми они признаются уже около столетия.

Борис Спасский — бесспорный вундеркинд, гроссмейстерский титул получил в восемнадцать лет, что в середине прошлого века было заметным событием.

Роберт Фишер побил рекорд Спасского сразу на три года. Кстати, оба они, десятый и одиннадцатый чемпионы мира, став гроссмейстерами, сразу вступили в борьбу за шахматную корону.

Энрике Мекинг попал в межзональный турнир пятнадцатилетним юношей, и в 60-е годы это значило не меньше, чем гроссмейстерское звание, с которым он немного затянулся. Но это не мешает нам считать его вундеркинлом.

Гарри Каспаров стал гроссмейстером в семнадцать лет, то есть немного уступил Фишеру. Но в конце 70-х это мог сделать только вундеркинд, каковым Каспаров, безусловно, и являлся.

Найджел Шорт тоже входит в команду вундеркинов, в середине 80-х на планете не было гроссмейстера моложе его.

Гата Камский стал гроссмейстером в шестнадцать лет, а **Юдит Полгар** — в пятнадцать, причем Юдит выполнила именно норму мужского гроссмейстера, она — единственная шахматистка, попавшая в наш список.

Петер Леко открыл новый этап в истории вундеркинов — он первым завоевал гроссмейстерский титул в четырнадцать лет.

Виду произошедшей акселерации, начиная с Леко, автор решил повысить планку, а точнее понизить возраст для признания шахматиста вундеркином. Тем более, что на рубеже XX и XXI веков высшее звание приобрели, не достигнув 15 лет, уже девять юных дарований — таблица 2.

Здесь вместо года рождения дана точная дата появления вундеркинда на свет, а также возраст, в котором он выполнил гроссмейстерскую норму (число лет, месяцев и дней). Уместно провести аналогию с бегом на 100 метров. Если когда-то результат фиксировался в десятых долях секунды, например: 10,1, то теперь этого уже недостаточно и указываются сотые доли; мировой рекорд — 9,86.

Этьен Бакро улучшил достижение Леко почти на три месяца, а **Руслан Пономарев** — еще на полтора. Прошло несколько лет, и юный гроссмейстер установил другой рекорд — стал чемпионом мира ФИДЕ, едва отметив свое совершеннолетие. Кстати, Пономарев — всего лишь пятый чемпион мира в нашем списке: не все чемпионы были вун-

Герои книги

Вундеркинд	Страна	Год рождения	Гроссмейстер
1. Карабланка Хосе Рауль	Куба	1888	
2. Решевский Сэмюэль	США	1911	
3. Спасский Борис	СССР	1937	18
4. Фишер Роберт	США	1943	15
5. Мекинг Энрике	Бразилия	1952	20
6. Каспаров Гарри	СССР	1963	17
7. Шорт Найджел	Англия	1965	19
8. Камский Гата	США	1974	16
9. Полгар Юдит	Венгрия	1976	15
10. Леко Петер	Венгрия	1979	14
11. Бакро Этьен	Франция	1983	14
12. Пономарев Руслан	Украина	1983	14
13. Бу Сянчики	Китай	1985	13
14. Раджабов Теймур	Азербайджан	1987	14
15. Калякин Сергей	Украина	1990	12



Руки вундеркинда

деркиндами, об этом речь пойдет в разделе «Чемпионы и претенденты».

Сянчжи Бу первым в истории «разменял» четырнадцать годков, став гроссмейстером в тринадцать лет.

Теймур Раджабов уступил Бу всего два месяца, но по результатам вскоре заметно обошел его.

Сергей Карякин, герой последней главы, установил выдающийся рекорд — стал гроссмейстером в двенадцать! Напрашивается сравнение... с прыжком Боба Бимона в длину в 1968-м на 8 м 90 см, названным «прыжком в XXI век». Ну а шахматный прыжок Карякина, возможно, совершен в XXII век!

С самого начала автор решил за-кончить книгу рассказом о Карякине, и поэтому три вундеркинда, появившиеся в процессе работы над ней, — **Магнус Карlsen, Юрий Кузубов** и **Максим Вашье** — попали в послесловие (поэтому они отсутствуют в первой таблице).

В обеих таблицах вундеркинды расположены в порядке завоевания ими гроссмейстерского звания. Эта оче-редность совпадает с их рождением, за исключением одного случая, — Магнус младше Юрия и Максима, но грос-смейстера выполнил раньше их.

А что бы изменилось, если бы мы включили в книгу и «пятнадцатилетних капитанов» (разговор не о Роберте Фишере и Юдите Полгар)? В этом случае список пополнился бы еще квинтетом талантов, завоевавших звание гроссмейстера в XXI веке.

Прежде всего, это россиянин **Александр Рязанцев**, ставший гроссмейстером в 2001 году в одном турнире с Раджабовым. Но Александру «не повезло» — он на полтора года старше Теймура. Школьный послужной список Рязанцева велик: чемпион России и чемпион мира «до 12», чемпион Европы «до 14», в тринадцать — международный мастер и т. д. Между прочим, в 1995 году по просьбе его отца автор книги сыграл с девятилетним Сашей матч из четырех партий и взял верх со счетом 3:1 (две победы, две ничьи). Конечно, спустя десять лет играть с юным гроссмейстером уже бесполезно, и я жду, когда он выиграет «взрослый» чемпионат мира. Немногие смогут похвастаться тогда, что победили в матче шахматного короля.

Норму мужского гроссмейстера в пятнадцать лет выполнила и индийская шахматистка **Хампи Конеру**. Она была чемпионкой мира среди девушек «до 10» и дважды (в четырнадцать и шестнадцать) — «до 20». Хампи очень скромна: на вопросы журналистов отвечает однозначно: «да» и «нет», мило улыбается. На турнирах рядом с ней всегда отец — худой, с серебряными нитями в черных волосах и с очками на кончике носа. Ашок Конеру шахматами увлекся в 1972-м во время матча Спасский — Фишер. Сам добился немногого, а свои амбиции перенес на наследницу. Научил дочку играть в шесть лет, а вскоре бросил работу и стал ее постоянным тренером. Хампи — ярко выраженная позиционная шахматистка, что в женском обществе случается нечасто: она стремится избежать риска и охотно переходит в эндшпиль. В Индии Конеру учится в университете на искусствоведческом факультете, но намерена и дальше профессионально заниматься шахматами, ее ближайшая цель — стать чемпионкой мира.

Еще о двух пятнадцатилетних грос-смейстерах пока известно немного, ограничимся упоминанием их имен: **Александро Рамирес**, первый грос-смейстер Коста-Рики, и вьетнамец **Нгуен Троунгсон**.

В начале XXI века в шестнадцать лет гроссмейстерами стали англичанин **Люк Макшейн**, **Вугар Гашимов** и **Рауф Мамедов** из Азербайджана,

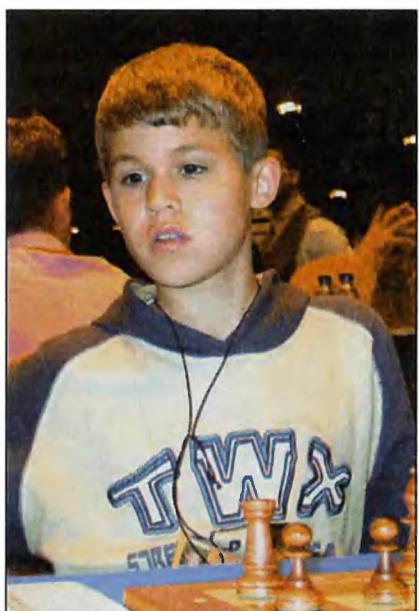
чемпион США 2004 года, выходец из Японии **Хикару Накамура**, **Андрей Волокитин** с Украины и голландская звезда **Даниэль Стеллаген**.

До 70-х годов прошлого века семнадцатилетних гроссмейстеров еще не было (Фишер не в счет). В 1980-м первым отличился Гарри Каспаров, которому посвящена самая большая глава книги. А вот его преемник на престоле Владимир Крамник, также добившийся высшего титула в семнадцать, в список вундеркиндов не включен, как и многие его коллеги, — в 90-е годы высокие достижения в таком возрасте уже не казались фантастическими. Еще некоторые имена, заслуживающие внимания, будут упомянуты в разделе «Чемпионы и претенденты».

В данной книге автор прежде всего исследует детские, школьные годы ее героев, и рассказ о каждом из вундеркиндов завершается его совершенномлетием — началась новая, взрослая жизнь. Правда, для полноты картины в самом конце кратко сообщается, как дальше сложилась карьера юного гроссмейстера.

Портреты шахматных вундеркиндов сопровождаются многочисленными образцами их творчества. Как и в любой гроссмейстерский сборник (в данном случае не одного, а целой команды юных гениев), автор включил в книгу только победные поединки, причем все предложенные партии сыграны их победителями до наступления совершенномлетия.

Итак, в общей сложности книга содержит 300 побед вундеркиндов, одержанных ими в возрасте от 9 до 17 лет. Конечно, отбирались наиболее интересные, красивые партии, а также примеры, отражающие важный момент в биографии героев. Необходимо отметить, что во многих случаях автор ис-



Карlsen, который живет в Норвегии

Гроссмейстеры-акселераты

Вундеркинд	Страна	Родился	Гроссмейстер
1. Леко Петер	Венгрия	08.09.1979	14 лет 4 мес. 22 дня
2. Бакро Этьен	Франция	22.01.1983	14 лет 2 мес. 0 дней
3. Пономарев Руслан	Украина	11.10.1983	14 лет 0 мес. 17 дней
4. Бу Сянчжи	Китай	10.12.1985	13 лет 10 мес. 13 дней
5. Раджабов Теймур	Азербайджан	01.03.1987	14 лет 0 мес. 14 дней
6. Карякин Сергей	Украина	12.01.1990	12 лет 7 мес. 0 дней
7. Карlsen Магнус	Норвегия	30.11.1990	13 лет 4 мес. 26 дней
8. Кузубов Юрий	Украина	26.01.1990	14 лет 7 мес. 12 дней
9. Вашье-Лаграв Максим	Франция	21.10.1990	14 лет 4 мес. 6 дней

пользовал комментарии вундеркинов к их собственным партиям.

Вундеркинды, в том числе шахматные, всегда привлекают особое внимание. Буквально каждый их шаг, каждое движение находятся под пристальным вниманием поклонников игры, журналистов, психологов и т. д. В планы автора не входило разыскивать неизвестные факты из биографии героев, а себе в заслугу он может поставить лишь то, что собрал всех шахматных вундеркинов вместе, под одним переплетом.

Одна из причин шахматной акселерации — появление мощных компьютеров и их доступность. Всеобщая компьютеризация привела к революционным изменениям в подготовке шахматистов. Созданные базы данных, современные программы позволяют юным талантам быстрее приобрести необходимые знания, а недостаток опыта и позиционного понимания компенсировать машинным расчетом вариантов. Как иногда говорят, поколение детей «Шахматного информатора» — из прошлого столетия сменилось поколением детей компьютера — в нынешнем веке.

Перед главным стартом читателя ждут еще два маленьких предисловия. В первом из них, «За фортепиано... и на футбольном поле», рассказывается о чудо-детях в разных областях деятельности — в искусстве, науке и спорте. Во втором, «Чемпионы и претенденты», упоминаются имена знаменитых гроссмейстеров, увы, не попавших в книгу. Объясняется, почему они остались в стороне. Да, не каждый шахматный вундеркинд становится гением, но ведь и не каждый гений был шахматным вундеркинлом!

Автор должен признаться, что, хотя и написал книгу про вундеркинов, не знает ответа на вопрос «Как стать вундеркинлом?». Может быть, читатель сообразит, как это сделать? И еще: автор был бы счастлив, если бы появление этой книги привело к рождению новых шахматных талантов!



Петер Леко на коне

ЗА ФОРТЕПЬЯНО И... НА ФУТБОЛЬНОМ ПОЛЕ

В музыке, литературе, живописи, математике известно немало случаев, когда выдающихся достижений добиваются юные таланты, иногда совсем дети, одним словом — вундеркинды. Хрестоматийный пример всех времен и народов — великий композитор Амадей Моцарт, который свои первые сочинения написал в четыре года, а в семь уже выступал с концертами в Париже и Лондоне. В двенадцать лет Моцарт создал первые оперы, в тринадцать его назначили концертмейстером зальцбургской придворной капеллы, в шестнадцать избрали членом Филармонических академий в Болонье и Вероне, а Папа Клемент XIV наградил его орденом Золотой шпоры. Недаром юных шахматных гениев часто удостаивают титула «Моцарт в шахматах».

Именно в музыкальном искусстве чаще всего проявляют себя сверх-

даренные дети. Можно составить целый список композиторов и пианистов, прославившихся в юном возрасте. Вот еще один пример, на сей раз современный, — праправнук Станиславского чудо-мальчик Алекс Прайер, проживающий в Англии (мама у него русская, папа англичанин). В десять лет он говорил на трех языках, а пел (классический репертуар) на семи. Лауреат множества конкурсов молодых талантов Великобритании, по голосовым данным его сравнивают с Шаляпиным. Интересно, после мутации голоса выйдет ли из Алекса великий певец — Доминго, Каррeras или Паварotti, или получится второй Робертино Лоретти?

Поэзия — тоже распространенная сфера творчества юных гениев. Так, автор «Горе от ума» Александр Грибоедов, поэт, композитор и полиглот, поступил в Московский университет в одиннадцать лет. Известно, что вундеркинды были Михаил Лермонтов и Константин Батюшков, а из ныне здравствующих — Андрей Вознесенский.

Важно отметить, что в искусстве отсутствуют четкие критерии, и понятия гения или вундеркинда весьма субъективны. Классическим примером служит тот факт, что Лев Толстой не признавал Шекспира. Но можно ли мнение одного великого человека по поводу другого принимать как истину в последней инстанции?

Вот два современных и более земных примера — весьма одаренные, но рано ушедшие из жизни московские девушки, — художник Надя Рушева и поэт Ника Турбина. Были ли они вундеркинды? Можно ли однозначно судить об этом по оставленным ими произведениям? Вряд ли. Ведь одни и те же рисунки или стихи кого-то могут восхищать, а кто-то останется равнодушным.



Вся семья Полгар вместе

Другое дело, шахматы. Можно как угодно относиться к Роберту Фишеру, но если он в пятнадцать лет стал гроссмейстером и претендентом на корону, никто не усомнится, что это настоящий вундеркинд, гений.

Конечно, ранние успехи в точных науках дают больше оснований говорить о таланте ребенка. Время от времени мы узнаем об одаренных детях, которые пересекают через несколько классов, в двенадцать или тринадцать лет становятся студентами. Кто-то из них еще до поступления в университет успевает что-нибудь изобрести или получить оригинальный научный результат. Разумеется, о будущем таких детей можно не беспокоиться.

Статистика показывает, что большинство вундеркинов, вырастая, становятся знаменитостями. В изданным в Англии «Словаре национальных биографий» из 1030 упомянутых великих людей 292 были бесспорными вундеркиндами, другие отличались в детстве незаурядными способностями, и лишь 44 никак не выделялись. Исследования, проведенные во Франции, показали, что из 287 великих личностей 231 обладали яркими творческими данными в школьные годы. Есть и обратная зависимость. В США проследили судьбу 282 одаренных детей и установили, что 105 из них, почти половина, добились в жизни выдающихся достижений.

Теперь приведем несколько фактов из области науки. Уже в раннем детстве блестящие математические способности обнаружили великие математики Карл Гаусс и Леонард Эйлер. Эваристу Галуа в шестнадцать лет попалась на глаза книга «Начала геометрии», рассчитанная на два года систематической учебы. Он усвоил ее за два дня. Еще два дня ушло на изучение монографии «Решение численных уравнений». Вскоре вундеркинд приступил к самостоятельным исследованиям и в шестнадцать-семнадцать, будучи учеником лицея, создал алгебраическую теорию, оказавшую существенное влияние на всю математику XIX века. А в двадцать лет Галуа погиб на дуэли.

«Отец кибернетики» Норберт Винер в четырнадцать получил высшее образование, в восемнадцать — он доктор философии Гарвардского университета по математической логике. Впоследствии написал автобиографическую книгу «Бывший вундеркинд». Выдающийся физик, лауреат Нобелевской премии Лев Ландау стал студентом университета в тринадцать лет.

А вот один пример стремительной карьеры советского ученого: из вундеркинда в академику! Математик Сергей Мергелян в пятнадцать лет окончил школу, в девятнадцать — университет, в двадцать защищал кандидатскую диссертацию, за которую ему сразу присвоили доктора наук, в двадцать пять — он член-корреспондент и в двадцать восемь — академик.

Итак, мы упомянули нескольких вундеркиндов в области искусства и науки. А шахматы, напомним, представляют собой союз искусства, науки и спорта. В данной книге более важен третий компонент — спортивный. Увлеченность красивыми комбинациями (искусство!) и глубокое исследование дебютов (наука!) — еще не основание объявлять юношу вундеркиндом, необходимы весомые спортивные достижения. Поэтому интересны и примеры из области чистого спорта.

Норвежская фигуристка Соня Хени впервые участвовала в Олимпиаде в одиннадцать лет, а свое первое «золото» выиграла в 1928-м — ей едва минуло пятнадцать. И только спустя семь десятилетий, в Нагано-1998, рекорд Сони Хени побила другая американка — Тара Лепински, завоевавшая золотую медаль на два месяца раньше.

Спортивная гимнастика — удел юных, но и здесь есть свои рекордсмены. Знаменитые чемпионки Надя Коменечи из Румынии, советские гимнастки Нелли Ким, Ольга Бичерова, Ольга Корбут выигрывали престижные соревнования, в том числе Олимпийские игры, в тринадцать-четырнадцать лет. Среди гимнастов самым юным чемпионом мира был Дмитрий Белоzerchев — ему исполнилось только шестнадцать.

В тех видах спорта, где требуется недюжинная физическая сила, можно несколько снизить требования, и, например, футболистов и хоккеистов, ставших звездами первой величины в семнадцать лет, тоже считать вундеркиндами. Конечно, в футболе вундеркинд №1 — бразилец Пеле, который уже в пятнадцать играл за «Сантос», а через два года стал чемпионом мира, выступая за команду своей страны.

Открытием Евро-2004 в Португалии стал восемнадцатилетний форвард Уэйн Руни, вошедший в символическую сборную континента. В шестнадцать он провел свой первый гол в чемпионате высшей лиги Англии, через год стал

самым молодым игроком, забившим гол за сборную страны.

Помню давнюю фотографию: одиннадцатилетний Дэвид Бекхэм сидит на коленях у великого Бобби Чарльтона, который предсказывает мальчику большое будущее. И, надо сказать, гений футбола Бекхэм полностью оправдал прогноз Чарльтона.

Два примера из отечественного футбола. Эдуард Стрельцов в шестнадцать лет выступал за московское «Торпедо», а через полтора года — за команду СССР. Спустя почти полвека вратарь ЦСКА Игорь Акинфеев в семнадцать лет стал чемпионом России и сразу же попал в сборную страны. Вскоре он завоевал другие почетные титулы: обладатель Кубка УЕФА, а также Кубка и Суперкубка России.

Среди хоккеистов выделяется легендарный вратарь Владислав Третьяк: уже в шестнадцать он защищал ворота команды мастеров. А конькобежка Мария Исакова в этом возрасте установила мировые рекорды сразу на трех дистанциях.

Звезды тенниса Моника Селеш, Мартина Хингис и Дженифер Каприати в пятнадцать-шестнадцать выигрывали турниры «Большого шлема». Давным-давно, в 1887-м, победительницей одного из первых Уимблдонов стала пятнадцатилетняя Шарлотта Додд. Но и семнадцатилетнюю россиянку Марию Шарапову, выигравшую этот престижный турнир почти 120 лет спустя, в 2004-м, можно отнести к вундеркиндам тенниса.

Еще один уникальный пример. Самый великий гольфист на планете Тайгер Вудс поражал всех чуть ли не с пеленок. Ему было около года, когда он первый раз ударил клюшкой по мячу, в два годика мог сыграть несколько лунок, в семь вундеркинд обыгрывал гольфистов вдвое старших себя, а в шестнадцать уже вышел на мировой уровень.

Однако нас уже ждут шахматные вундеркинды...



Вундеркинд Саша Рязанцев проверяет автора

**Виши
АНАНД:**

ОБЫГРАТЬ НАДО ЧЕТЫРЕ РАЗА?

ВИЦЕ-ЧЕМПИОН О СЕБЕ ДЛЯ «64»

— Я думаю, что неплохо играл в течение большей части турнира. Правда, на отрезке с 4 по 7-й туры набрал всего 1 очко, но старт и финиш удались. Нехватило стабильности.

— Многие говорят, что при серьезной конкуренции Виши подводят нервы.

— Не знаю, я играл не так много турниров, где была серьезная конкуренция. С учетом моих результатов, эти психологические обоснования представляются глуповатыми, но если не выигрываешь турнир, люди к ним прибегают.

— Проиграны две партии...

— Касымжанову и Морозевичу.

— Морозевич — неудобный соперник? Может быть, он слишком остро играет?

— Последние две партии — на Олимпиаде и в Вейк-ан-Зее — я у Морозевича выиграл. Не думаю, что дело в стиле. Так, как я проиграл ему здесь, я мог бы проиграть кому-нибудь другому.

— Некоторые считают, что против Ананда он играет успешно.

— Морозевич играет успешно не только против меня. Не очень понимаю эти доводы: я выиграл у него две партии, потом он у меня одну — и как-то странно делать заключение, будто он для меня неудобный соперник. Тем более что и играем-то мы друг с другом довольно редко. Может, мне надо обыгрывать людей четыре раза подряд, чтобы не складывалось такое мнение? Что касается Касымжанова, то в Сан-Луисе у меня имелись проблемы с черным цветом (белыми все было в порядке), и две партии я, как видите, проиграл. Касымжанов и Морозевич — хорошие игроки, и всегда есть вероятность, что в какой-то день они выиграют у тебя партию. Но это не означает, что если еще раз собрать тот же состав, то я буду как-то особенно опасаться этих двух соперников. Опасны все.

— Что дальше?

— Я сыграю рапид на Корсике, потом — Вейк-ан-Зее.

— Топалов — настоящий чемпион мира?

— В этом году он играл очень хорошо. Я выиграл все быстрые турниры, в которых участвовал, а он отлично выступал в классике. Но титул надо все время подтверждать. Сейчас мы будем играть Вейк-ан-Зее, потом последуют другие турниры...

— Топалов говорит, что готов играть с Крамником не за титул, а за призовой фонд.

— Что я могу сказать? Если вы можете найти кого-то, кто дает деньги — берите их.

— Что будет со следующим отборочным циклом?

— Мы говорили с представителями ФИДЕ. Не знаю про остальных, но первая четверка согласилась с тем, что матчи претендентов, вероятно, будут отменены.

— При этом теряются привилегии и второго призера.

— Да, однако на один турнир проще найти деньги, чем на много матчей. В любом случае, надо подождать Президентского совета и решений ФИДЕ.

— Что можно сказать о «белой» партии с Адамсом?

— Прежде всего надо отметить, что ход 23... $\mathbb{W}d2$ предложил Артур Юсупов в 1995 году. Они с Убилаевой были тогда в моей команде, мы это продолжение вместе проверяли. Играя с Адамсом, я не помнил всех анализов, но помнил сам ход и некоторые идеи. Пришлось заново проверять во время игры, но это гораздо легче, если знаешь, что ход выигрывает. 27. $\mathbb{A}h4$ — единственное выигрывающее продолжение — я нашел за доской. Партия получилась красивая, но все-таки в основном это плод домашней подготовки.

**Комментирует
международный мастер
Максим НОТКИН**

**В.АНАНД — М.АДАМС
Испанская партия С92**

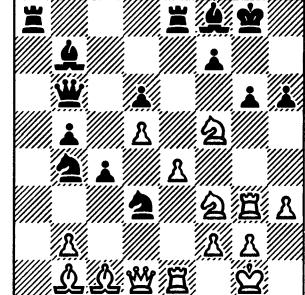
Оглушительная новинка, успешно примененная Анандом в этой партии, живо напомнила о состязаниях за мировую корону прошлых лет.

1.e4 e5 2. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{C}c6$ 3. $\mathbb{A}b5$ a6 4. $\mathbb{A}a4$ $\mathbb{W}f6$ 5.0-0 $\mathbb{A}e7$ 6. $\mathbb{B}e1$ b5 7. $\mathbb{B}b3$ d6 8.c3 0-0 9.h3 $\mathbb{A}b7$ 10.d4 $\mathbb{B}e8$ 11. $\mathbb{B}bd2$ $\mathbb{A}f8$ 12.a4 h6 13. $\mathbb{A}c2$ ed 14.cd $\mathbb{A}b4$ 15. $\mathbb{A}b1$ c5 16.d5 $\mathbb{A}d7$ 17. $\mathbb{B}a3$ c4 18.ab. Здесь, в точке «пересечения интересов» четырех выдающихся шахматистов, сделаем остановку для первого теоретического пояснения. Вариант был очень популярен в середине 80-х благодаря поединкам, сыгранным в 1986 году в матче Каспаров — Карпов. 16-я партия



принесла Каспарову блестящую победу: 18. $\mathbb{A}d4$ $\mathbb{W}f6$ 19. $\mathbb{A}2f3$ $\mathbb{C}c5$ 20.ab ab 21. $\mathbb{A}:b5$ $\mathbb{B}:a3$ 22. $\mathbb{A}:a3$ $\mathbb{A}ab$ 23. $\mathbb{B}e3$ $\mathbb{B}b8$ 24.e5 de 25. $\mathbb{A}e5$ $\mathbb{A}bd3$ 26. $\mathbb{A}g4$ $\mathbb{W}f6$ 27. $\mathbb{B}g3$ g6 28. $\mathbb{A}:h6$ $\mathbb{W}:b2$ 29. $\mathbb{W}f3!$ и т.д. Позиция после 22-го хода стала табией, черным в общем и целом удалось найти пути получения приемлемой игры, но девять лет спустя в 5-й партии претендентского матча Ананд — Камский было обнародовано другое перспективное продолжение — 19... $\mathbb{A}d3!$ 20. $\mathbb{A}:d3$ b4. Она быстро закончилась винчью повторением ходов — 21. $\mathbb{A}:c4$ ba 22.b3 $\mathbb{A}c5$ 23. $\mathbb{W}c2$ $\mathbb{W}g6$ 24. $\mathbb{A}h4$ $\mathbb{W}f6$ 25. $\mathbb{A}hf3$ $\mathbb{W}g6$ 26. $\mathbb{A}h4$ $\mathbb{W}f6$, и внимание теоретиков и практиков переключилось на эту ветку. В 7-й партии, а также в поединке 1998 года против Белянского Ананд включал размен на b5.

18...ab 19. $\mathbb{A}d4$ $\mathbb{W}b6$ (Камский играл 19... $\mathbb{A}e5$, Белянский — 19... $\mathbb{B}:a3$ 20.ba $\mathbb{A}d3$) 20. $\mathbb{A}f5$ (самая естественная схема развития атаки — конь идет на f5, ладья на g3, второй конь на f3) 20... $\mathbb{A}e5$ 21. $\mathbb{B}g3$ g6 22. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{A}ed3$.



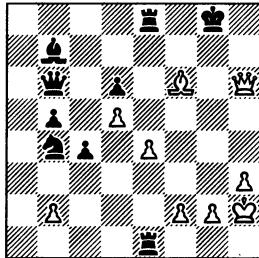
23. $\mathbb{W}d2!$ Вот она, дебютная бомба, часовей механизм которой тикал в течение десяти лет. К неясной позиции ведет применившееся ранее 23. $\mathbb{A}e3$ $\mathbb{W}d8!$

23... $\mathbb{A}:d5?$ Адамс, конечно же, понимал, что главное направление удара, изучавшееся в домашней лаборатории соперника, — 23... $\mathbb{A}:e1$ 24. $\mathbb{A}:e1$ $\mathbb{A}a1$ 25. $\mathbb{A}:h6+$ $\mathbb{A}:h6$ 26. $\mathbb{W}:h6$. И как это часто бывает, попытался найти способ свернуть в сторону. В прежние годы на анализ этой сложнейшей позиции у теоретиков ушли бы месяцы, на страницах печати развернулась бы оживленная дис-

куссия. Сейчас вооруженная электроникой армия комментаторов пришла к окончательным (?) выводам всего за несколько дней.

В самых общих словах чёрным можно порекомендовать: а) знать меру в похвальном стремлении сбить, как кегли, все белые фигуры, стоящие на 1-м ряду; б) в удобный момент отдать коня на d5. Простора для фантазии в этой позиции хоть отбавляй, но по сути, ничья фиксируется довольно жестко, красоты возникают, только если черные пытаются слишком резко играть на победу.

Самая красивая и показательная выигрышная линия за белых — 26... $\mathbb{B}b1$ 27. $\mathbb{B}g6+$ fg 28. $\mathbb{W}g6+$ $\mathbb{Q}f8$ 29. $\mathbb{A}h6+$ $\mathbb{Q}e7$ 30. $\mathbb{A}g5+$ $\mathbb{Q}f8$ (30... $\mathbb{Q}d7$ 31. $\mathbb{Q}f7+$) 31. $\mathbb{W}h6+$ $\mathbb{Q}g8$ (31... $\mathbb{Q}f7$ 32. $\mathbb{W}h7+$ $\mathbb{Q}f8$ 33. $\mathbb{A}h6x$) 32. $\mathbb{A}f6!$ $\mathbb{B}e1+$ 33. $\mathbb{Q}h2$.



Белые матуют, имея за две ладьи и коня всего три пешки.

Не спасает и 28... $\mathbb{Q}h8$ 29. $\mathbb{W}e8+$ $\mathbb{Q}g7$ 30. $\mathbb{W}e7+$ $\mathbb{Q}g8$ 31. $\mathbb{W}e6+$ $\mathbb{Q}h8$ 32. $\mathbb{W}h6+$ $\mathbb{Q}g8$ 33. $\mathbb{W}g6+$ $\mathbb{Q}h8$ 34. $\mathbb{A}g5$ $\mathbb{B}e1+$ 35. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{W}f2$ 36. $\mathbb{A}f6+$ $\mathbb{W}f6$ 37. $\mathbb{W}f6+$ $\mathbb{Q}g8$ 38. $\mathbb{W}d6$.

Достаточно для ничьей рассматриваемое Владимиром Беловым в «ШН» 26... $\mathbb{B}e5$ 27. $\mathbb{Q}f3?$ $\mathbb{B}b1$ 28. $\mathbb{B}g6+$ fg 29. $\mathbb{W}g6+$ $\mathbb{Q}f8$ 30. $\mathbb{B}e5$ $\mathbb{B}c1+$ 31. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{W}f2$ (плохо 31... $\mathbb{B}c7?$ 32. $\mathbb{B}f6+$ $\mathbb{Q}g8$ 33. $\mathbb{Q}g6!$) 32. $\mathbb{W}d6+$ $\mathbb{Q}g7$ 33. $\mathbb{W}g6+$ $\mathbb{Q}f8$ 34. $\mathbb{W}h6+$ $\mathbb{Q}e8$ 35. $\mathbb{W}c1$, хотя черным еще придется проявить точность.

Самый верный путь к уравнению — 26... $\mathbb{Q}d5$ 27. $\mathbb{B}g6+$ fg 28. $\mathbb{W}g6+$ $\mathbb{Q}f8$. Теперь 29. $\mathbb{Q}f5+$ ведет к вечному шаху, а попытка избежать ничьей посредством 29. $\mathbb{A}h6+$ $\mathbb{Q}e7$ 30.ed $\mathbb{A}d5$ сопряжена с некоторым риском, например, 31. $\mathbb{A}e3$ $\mathbb{W}a5$ 32. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{B}b1$ 33. $\mathbb{W}b1$ $\mathbb{Q}d7$ 34. $\mathbb{W}f5+$ $\mathbb{A}e6$ (слабее 34... $\mathbb{Q}c6$ 35. $\mathbb{A}c2$) 35. $\mathbb{W}e4$ $\mathbb{W}a8$ 36. $\mathbb{W}d4$ $\mathbb{B}g8$ 37. $\mathbb{B}f3$ или 31. $\mathbb{A}g5+$ $\mathbb{Q}d7$ 32. $\mathbb{A}f5+$ $\mathbb{B}e6$ (32... $\mathbb{A}e6??$ 33. $\mathbb{W}f7+$) 33. $\mathbb{A}d2$ (33. $\mathbb{A}e6+$ $\mathbb{A}e6$ 34. $\mathbb{W}g7+$ $\mathbb{Q}c6$ 35. $\mathbb{A}d2$ $\mathbb{W}c5$) 33... $\mathbb{W}d4$ 34. $\mathbb{A}c3$ $\mathbb{W}f4$. В обоих случаях белые без качества, а инициатива им уже не принадлежит.

Другая интересная возможность за белых — 24. $\mathbb{Q}h6+$ $\mathbb{A}h6$ 25. $\mathbb{W}h6$ $\mathbb{B}f3+$ 26.gf. Материальный перевес не должен расхолаживать черных. В случае, например, 26... $\mathbb{B}a1$ решает жертва на g6 с уже знакомыми мотивами подключения чернопольного слона. 26... $\mathbb{Q}d5$ годится и здесь, но возникающие варианты более сложны и красивы.

а) 27.ed $\mathbb{B}e1+$ 28. $\mathbb{Q}h2!$ (именно так, а не 28. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{B}e2$ 29. $\mathbb{A}e3$ $\mathbb{W}e3!$) Теперь проигрывает 28... $\mathbb{W}f2+$ 29. $\mathbb{B}g2$ $\mathbb{W}f1$ 30. $\mathbb{A}g6$ $\mathbb{W}h1+$ 31. $\mathbb{Q}g3$ fg 32. $\mathbb{W}g6+$ $\mathbb{Q}f8$

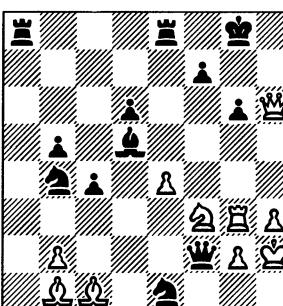
(32... $\mathbb{Q}h8$ 33. $\mathbb{W}h6+$ $\mathbb{Q}g8$ 34. $\mathbb{Q}f2+$ $\mathbb{W}g2+$ 35. $\mathbb{Q}g2$) 33. $\mathbb{A}h6+$ $\mathbb{Q}e7$ 34. $\mathbb{W}g7+$ $\mathbb{Q}e8$ 35. $\mathbb{W}b7$ $\mathbb{B}aa1$ 36. $\mathbb{W}b5+$. Ничья получается после изощренной игры с обеих сторон: 28... $\mathbb{B}e2!$ 29. $\mathbb{B}g2!$ (в случае жертвы на g6 черный король скрывается на ферзевом фланге) 29... $\mathbb{B}f2$ 30. $\mathbb{A}g6$ $\mathbb{B}g2+$ 31. $\mathbb{Q}g2$ fg 32. $\mathbb{W}g6+$ $\mathbb{Q}h8$ 33. $\mathbb{A}g5$ $\mathbb{B}f8$ 34. $\mathbb{A}e7$ $\mathbb{Q}e3$ 35. $\mathbb{A}f8$ $\mathbb{W}d2+$ 36. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{W}e1+$ 37. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{W}d2+$, и вечный шах дают уже черные.

б) 27. $\mathbb{Q}g2!$? Этот тихий профилактический ход выглядит неправдоподобно, но тем не менее ставит перед соперником серьезные проблемы. Так, плохо 27... $\mathbb{B}e7?$ из-за 28. $\mathbb{A}e3$ $\mathbb{W}c7$ 29. $\mathbb{A}d4$. После 27... $\mathbb{B}a1$ 28.ed у черных нет времени на 28... $\mathbb{B}e2?$ виду 29. $\mathbb{B}g6+$ fg 30. $\mathbb{W}g6+$ $\mathbb{Q}f8$ 31. $\mathbb{A}h6+$ $\mathbb{Q}e7$ 32. $\mathbb{A}g5+$ $\mathbb{Q}f8$ (32... $\mathbb{Q}d7$ 33. $\mathbb{W}g7+$ $\mathbb{Q}c8$ 34. $\mathbb{W}f8+$) 33. $\mathbb{W}h6+$ $\mathbb{Q}e8$ 34. $\mathbb{W}h8+$ $\mathbb{Q}f7$ 35. $\mathbb{A}g6+$ $\mathbb{Q}g6$ 36. $\mathbb{W}f6+$ $\mathbb{Q}h7$ 37. $\mathbb{W}f7+$ $\mathbb{Q}h8$ 38. $\mathbb{A}f6x$. Как раз в этом разветвлении они должны брать все, что дают — 28... $\mathbb{B}b1$ 29. $\mathbb{B}g6+$ fg 30. $\mathbb{W}g6+$ $\mathbb{Q}f8$ (30... $\mathbb{Q}h8?$ 31. $\mathbb{W}e8+$ $\mathbb{Q}g7$ 32. $\mathbb{A}e3$) 31. $\mathbb{A}h6+$ $\mathbb{Q}e7$ 32. $\mathbb{W}e6+$ $\mathbb{Q}d8$ 33. $\mathbb{A}g5+$ $\mathbb{Q}c7$ 34. $\mathbb{W}e8$, и здесь у черных находится единственный спасающий ход 34... $\mathbb{A}c6!$ Белые не могут продолжать 35. $\mathbb{A}d8+?$ $\mathbb{Q}c8$ 36. $\mathbb{W}e6+$ $\mathbb{Q}d8$ 37. $\mathbb{W}d6+$ $\mathbb{Q}c8$ 38.dc $\mathbb{W}d8$, надо удовлетвориться примерным 35. $\mathbb{W}h8$ $\mathbb{Q}c5!$ с равенством.

А простейший путь к ничьей в этом варианте — 26... $\mathbb{W}d4$, и после 27.e5 к вечному шаху ведет как 27... $\mathbb{W}e5$ 28. $\mathbb{A}g6$ $\mathbb{W}g3+$ 29.fg fg 30. $\mathbb{W}g6+$ $\mathbb{Q}h8$, так и 27... $\mathbb{A}d3$ 28. $\mathbb{B}g6+$ fg 29. $\mathbb{W}g6+$ $\mathbb{Q}h8$ (29... $\mathbb{Q}f8$ 30. $\mathbb{A}h6+$ $\mathbb{Q}e7$ 31. $\mathbb{W}d6+$ $\mathbb{Q}f7$ 32. $\mathbb{W}f6+$ $\mathbb{Q}g8$ 33. $\mathbb{W}g7X$) 30. $\mathbb{W}f6+$.

Продолжение, избранное Адамсом, форсированно проигрывает.

24. $\mathbb{A}h6+$ $\mathbb{A}h6$ 25. $\mathbb{W}h6$ $\mathbb{W}f2+$ 26. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}e1$. В случае 26... $\mathbb{Q}c1$ решает 27.ed $\mathbb{Q}cd3$ 28. $\mathbb{B}e6!$ В ответ на 26... $\mathbb{B}e5$ Михаил Голубев в «Chess Today» указывает 27. $\mathbb{B}g6+$ fg 28. $\mathbb{W}g6+$ $\mathbb{Q}h8$ 29. $\mathbb{W}f6+$ $\mathbb{Q}h7$ 30.ed! $\mathbb{B}e1$ 31. $\mathbb{A}d3+$ $\mathbb{B}d3$ 32. $\mathbb{W}f7+$ $\mathbb{Q}h8$ 33. $\mathbb{A}g5$ или 29... $\mathbb{Q}g8$ 30. $\mathbb{A}h6!$ $\mathbb{B}a7$ 31.ed $\mathbb{B}e1$ 32. $\mathbb{W}f8+$ $\mathbb{Q}h7$ 33. $\mathbb{Q}g5+$ $\mathbb{Q}g6$ 34. $\mathbb{W}f2$ с выигрышем.



27. $\mathbb{Q}h4!$ $\mathbb{Q}ed3$. Все остальное также не спасает. Например, Сергей Шипов (ChessPro) приводит такой вариант: 27... $\mathbb{B}a7$ 28. $\mathbb{Q}f5!$ $\mathbb{W}g3+$ 29. $\mathbb{Q}g3$ fg 30. $\mathbb{W}f6$ $\mathbb{B}e6$ 31. $\mathbb{W}d8+$ $\mathbb{Q}h7$ 32.ef.

28. $\mathbb{Q}:g6$ $\mathbb{W}:g3+$ 29. $\mathbb{Q}:g3$ fg 30. $\mathbb{W}:g6$ $\mathbb{Q}f8$ (30... $\mathbb{Q}h8$ 31. $\mathbb{A}g5$) 31. $\mathbb{W}f6+$ $\mathbb{Q}g8$ 32. $\mathbb{A}h6!$ Черные сдались...

Рустам КАСЫМЖАНОВ:

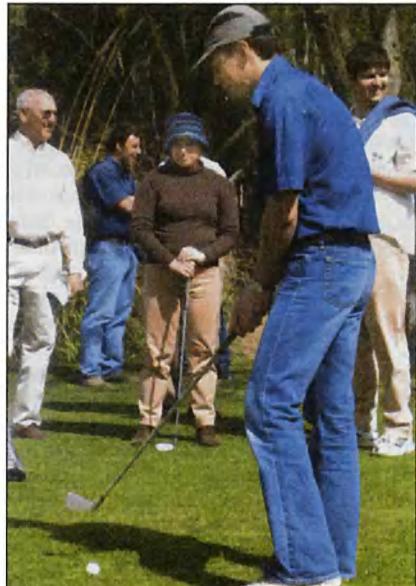
ОБОЙДЕМСЯ БЕЗ ЦРУ?

Фрагменты интервью с экс-чемпионом мира ФИДЕ, которое будет опубликовано в «64» №12.

— К самому титлу я относился не очень серьезно. Я пытаюсь сохранять чувство реальности, и мне казалось, что титул, который завоевал, скажем, Таль после победы над Ботвинником, был другого порядка. Хотя период чемпионства Талия длился еще меньше моего, всего 8 месяцев, вроде бы. Звание чемпиона дает что-то только тогда, когда за nim стоит поддержка, уважение и даже восхищение всего шахматного мира.

— Каспаров сделал все, чтобы лишить наш матч какой-то вероятности. Человек все время давил на возможных организаторов, давил на ФИДЕ, на соперника, а я ничего не мог сделать, у меня не было никаких рычагов влияния.

— Не нужно, наверное, сдаваться ЦРУ и просить их прислать специалистов по сканированию радиоволн, достаточно создать комиссию из независимых людей, которые пользовались бы большими правами и уважением в шахматном мире, чтобы они на каком-то эвристически-человеческом уровне определяли вероятность того, что кто-то пользуется компьютерами или иной посторонней помощью. В связи с развитием науки эта опасность возрастает: технологии становятся все лучше, а совести у людей остается все меньше.



Рустам прицеливается...

**Петр
СВИДЕР**

СЧАСЛИВЫЙ БИЛЕТ ФИДЕ

ЧТО БУДЕТ С НАМИ ПОСЛЕ ВЫБОРОВ?

— Какое впечатление оставил прошедший чемпионат?

— С точки зрения организации, трудно к чему-то предъявить претензии. Что касается хода турнира, то все стало ясно к концу первого круга, интриги в борьбе за 1-е место не получилось. А так, игра была чрезвычайно интересной, все каждый день шли в рукопашную, и только ближе к концу, когда народ утомился, наступило некоторое затишье. Учитывая плотность состава, я ожидал вязкую борьбу, в которой непросто выиграть хоть одну партию, а вместо этого — жуткая «рубка». Меня это приятно поразило.

— С чем это связано? На кону титул, большие призы?

— Призы большие, но на старте совершенно непонятно, какая стратегия предпочтительнее: пытаться поймать свои два шанса или идти в каждой партии на «зарубу», надеясь выиграть на две больше, чем проиграть. Не знаю, как-то так вышло... Может, сказалась «стадность»: первые два тура выдались достаточно боевыми и задали тон всему соревнованию. Конечно, удивительно. Я, как и остальные, считал: наверняка «+4» хватит для чистого первого места.

— Рывок Топалова для всех оказался неожиданным?

— Наверное, глядя на Линарес и Софию-2005, подобное можно предположить, однако я думал, что в таком составе и под таким грузом ответственности... Уже Дортмунд, казалось, свидетельствовал, что здесь ничего подобного не случится. Видно было, что на Топалова давят его рейтинг и положение как бы первого в мире. Ощущалось, что его это «грузит» и в новом для себя состоянии он будет нервничать. В Дортмунде благодаря двум победам на финише он разделил 2-е место, но выглядел бледно: стоял «минус раз» и, проиграв в один ход Бакро, уходил в «минус два». Понятно, там шла в некотором роде маскировка, люди старались не «светиться» в дебюте, но ничего сверхъестественного в его игре не было. Да, я относил Топалова к фаворитам — хотя бы потому, что он здоровее большинства участников и сможет сохранить силы на всю дистанцию. Но $6\frac{1}{2}$ из 7 — это нечто!

— Топалов после Дортмунда вышел на новый уровень?

— Не знаю. До старта я считал, что есть 5 человек, которые могут выиграть

чемпионат. Рустама и Юдит, скорее всего, не хватит на всю дистанцию, а у Микки очень сырый год и у него вряд ли будет «драйв». Остальным для победы в турнире должно повезти, должны совпасть какие-то мелкие вещи. Вот у Топалова в первом круге все «совпало», ему принесли в клевые достаточно. Нельзя сказать, что у него было много плохих позиций (только с Леко, строго говоря, он набрал лишнее очко), но почти везде ему приносили по пол-очочка. Правда, он не сумел выиграть у Виши, но тем не менее. Я ему в два хода проиграл нормальную позицию — задержался при приближении цейтнота.

С другой стороны, человек каждую партию играл на победу, неважно, белыми или черными, пока не набрал «+6». Он играл жестко, в стыковую, с уверенностью, что Бог на его стороне. И действительно, часто в таком случае Бог оказывается на твоей стороне.

Не могу сказать, что продемонстрированные Топаловым в Сан-Луисе шахматы меняют мое представление о том, что должно делаться. Однако по совокупности — желанию победить, дебютной подготовке, настрою — он здесь, конечно, всех превосходил.

— Как оценил бы свою игру?

— Я играл ровно, если подбирать какое-то наречие. Вспоминаются три очевидных момента, когда у меня «поплыла крыша», что, наверно, не так много для турнира подобного уровня. Более того, «заплыл» продолжался не всю партию, а только отрезок, т.е. как-то удавалось взять себя в руки. За исключением партии с Топаловым — там я, к сожалению, ошибся в такой позиции, что оставалось только черепки собирать. Не скажу, что я играл как-то особенно блестяще, но и жаловаться не на что. К финишу подустал и пытался играть надежнее, уже не было ощущения, что могу позволить себе баловаться и хватит сил на какую-то «пиротехнику». В целом, считаю, играл прилично.

— В последнее время удалось выйти на новый уровень, стабилизировать игру?

— Я всегда очень боюсь таких выводов про себя. Что-то в моей сегодняшней игре мне нравится: действительно, я себя спокойнее чувствую, играю с запасом прочности. Думаю, меня сейчас обыграть не так просто, как раньше. Но,



опять же, простор для самосовершенствования — целая равнина впереди! Во всяком случае, хочется в это верить.

Безусловно, это один из лучших турниров в моей жизни, учитывая его значение, спортивную важность и как следствие — дополнительное давление, которое мы испытывали. Я допускал, что могу сыграть хорошо, но далеко не был в этом уверен, потому что по-прежнему остались очевидные системные недостатки — физическая и дебютная подготовка. И совершенно определенно — надо больше работать над шахматами. У меня оказалось меньше дебютных проблем, чем я ожидал, но во многом благодаря постоянной работе уже по ходу турнира. Все это следовало проделать дома, а на чемпионат приезжать с твердым представлением о том, что играть белыми и черными. А так нам с Сашей Мотылевым часто приходилось решать эти вопросы на месте.

— Справедлива нынешняя формула чемпионата мира?

— Мне нравится. Считаю, что она, по крайней мере, не хуже других. Конечно, матч из 24-х партий между шахматистами А и В лучше выявляет разницу между ними, но при этом совершенно не отражает их сравнительной силы с гроссмейстерами С, D и так далее. Пусть в Сан-Луисе реально собрались не все сильнейшие, но если сохранить эту формулу и проводить отбор, то будут играть 8 из десятка сильнейших в мире. Не думаю, что в турниры такого формата попадут случайные люди.

— Сейчас Топалова называют абсолютным чемпионом мира, и есть Крамник, которому — не секрет — год назад ты помогал на матче с Леко...

— Не секрет!

— Нужен матч между ними для «окончательного объединения»?

— Если они оба готовы к такому матчу, то для шахмат это хорошо: можно одним мероприятием снять последние вопросы о чемпионстве. Время от времени я захожу на ICC и потому имею представление о мнении «человека с улицы», среднего любителя: они считают, что Топалов — это голова, а титул

Крамнике не имеет никакой ценности. С такой позицией я не согласен, не думаю, что титул Крамнике полностью девальвирован. Его матч с Топаловым был бы всем интересен, а лишнее внимание шахматам никак не помешает. Если посмотреть их междуусобные партии в последние годы, то скучных среди них, по моему, не было ни одной. Смешение двух разных «химий» всегда дает чрезвычайно любопытные результаты.

— Надо ли проводить антидопинговый и антикомпьютерный контроль?

— Надо. И, более того, надо проводить жестче. Правда, я совершенно не уверен в необходимости допинг-контроля. Я как призер проходил его в Сан-Луисе, и одна представительница антидопинговой комиссии, милая дама из Англии призналась: их проверки доказывают только то, что в чемпионате не было ни одного человека, который ежедневно принимал бы героин. Я, конечно, любитель в этом вопросе и даже не знал бы, с чего начать препараторную помощь. Насколько я понимаю, там «оборотка» настолько опасная, что по мне — уж лучше думать своей головой. Ты можешь привести себя к пику к четвертому часу игры, — а вдруг партия не закончится за 4 часа? Тогда на 5-м часу уже ничего не будешь соображать, начнется резкий спад.

Что касается антикомпьютерного контроля, то разговоров на эту тему много, и чтобы их не было, нужно не только «прозванивать» на металл игроков, но и более жестко ограничивать игровую зону от зрителей. Мелкие бытовые неудобства с лихвой оккупятся отсутствием спекуляций на тему: помогал ли кто-то как-то кому-то. Ведь даже подозрение, что в этом вопросе что-то не так, может чудовищно повредить шахматам. Поэтому жесткие меры в этом вопросе я только приветствую. Мы собрались в Сан-Луисе, чтобы выявить, кто из 8 человек лучше играет в шахматы, и очень важно, чтобы не было никаких сомнений — именно это мы и выявили.

— Вскоре начинается командное первенство мира в Израиле...

— Пора, наконец, что-то выиграть!

— В нашей сборной действительно создалась тревожная ситуация?

— Российским шахматам срочно нужна смена, и этим вопросом надо заниматься серьезно. Сейчас вроде начали предприниматься какие-то шаги, во главе юношеских шахмат поставлены ответственные и понимающие люди. Грубо говоря, «завидки берут», когда видишь, как к этому подошли украинцы: в конце 90-х они решили поставить на поток производство молодых шахматистов. В результате Украина сейчас может укомплектовать две команды шахматистами не старше 25 лет, и обе сборные будут бороться за десятку на Олимпиаде. Если ввести такой возрастной ценз в российских командах, то набрать их, конечно, можно, но за что они будут бороться, особенно вторая?! Когда основной состав,

который едет сейчас в Израиль, окончательно забудет, как играть в шахматы, нужны люди, чтобы занять наше место в строю. Их надо готовить, наигрывать. А талантливых ребят у нас полно, им надо помогать.

— В «64» №10/2005 Крамник предложил РШФ контрактную систему для «сборников». Солидарен с ним?

— Понимаю, мой ответ прозвучит немного странно: это весьма обсуждаемая тема в крикете. У них есть так называемые «центральные контракты», чтобы люди не зависели от клубов, а спокойно играли за сборную. Федерация поддерживает их материально, дает рекомендации, когда играть, когда отдыхать. Изначально такую систему ввели лучшие в мире и поэтому остались лучшими. Постепенно к тому же приходят все страны, играющие в крикет, и каждый раз введение центральных контрактов дает немедленный всплеск результатов: люди чувствуют себя «в обойме», понимают, что за ними стоит серьезная организация, — это выгодно не только материально, но и придает дополнительную уверенность. Наверное, и для шахматистов это было бы хорошо; вопрос — насколько готова к этому РШФ? Нечто подобное было в СССР; возможно, в данном случае возвращение к советским временам не так уж плохо.

— 14-е место на чемпионате Европы в Гетеборге — это досадное недоразумение?..

— Я много раз играл за команду России и никогда в жизни не видел, чтобы столько человек одновременно оказались в безобразной форме. Думаю, никто не считает, что Саша Мотылев, Леша Дреев или Артем Тимофеев — плохие шахматисты, но чтоб так совпало... Я оказался в средней, но приемлемой форме, а все остальные приехали в очень тяжелом состоянии, игра у них не шла. По составу мы должны были если не выигрывать легко, то, по крайней мере, бороться за 1-е место. Хороший состав,

здравые отношения внутри коллектива и нет никаких внешних проблем, и произошло такое... Да, результат плохой, и никто не был огорчен им более, чем мы сами. Не думаю, что эту неудачу надо воспринимать как повод к радикальным переменам, смене руководства федерации и тренерского состава.

— Шахматная жизнь в последнее время налаживается?

— В России ситуация улучшилась, федерация отвечает за свои слова, а это первое и самое необходимое условие для взаимодействия. Если же говорить о положении шахмат в мире, то мне очень любопытно, что будет с ФИДЕ после перевыборов. Чемпионат в Сан-Луисе ФИДЕ в некотором роде «выиграла в лотерею»: получилось изумительное мероприятие, которое привлекло огромное внимание СМИ, всем страшно понравилась боевая игра, — в целом, это победа ФИДЕ, иначе не скажешь. Но мне кажется, что если бы не перевыборы в 2006 году, то турнир мог бы и не состояться. Думаю, Ханты-Мансийск пройдет, причем на приличном уровне, а потом весной 2006 года будут перевыборы. Ситуация внутри ФИДЕ тем или иным образом «устаканится» на 4 года, не будет никакого аврала, под который потребуется срочно демонстрировать активность. Хочется верить, что на фоне такого очевидного успеха, каким стал Сан-Луис, на фоне волны публичного доверия ФИДЕ не забудет о том, что она обещала новый цикл, что начнутся действия по приведению в порядок всей этой ситуации и будет делать то, что уже объявлено. Мы не раз видели, как проводились 1-2 новых турнира, а потом все боксировало и забывалось — достаточно вспомнить Кубки мира по быстрым шахматам. Сейчас у ФИДЕ есть громадный импульс, она получила жуткую подпитку. Важно этот момент не упустить.

Расспрашивал
Владимир БАРСКИЙ



В воротах надежный голкипер Петр Свидлер, справа в защите Александр Мотылев. Следит за игрой помощник президента ФИДЕ Берик Балгабаев

Гарри
Каспаров:

ВСЁ НАЧИНАЕТ СХОДИТЬСЯ

ЖДАЛИ, КОГДА УЙДЕТ. ТЕПЕРЬ ЗОВУТ ОБРАТНО?

— Когда Топалов получал награду, только соперники ему не аплодировали.

— Трудно их в этом по-настоящему упрекать. Наверное, большинство из них видели на этом месте себя. Раньше были Фишер, Карпов, Каспаров — шахматный мир слишком долго жил с четким №1.

— И вроде бы Каспаров оставил наследником Ананда...

— Каспаров вообще никого не оставлял, Каспаров просто взял и ушел. Ананд — человек, который по факту был №2. Другое дело, с моим уходом ситуация изменилась, потому что быть вечно вторым номером — это не то же самое, что стать №1.

— Ему бы поиграть с комфортом, тогда он — сильней.

— А это, мне кажется, тоже логично. Не готов он к такой жесткой конкуренции. Вот в матче с одним Топаловым ему было бы комфорtnее.

— А как прыгнул Свидлер!

— Почему? Петя как раз по стилю подходит. Он боролся, играл как бы спокойно, его такой результат более чем устраивает. Практическая сила у него огромная. На него не давил груз, какой давил на Ананда. Он даже может жаловаться, что проиграл не по делу Топалову. Правда, выиграл плохую позицию у Морозевича в первом круге. Меня результат Пети не особенно удивляет. И при определенных обстоятельствах он мог побороться за большее. Я считал, что Ананд и Топалов обязательно будут наверху. Мне казалось, что и Леко, но он сейчас потерял свой боевой дух.

— Он был на удивление нервный.

— Дело в том, что освободилось первое место, и он рвался туда. Исчез комфорт — что можно взять второе место, и это все равно будет хорошо. С моим уходом возникла новая ситуация, к которой лучше других приспособился Топалов.

— Они начали толкаться.

— Да, да. Я считаю, Топалов абсолютно заслуженно выиграл турнир, потому что он играл лучше всех уже больше года. И это не просто качество игры, как сказал бы Михаил Нехемьевич (Таль) — «вкусно», а это, кроме того, еще и первый рейтинг — за исключением моего.

— Он — чемпион мира?

— Безусловно. Проблема 1993 года, на мой взгляд, заключалась в том, что произошла «разладка» званий чемпиона мира: титул в ФИДЕ считался официальным, но никак не попадал в руки шахматисту №1.

— Начинает сходиться?

— В данный исторический момент это сошлось. При том, что результаты Топалова не только самые высокие, но они подкреплены еще самой творческой, содержательной игрой. Если следовать моей логике развития шахмат, то Топалов действительно сделал сейчас новый компьютерно-счетный творческий рывок, эквивалентный тому, какой сделал Крамник в 2000 году. Я всегда любил шахматы, и мне было приятно смотреть, как играет человек, выигрывающий турнир. Для меня это было просто удовольствие.

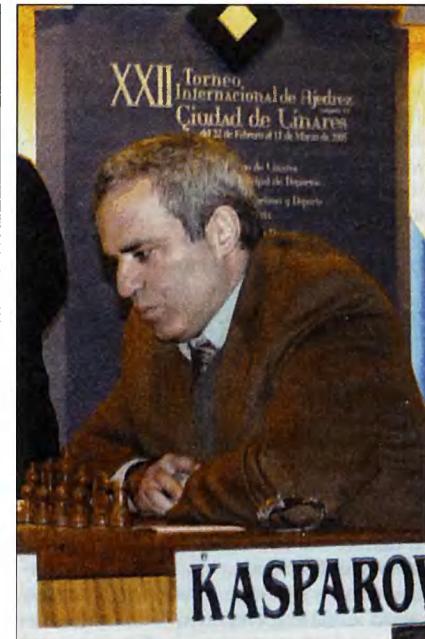
Никого не хочу обижать, но, может быть, чемпионы сейчас иного калибра, потому что темп жизни ускоряется и долголетнюю доминацию уже трудно представить. Но все равно интересно заметить, что сохраняется определенная закономерность: Карпов — Каспаров, Крамник — Топалов... Чувствуете?

— Чувствую стилевые особенности.

— Здесь действительно полярные по подходу шахматисты. Очевидно, что Карпов и Крамник так же близки по подходу и по стилю, как я и Топалов. Это какая-то цикличность развития шахмат, в которой, наверное, есть свой высший смысл. Есть какая-то внутренняя логика, и шахматы сами находят выход из кризиса, который не могут найти люди.

— Крамник заявляет, что он настоящий чемпион: завоевал это звание в борьбе с Каспаровым, подтвердил в матче с Леко. Он считает, что Топалов должен играть с ним матч за титул.

— Точка зрения Крамника — это точка зрения Крамника. Все-таки в условиях, когда существуют определенные разногласия, все решает общественное мнение, что подавляющее большинство людей считает правильным. За Крамником нет результатов, вспоминать все время матч пятнадцатней давности, наверное, не совсем актуально в мире, который слишком быстро меняется.



Про ничью с Леко говорить не будем, потому что там был все же достаточно «ущербный» цикл.

На самом деле, здесь принципиальная ссылка на Прагу. Что там случилось, все-таки надо сейчас оценить. Да, в Праге совершилось, на мой взгляд, важное событие: впервые в истории шахмат чемпионы мира подписали бумагу, передающую титул ФИДЕ. Даже лучше сказать, подписали документ о том, что есть единственное высшее звание. Аргумент Крамника базируется на том, что в тот момент не существовало розыгрыша первенства мира ФИДЕ по классическим шахматам. Важный прорыв в Праге — решение ФИДЕ вернуться к розыгрышу первенства мира именно в классике.

— В Праге ФИДЕ признала Крамнико чемпионом, вот в чем проблема.

— В тот момент ФИДЕ признала его чемпионом мира по классическим шахматам и предложила схему объединения титулов. Суть схемы именно в том, чтобы не осталось никаких сомнений: звание чемпиона мира принадлежит сильнейшему шахматисту! Все-таки события мая 2002 года произошли довольно давно. Есть же еще представления о том, кто и как играет. Положение в мировом рейтинге и победы в турнирах являются не менее важным фактором — на мой взгляд, даже более важным, — чем определенные договоренности, заключенные 3,5 года назад. ФИДЕ перешла на этот розыгрыш и предложила достаточно логичную систему, когда играют все. На 2005 год полномочия Крамника в лучшем случае испарились, потому что нельзя сидеть, как собака на сене, на каком-то результате или на каком-то договоре и утверждать, будто все остальное не имеет значения. Если бы Крамник выиграл 2 или 3 турнира, в

Софии или в Дортмунде, понятно, что отношение к ситуации было бы иным. Но хронические неудачи и сползание на 6 или 7-й рейтинг просто создают определенный фон, на котором люди принимают для себя вполне определенные решения.

— По-вашему, прав играть матч у него нет?

— Скажу так: юридические права крайне сомнительны, а шахматных и моральных прав никаких нету. Люди устали от этого разрыва и сейчас психологически у них наступило успокоение: чемпионом мира ФИДЕ снова стал первый шахматист, да еще интереснее и лучше всех играющий. Что еще надо?

— Я сказал Топалову: стиль у тебя близок к Каспаровскому, а вот подход — не его.

— Думаю, во втором круге и я бы играл с оглядкой. На самом деле, он решал важную спортивную задачу, но и не уклонялся от борьбы. Просто энергия кончилась. С Морозевичем он совсем выиграно стоял, и с Касымжановым очень хорошо боролся. Я смотрел, конечно, вполглаза за этим эндшпилем. Мне кажется, это еще одна демонстрация того, что он играл с наибольшей выдумкой, энергией и боролся до конца.

Да, можно найти много ситуаций, где ему повезло, но вы ведь знаете, что везет сильнейшему! В данном случае это, по-моему, ни у кого сомнений не вызывает.

— Я спросил Топалова, готов ли он сыграть с Каспаровым. Он ответил, что был бы рад, но только не за титул.

— Этот вопрос находится так далеко в области гипотетичности, что его

сегодня нет смысла поднимать. У меня такого желания нет. Можно Топалову не сочувствовать — ему эту дилемму решать не придется. Последние 10 лет все ждали, когда я перестану мешать. А теперь весь этот год меня спрашивают, когда заиграю снова. Такая забавная ситуация. Меня она может именно позабавить — никаких планов нет, никаких коварных замыслов не зреет, я сейчас занят другими делами.

— Шахматисты стали очень подозрительными — между собой все время говорят, будто кто-то пользовался компьютером.

— Я некоторые вопросы предлагал решать еще задолго до того, как эти слухи — я думаю, они беспочвенные — начали распространяться. Вместо бессмысленного допинг-контроля ФИДЕ надо вводить совсем иной контроль. И надо готовить условия для проведения профессиональных соревнований. К сожалению, никто этим не хотел заниматься. К примеру, мое предложение об универсальном рейтинге вызвало бурную негативную реакцию — да кому это надо?! Интересно, что Ананд год назад справедливо жаловался: если бы обсчитывался с каким-то пониженным коэффициентом рапид, он стал бы первым по рейтингу. Но сам Ананд палец о палец не ударил.

Я вносил ряд исключительно важных предложений, чтобы поддержать развитие шахмат, сделать их более профессиональными, более соревновательными и зрелищными. Заметьте, формат классических шахмат в Аргентине подтвердил свою жизнеспособность. И разговоры о том, будто классические шахматы умирают... Не они умирают, а просто некоторые игроки не хотят с ними жить.

— А почему классические шахматы такими боевыми были в Сан-Луисе?

— Это во многом зависит от того, кто играет в турнире. Кто тянет паровоз. Топалов так играет в шахматы. Когда я играл, они тоже были боевые. А если бы Крамник и Леко тянули....

— Что скажете по поводу формулы чемпионата мира?

— Идеальной формулы, понятно, нет. Я, как вы знаете, вообще традиционно сторонник матчевого выяснения отношений.

— И на отборочном этапе?

— С какого-то этапа, достаточно высокого, скажем, внутри восьмерки надо переходить к матчам. Хотя я понимаю, почему Топалов держится за турнир и он устраивает его больше всего.

— Так почему?

— Всегда турнир получается не совсем равномерным по силам. Набрать восьмерку, чтобы все боролись за победу — невозможно. И в таком турнире, где у людей разная мотивация, Топалов гораздо опаснее и приспособленнее к борьбе, чем Ананд. Я не считаю, что в матче Топалов сегодня сильнее Ананда.

— Или Крамника?

— Не знаю. Очень сложно сказать. Все-таки турнирные результаты Ананда и его матчевая сила сопоставимы. Мне трудно представить, почему Крамник должен хорошо играть матч и плохо играть турнир. Хотя, разумеется, во многом это связано опять-таки со стилевыми особенностями. Заметьте, так же было и с Карповым.

— Им главное — не проигрывать.

— Понятно, шансы Крамника в матчевой борьбе повышаются, и тем не менее я и здесь бы поставил на первые места Ананда и Топалова. На третьем, наверное, Крамник. А может, и Леко, в матче его шансы резко возрастают. Но дело в том, что мы хотим придать еще и зрелищность соревнованиям. А матчи в этом плане сильно уступают турниру.

— Справедливо ли, что уже за два года до следующего такого же турнира определяется половина его участников?

— В такие детали я не хочу вмешиваться. Меня это не интересует. Единственное, что я бы рекомендовал, как и обсуждалось прежде, — матч между первым и вторым призерами. Когда отрыв составляет не больше одного очка. В сан-луисской ситуации матч был бы нелеп — Топалов выиграл турнир с отрывом в полтора очка. В ином случае «перебивка», допустим, через месяц в шести партиях.

— И матчевая ничья в пользу первого призера?

— Естественно. Решать все в последних двух турах в гонке двух лидеров, играющих с аутсайдерами... Даже если все, представим, будет кошерно, все равно остается осадок.



Гарри Каспаров — между супругой Дашей и политическим эфиром — дал интервью и «64»

— К слову «кошерно». Наша сборная собирается в Израиль...

— Меня этот вопрос опять-таки не сильно волнует.

— Многолетнему лидеру не больно смотреть?

— Мне не просто больно, а омерзительно видеть — даже не то, что происходит, а то, что 14-е место можно объяснять невезением. Как человеку, воспитанному в системе координат, где второе место считалось катастрофой... И с кем мы себя — с Голландией — сравниваем?! С командой, явно уступающей по рейтингу и по силам старшему, между прочим, по возрасту. Это просто демонстрация того, что кроме общего кризиса еще есть морально-психологический. Исчезла нацеленность на победу.

— А Украина младше...

— В данном случае Европу выиграла Голландия. Да, молодые команды Украины и Азербайджана потенциально гораздо опаснее. Но здесь же еще все зависит от какого-то морального настроя. А когда этот настрой пропадает, то и у соперников, мне кажется, исчезает страх. Мы не просто были сильнее, мы приезжали, понимая, что надо побеждать. И не потому, что будут какие-то санкции, денег не дадут, а потому что в крови было — выигрывать. Сейчас таких представлений уже нет. Российские гроссмейстеры в своей массе по-прежнему сильнее, чем любая другая сборная, но они уже этой мотивации не имеют. И давать объяснения, предложенные нам на страницах шахматной прессы, — означает расписаться в том, что это больше никого не интересует.

— Ну, это не прессой предложено, а самими авторами провала.

— Тем не менее, это как бы встраивается в общую струю. В целом общее отношение к интеллекту в сегодняшней России резко ухудшилось. Все стало безразлично. Это же не просто развал шахматной школы, это на самом деле развал общеобразовательной системы, отсутствие потребности в интеллекте как способе улучшения ситуации в стране.

— Тут сильно высказался академик Фортов: в науке остались те, кто уехал.

— И это перекликается с тем, что происходит в шахматах. Я много езжу по стране и вижу, что талантами земля наша не оскудева. Очень много 7-8-летних перворазрядников, причем действительно соображающих детей. Но системы, которая могла бы гарантировать отбор, как в Советском Союзе, и по инерции работавшей в начале 90-х годов, нет. И это все связано с общим отношением к интеллектуальной активности в сегодняшней России.

Беседу вел
Александр РОШАЛЬ

**Александр НИКИТИН,
заслуженный тренер СССР**

БАБОЧКИ- ОДНОДНЕВКИ

— Чемпионат необычный. Прежде всего — по форме его составления, когда были приглашены шахматисты, в половине своей не имеющие по большому счету никакого отношения к первенству мира. Ну и борьбы по существу не было — один участник сразу вырвался вперед, явно превосходя своей игрой в этом турнире остальных гроссмейстеров. После первого круга отрыв Топалова был настолько велик, что о какой-то конкуренции с ним в дальнейшем не было и речи. А вопрос, кто будет вторым или третьим, — оказался не слишком благодарным для оставшейся части турнира.

— Но была же борьба за оставшиеся три места, дающих право напрямую отобраться в следующий цикл чемпионата мира.

— Да все мы понимаем, что вероятность такого же следующего цикла очень мала. Все зависит от того, останется ли в шахматах Илюмжинов. Я лично не уверен, что эта формула безупречна и должна быть сохранена. Мое совершенно твердое убеждение — чемпион мира должен определяться в матче. Никакие турниры это не заменят.

— Но ведь был прецедент — в 1948 году, правда, при других обстоятельствах...

— Война вообще обрушила спокойное течение жизни, и в шахматном мире тоже. Мы лишились чемпиона мира — и не на шахматной доске. Вероятно, тогда на полноценный цикл не было ни времени, ни средств. И надо сказать, в том матче-турнире участвовали все шахматисты, которые своими достижениями доказали свое право бороться за титул. Ну скажите, какое отношение имеют сейчас к этому делу те же Полгар, Адамс?..

— Однако, согласитесь, шахматистов отбирали в Сан-Луис по спортивному принципу — по рейтингу...

— Понимаете, даже в этом плане все выглядело странно — отбирали по рейтингу за какой-то прошедший год. Помоему, в нынешней ситуации восемь человек — чересчур много. Достаточно четверых. Их легко определить — эти гроссмейстеры всегда на виду.

— Крамник выразил желание сыграть «объединительный матч» с победителем Сан-Луиса...

— Высказывания Крамника аналогичны и противоречивы, как и его шаги. Обсуждать эту тему я не хочу.

— Александр Сергеевич, а нынешняя игра Топалова не говорит о том,



что пришла смена ушедшему из шахмат Каспарову?

— Да, результат на конкретно взятом турнире у Топалова выдающийся. Но из чего он складывался? Если бы он в первом туре не выиграл совершенно проигрышную позицию, если бы в дальнейшем не «зацепил» еще пару очков... А так он поймал кураж. Другое дело, что он не виноват — «получил» несколько подарков, поскольку играл очень напористо и временами рискованно. И этот риск оправдался — как говорится, кто не рискует, то не пьет шампанское.

Если мерить Топалова по рейтингу за 2700 — то он, конечно, играл в Сан-Луисе блестяще. Честь ему и хвала! А вот когда к нему подходит с мерками гроссмейстера за 2800 — то тут есть масса вопросов. И его сравнение с Каспаровым пока явно преждевременно. Да, после ухода Каспарова Топалов — наиболее яркий представитель шахматного мира, который возбуждает интерес общественности. Тем более сейчас на его фоне бледно выглядят и Ананд, и Леко. Леко — лишь тень прежнего Леко, а Ананд, видно, вообще бросил играть, когда понял, что титула ему не видать. Да, в обычных турнирах он хорош, но вот когда наступает время конкурировать за что-то весомое...

— Тем не менее в 2000 году Ананд стал чемпионом мира ФИДЕ.

— Когда это было! Тогда Ананд находился в расцвете сил. Вообще я считаю, что такого долгого чемпионства, которое было у Карпова и Каспарова, больше никогда не будет. Нынешнее поколение чемпионов — бабочки-однодневки. И я абсолютно убежден, что у следующего чемпиона мира ФИДЕ (если первенство состоится) будет новая фамилия.

В собеседниках был
Олег ПЕРВАКОВ



Половина золотого запаса — 5 медалей высшей пробы из десяти — досталась юным россиянам на чемпионате Европы до 10, 12, 14, 16 и 18-ти лет в черногорском Герцег Нови. На фото слева направо: Варвара Местникова (Д10, золото), Варвара Репина (Д14, золото), Байра Кованова (Д18, бронза), Елена Таирова (Д14, серебро), Никита Витюгов (Ю18, серебро), Санан Сюгиров (М12, золото), Сергей Трофимов (М16, бронза), Вячеслав Кулаков (М14, бронза), Инна Ивахинова (Д16, золото). На стр. 41 «спрятался» наш самый младший чемпион (до 10 лет) Константин Никологорский. Поздравляем лауреатов!

ЧЕРНОГОРИЯ

Людмила

Белавенец

Половина золота — наша 36

Никита

Витюгов

Never mind 38

ВЕЧНОЗЕЛЕНОЕ

Алексей Безгодов

Сюрприз

на ровном месте 42

НАЗИДАНИЕ

Анатолий Мацукеевич

Юдит и претенденты 44

Людмила
БЕЛАВЕНЕЦ,
гроссмейстер

Половина

ЗОЛОТА — НАША

ЧЕМПИОНАТЫ ЕВРОПЫ «ОТ 10 ДО 18»

Десять медалей у российских ребят, из них пять высшей пробы — половина всего золотого запаса. Успех несомненный, хотя кажется, что можно было рассчитывать на большее. Уже виделись на пьедестале почета все три российских девочки в категории «до 14», уже прикидывала, как здорово они вместе будут смотреться на фотографии, но не получилось. В последнем туре из зала вышла расстроенная Оля Гиря, и вид у девочек был такой огорченный, что о результате в этом случае не спрашивают. Конечно, конечно, золотая медаль Вари Репиной (Москва) и серебряная Лены Таировой (Рязань) очень радуют, но так жаль упущенную бронзу. Уж очень сильны наши девушки в этом возрасте, и мы настраивались на полный комплект наград.

Последний тур всегда напряженный, исключения бывают нечасто. Только Санан Сюгиров (Элиста), как и в прошлом году в Турции, быстренько сделав ничью, «оформил» свое чемпионское звание. Остальные медали добывались в борьбе, и далеко не все результаты решающих встреч радовали российскую делегацию. Проиграл Максим Матлаков (до 14) и откатился вниз, но в этом возрасте его «заменил» в призовой тройке Вячеслав Кулаков (Челябинск), компенсировав неудачу лидера. Прекрасно проведший весь турнир Погос Нахапетян (Пенза, до 16) споткнулся на самом финише. В заключительном туре проиграл совсем обидно: решил, что его устраивает только победа, и «сжег мосты» в надежде на успех. А при ничьей Погос получал медаль. Огорчил Ян Непомнящий (до 18), тоже стремившийся к победе любой ценой. Его проигрыш лишил Никиту Витюгова золотой медали в самой старшей и престижной группе — Никиту догнал поляк Павел Чарнота с лучшими дополнительными показателями.

Итак, причин расстраиваться в последнем туре было достаточно, но гораздо приятнее вспоминать побе-

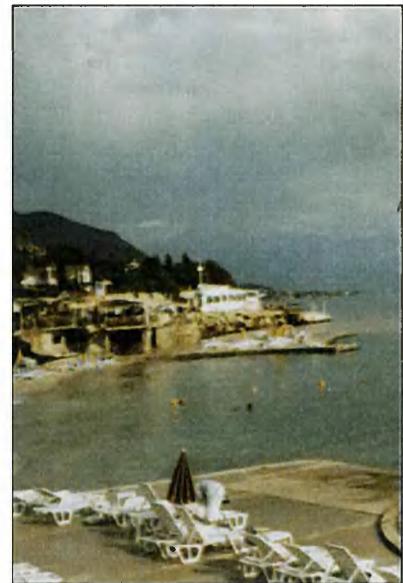
ды. Сразу две золотые медали у наших младших. По-моему, такого еще ни разу не было. Константин Никологорский (Владимирская обл.) выиграл черных у маленького украинца Ильи Нижника. Добросовестно подготовившись к партии, Костя играл как «по нотам». Я видела, как заплаканный Илья выбежал из зала, прижимая к себе плюшевого мишку (толисман не помог!), и поняла, что удача на нашей стороне.

Варенька Местникова вышла после партии спокойная и непроницаемая. С улыбкой рассказала, что сначала зевнула фигуру, но поняла, что для победы необходимо отаковать (очень разумно!) и в конце концов поставила мат. Варя живет в Южно-Сахалинске, далеко от шахматных центров, помогает ей пapa, любитель без всяких званий. Ким Николаевич в 6 лет привел dochку к тренеру В. Цою, а сейчас пapa вместе с Варей постигают шахматные премудрости, одновременно повышая свой уровень.

В последнем туре компьютер свел вместе двух наших шахматисток в группе «до 16» Инну Ивахинову (Чита) и Зою Северюхину (Ижевск). Обидно, но неизбежно — обе девушки находились в группе лидеров. Ничья в этой встрече позволила Инне занять высшую строчку в итоговой таблице. Зоя попала в дежеж 3-7 мест, где стала четвертой.

Если суммировать впечатления последнего тура, то все же приятного было больше, но, конечно, каждый неудачник будет долго сожалеть о своих упущеных возможностях.

Только в группе девочек до 12 лет не удалось получить медали, весь пьедестал заняли грузинки — привычная картина! К этой компании примкнула и Даша Ефремова (Петербург), выиграв в последнем туре, но дополнительный показатель («Бухгольц», усеченный снизу и сверху) поставил ее на четвертое место. Строчкой ниже москвичка Алина Кащинская — «чистое» пятое место, так что и здесь выступление



наших девочек надо признать успешным.

Читатель может изучить итоговые таблицы и сделать свои выводы. Россиян достаточно много и в десятке, и в шестерке, и в дежеже призовых мест.

Итоги успешны, что и говорить. Но в победной песне отчетливо слышны тревожные нотки и беспокоит вопрос: «А что дальше?»

Новоявленные принцы и принцессы смогут ли когда-нибудь примерить королевскую корону? Ныне успешно выступающие юноши пополнят ряды молодых гроссмейстеров — это несомненно. Но смогут ли они совершить прорыв в самое высшее шахматное общество? Хотя бы кто-то из них? Как им в этом помочь? Спросить легко, а над ответом ломают головы лучшие тренеры России. Эта тема для очень серьезного разговора.

Но я рада, что в детских и юношеских шахматах Россия впереди, и хочу поздравить моих коллег — детских тренеров, чьи воспитанники хорошо сыграли в прошедших первенствах мира и Европы.

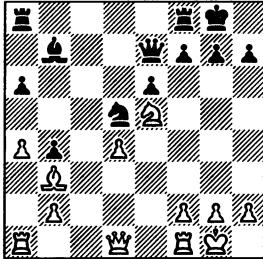
Несколько благодарственных слов в адрес организаторов. Черногория уже не в первый раз принимает у себя такой крупномасштабный турнир: два года назад первенство Европы проходило в городе Будва. Сейчас в Герцег Нови организаторы постарались не повторять прошлых ошибок. Все делалось быстро и четко: размещение в гостинице, открытие, жеребьевка. Часто на таких турнирах начало первого тура затягивается на два, три часа, на неопределенное время. В Герцег Нови ребята уже через несколько минут ра-

зыграли дебют — такого я не припомню. Красочное открытие, прекрасная церемония закрытия с концертом и фейерверком, кубки и подарки победителям (пять первых мест приглашались на сцену) — все это запомнится надолго.

А хорошая гостиница, нормальное питание, море, согретое солнцем до нужной температуры, прекрасная погода создавали все условия для игры и отдыха. В ежедневных бюллетенях можно было ознакомиться с шахматным творчеством (печатались 20–25 партий каждого турина).

Были комбинации, успешные атаки, хорошо и логично проведенные партии. А какие-то возможности остались «за кадром». Московский тренер международный мастер Владимир ВУЛЬФСОН прокомментировал встречу ребят младшего возраста.

А.ЧЕРНЯВСКИЙ – И.ЮДИН



18... $\mathbb{W}g4$ a5 19. $\mathbb{B}fe1$ $\mathbb{B}ad8?$! (естественнее 19... $\mathbb{B}ac8$, беря под контроль поле c2, после чего позиция черных предпочтительнее) 20. $\mathbb{B}ad1$ $\mathbb{Q}f6$ 21. $\mathbb{W}h4$ $\mathbb{A}d5$ 22. $\mathbb{A}c2$ h6. В случае 22...g6 23. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}g7$ 24. $\mathbb{W}h6+$, кроме повторения ходов 24... $\mathbb{Q}g8$ 25. $\mathbb{W}g5$ $\mathbb{Q}g7$, черные могли попробовать играть на победу — 24... $\mathbb{Q}h8$ 25. $\mathbb{W}g5$ $\mathbb{Q}g8$. Теперь же белые могут подключить к атаке ладью.

23. $\mathbb{B}d3?$! Несомненно сильнее 23. $\mathbb{B}e3$, и после примерного 23... $\mathbb{B}c8$ 24. $\mathbb{A}d3$ $\mathbb{B}c7$! 25. $\mathbb{B}g3$ $\mathbb{Q}h8$ 26. $\mathbb{B}g6!$ белые по крайней мере имели бы ничью (26... $\mathbb{Q}g8$ 27. $\mathbb{B}g3$ $\mathbb{Q}h8$).

23... $\mathbb{Q}h8?$ Защищаться надо не пассивно, а активно — 23...b3! Теперь нехорошо 24. $\mathbb{A}b3$ из-за 24... $\mathbb{Q}b4$. Остается 24. $\mathbb{A}b1$ $\mathbb{W}b4$ 25. $\mathbb{B}f1$, но тогда после 25... $\mathbb{A}e4$ 26. $\mathbb{B}g3$ $\mathbb{Q}h8$ (26... $\mathbb{A}b1?$ 27. $\mathbb{W}f6$ $\mathbb{A}g6$ 28. $\mathbb{B}g6\pm$) 27. $\mathbb{A}e4$ $\mathbb{B}d4$ 28. $\mathbb{B}e3$ (проигрывает 28.f3? $\mathbb{W}c5$) 28... $\mathbb{B}e4$ 29. $\mathbb{B}e4$ у черных здоровая лишняя пешка.

24. $\mathbb{B}h3$ $\mathbb{Q}g8$ 25. $\mathbb{W}g3$ $\mathbb{B}c8$ 26. $\mathbb{A}b1$. Здесь Саша мог атаковать красивым ходом 26. $\mathbb{W}g6!$ Например: 26... $\mathbb{Q}f6$ 27. $\mathbb{A}d3$ (27. $\mathbb{B}h6+?$ $\mathbb{Q}g8$) 27... $\mathbb{Q}g8$ 28. $\mathbb{W}g3$ $\mathbb{Q}h8$ 29. $\mathbb{W}g5$ $\mathbb{Q}g8$ 30. $\mathbb{W}g6$ $\mathbb{Q}f6$ 31. $\mathbb{B}g3$ с победой. Тогда же черные успевают с контригро-

йой по линии «с».

26... $\mathbb{B}c7$ 27. $\mathbb{B}h4$ $\mathbb{Q}f6$ 28. $\mathbb{W}d3$ $\mathbb{Q}g8!$ 29.f3 (запаздывает 29. $\mathbb{B}f4$ из-за 29... $\mathbb{B}fc8$ 30. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{B}c1$) 29... $\mathbb{B}fc8$ 30.g3 $\mathbb{B}c1$ 31. $\mathbb{B}c1$ $\mathbb{B}:c1+$ 32. $\mathbb{W}f2$ b3 33. $\mathbb{B}f4$ $\mathbb{W}b4$. Было и альтернативное решение: 33... $\mathbb{W}f8$ 34. $\mathbb{B}:f6$ gf 35. $\mathbb{W}h7$ $\mathbb{W}c7$, но оказывается, избрав 33... $\mathbb{W}b4$, Ваня не видел сильнейшего продолжения атаки.

34. $\mathbb{B}:f6$ $\mathbb{W}e1+$. Это ведет лишь к равенству. К перестановке ходов вело и 34... $\mathbb{B}:b1$ 35. $\mathbb{B}:f7$ $\mathbb{W}e1+$ (35... $\mathbb{B}:b2?$ 36. $\mathbb{W}f1$), но выигрывало неожиданное 34... $\mathbb{W}e4!!$, незамеченное обоими партнерами.

35. $\mathbb{W}g2$ $\mathbb{B}:b1$ 36. $\mathbb{B}:f7$ $\mathbb{W}g1+$ 37. $\mathbb{B}h3$ $\mathbb{W}f1+$ 38. $\mathbb{W}f1$ $\mathbb{B}:f1$ 39. $\mathbb{B}a7$ $\mathbb{B}f2$ 40. $\mathbb{B}:a5$ $\mathbb{B}:b2$ 41. $\mathbb{B}b5$ $\mathbb{B}a2$ 42. $\mathbb{A}g5$ h5?? (решающая ошибка, великолепно используемая Сашей, который малыми силами организует атаку на короля) 43. $\mathbb{W}h4!$ $\mathbb{B}:h2+$ 44. $\mathbb{W}g5$ $\mathbb{W}h7$ (правильно 44... $\mathbb{W}f8$ 45. $\mathbb{B}d7+$ $\mathbb{W}e7$ 46. $\mathbb{B}b6$ $\mathbb{W}f3$ 47. $\mathbb{B}:b3$, хотя и тогда проходная a очень опасна) 45. $\mathbb{B}b8$ g6 46. $\mathbb{B}:g6$ $\mathbb{W}g7$ 47.a6 $\mathbb{B}:f3$ 48. $\mathbb{B}b7+$! Черные сдались.

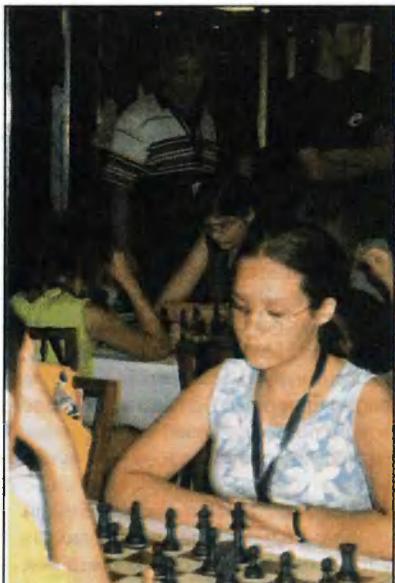
Комментирует Варвара РЕПИНА

В.РЕПИНА – О.ГИРИЯ

Скандинавская защита B01

1.e4 d5 2.ed $\mathbb{Q}f6$ 3. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}:d5$ 4.c4 $\mathbb{Q}b6$ 5. $\mathbb{Q}c3$ g6 6.c5 $\mathbb{Q}d5$ 7. $\mathbb{Q}c4$. Ловушка. На естественный ход 7... $\mathbb{Q}:c3?$ последует 8. $\mathbb{W}b3!$, и черные вынуждены играть 8...e6, что приводит к тяжелой позиции после 9. $\mathbb{W}:c3$.

7...c6 8. $\mathbb{W}b3$ e6 9.d4 $\mathbb{W}g7$ 10.0-0 $\mathbb{Q}:c3?$ В этой позиции нужно оставлять коней, потому что конь на d5

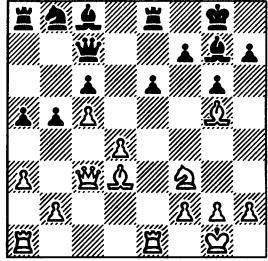


Варя Репина

гораздо сильнее коня на с3, а белым невыгодно бить на d5, так как после $\mathbb{B}e6:d5$ открывается дорога белопольному слону.

11. $\mathbb{W}:c3$ (ферзь освобождает дорогу пешке b) 11...0-0 12. $\mathbb{A}g5$ $\mathbb{W}c7$ 13. $\mathbb{B}fe1$ b5 (создать контригру на ферзевом фланге — единственная надежда черных) 14. $\mathbb{A}d3$ a5 15.a3. Этот ход я сделала с целью не допустить b5-b4, после чего через поле a6 разменивались слоны, что мне явно невыгодно.

15... $\mathbb{B}e8$.



16. $\mathbb{B}h4$. Я не пошла 16.b4 сразу из-за того, что опасалась 16...ab 17.ab $\mathbb{B}:a1$ 18. $\mathbb{B}:a1$ e5, что, как мне показалось, давало моей противнице неплохую контригру.

16... $\mathbb{A}a6$ 17. $\mathbb{A}g3$ $\mathbb{W}d8$ 18.b4 ab 19.ab. Теперь все угрозы черных отражены, а белопольный слон еще больше забит собственными пешками. У черных остается единственный путь вести коня на d5, довольно неприятный для белых.

19... $\mathbb{Q}d7$ 20. $\mathbb{Q}e5$. Я препятствую переводу коня на d5, отакуя пешку с6. В случае 20... $\mathbb{Q}:e5$ 21. $\mathbb{A}:e5$ $\mathbb{A}:e5$ 22.de я ставлю слона на e4, ладью на d6 и не спеша давлю на слабости черных, используя разницу в силе слонов.

20... $\mathbb{A}b7$ 21. $\mathbb{B}:a8$ $\mathbb{A}:a8$ 22. $\mathbb{A}e4$ $\mathbb{W}c8$ 23. $\mathbb{W}f3$ f5?? Этот ход обнажает пункт e6. Надо было брать на e5 и пытаться побороться за ничью. После хода 23...f5?? я оцениваю позицию как выигранную.

24. $\mathbb{A}c2$ $\mathbb{Q}f5$ 25. $\mathbb{A}b3$ $\mathbb{A}b7$ 26.h3 $\mathbb{A}e4$ 27. $\mathbb{A}f4$ $\mathbb{W}d8$ (в случае немедленного 27...g5 28. $\mathbb{A}c1$ $\mathbb{A}:e5$ 29.de в опасности конь e4) 28. $\mathbb{W}e3$ g5 29. $\mathbb{A}h2$ h6 (движением пешек черные только ослабили прикрытие своего короля) 30. $\mathbb{W}d3$ $\mathbb{B}e7$. Уже пограничил 31.f3 $\mathbb{Q}f6$ 32. $\mathbb{W}:f5$. А на 30... $\mathbb{W}h7$ выигрывает 31.f3 $\mathbb{Q}f6$ 32. $\mathbb{A}:e6$ $\mathbb{B}:e6$ 33. $\mathbb{W}:f5+$. К тому же у моей соперницы осталось мало времени, и она не нашла спасения.

31.f3 $\mathbb{Q}f6$ 32. $\mathbb{W}g6$ $\mathbb{B}e8$ 33. $\mathbb{A}:e6+$ $\mathbb{B}:e6$ (если 33... $\mathbb{W}h7$, то 34. $\mathbb{W}:f5$ $\mathbb{W}:d4+$ 35. $\mathbb{W}h1$ с выигрышем) 34. $\mathbb{B}:e6$ $\mathbb{W}f7$ 35. $\mathbb{B}d6$ $\mathbb{W}a8$ 36. $\mathbb{W}e5+$ $\mathbb{W}g8$ 37. $\mathbb{A}g3$ f4 38. $\mathbb{A}f2$ $\mathbb{W}e8$ 39. $\mathbb{B}d7$. Черные сдались.

Никита
ВИТЮГОВ,
международный
мастер

Never mind

ЧЕМПИОНАТЫ ЕВРОПЫ «ОТ 10 ДО 18»

Но грустно думать, что напрасно
была нам молодость дана,
что изменили ей всечасно,
что обманула нас она.

А.С.Пушкин, «Евгений Онегин»

Ехать на чемпионат Европы до 18 лет автор права не имел. По крайней мере, так меня учили в детстве. Стал чемпионом — езжай на чемпионат мира, довольствовался вторым местом — изволь отправиться на континентальное первенство. Но в современный коммерциализированный век за цветные бумажки дозволено все, что уж говорить об участии в шахматном турнире. И что же получается? Детей приучают с ранних лет к мысли, что для поездки на чемпионат Европы или мира (вдумайтесь, ЧЕМПИОНАТ ЕВРОПЫ!) достаточно или «развести» своих родителей на определенную сумму, или чтобы родители «развели» местных меценатов и спонсоров на ту же сумму. Какой там спортивный принцип! Зачем бороться за единственное выходящее место в первенстве России, если можно, даже не принимая в нем участия, попасть в следующий этап вымышленной пульки? Продолжать рассуждения не буду, поскольку сам воспользовался этой лазейкой в законе, но все же грустно несколько, согласитесь...

Любое преступление, как известно, влечет за собой наказание. Вашего покорного слугу, приехавшего на турнир в немного разобранном состоянии — все же пришлось только что отыграть девять туров в высшей лиге чемпионата России в Казани — наказание настигло незамедлительно. Вот бывает так — проштрафился вроде по ерунде, а счет тебе выписывают почти в режиме on-line. В общем, старт получился феерическим — пол-очка из двух, поражение белым цветом в 21 (двадцать один) ход в партии с обладателем рейтинга 2238, сомнительная позиция в первом туре и плачевые турнирные перспективы. У каждого шахматиста свой рецепт выхода из подобных круговых пике. У меня тоже свой. Какой? Как говорил в свое время наш уважаемый президент: «Не скажу». Главное —

не дать серии продлиться, понять, что партию у шахматиста абсолютно любой квалификации не выиграешь «в полном», без полной самоотдачи и концентрации. Для этого пришлось на оставшиеся дни поездки забыть обо всем, кроме турнира, изменить свой распорядок дня до вида «сон-питание-отдых-партия», а сами партии играть от хода к ходу, ни секунды не задумываясь о конечном результате. В данном конкретном случае такое абстрагирование принесло какой-то, пускай и не желаемый, результат, но автор не утверждает, что в этом панацея. Так или иначе, удалось начать побеждать.

А лидерство между тем уверенно захватывал Максим Родштейн — 3 из 3-х, 4 из 4-х, 5 из 5-ти. И потерянные в начале полтора очка, казалось, ставили крест на честолюбивых помыслах вашего покорного слуги. Но, как часто бывает в швейцарках, пока лидеры отбирали очки друг у друга, кто-то резко рванул на самый верх, когда до конца соревнования осталось совсем ничего. В данном случае в роли этого загадочного «кого-то» выступил автор этих строк. К сожалению, единоличное первое место, на которое я вышел после нескольких странной победы над Родштейном (черными в 21 ход в каталонском начале), удержать не удалось. Неожиданно мне дали черный цвет в последнем туре, хотя утешало то, что основные конкуренты — поляк Чарнота и израильянин Родштейн играли тоже черными. Было похоже на то, что ничья в моей партии дает первое место. Так и получилось. Только не вашему покорному слуге достался куш, а воспитаннику польской шахматной школы, переигравшему в последнем туре нашу надежду — Яна Непомнящего.

Критиковать новоиспеченного чемпиона Европы до 18 лет никому просто так не позволю. Разве что сам немногого, честное слово, совсем чуть-чуть...

Подмигивает мне звезда впереди.
Она моя! В ее звездное полымя
Как крест я несу свое черное имя,
Где сожгу его без остатка, дотла!
И. «Черт» Кнабенгоф, «Транзит»

Н.ВИТЮГОВ — П.ЧАРНОТА

Славянская защита D43

1.d4 d5 2.c4 c6 3.¤f3 ¤f6 4.¤c3 e6 5.¤g5 h6 6.¤h4. Не могу не рассказать одну занимательную историю. 5-й тур. Прогуливаясь, я обратил внимание на партию Нечепуренко — Чарнота. В этой позиции Роман сыграл 6.¤f6 ¤f6 7.e3 ¤d7 8.¤d3. Казалось бы, что такого? Удивили же меня показания часов. У соперников в этот момент было потрачено не менее чем по полчаса. Видимо, Павел настолько углубился в позицию, что, взвесив все «за» и «против» предстоящего миттельшпилля, предложил ничью, сделав свой восьмой ход 8...g6. Поэтому я был крайне удивлен, когда позиция после пятого хода возникла в нашей партии. Похоже, что основное внимание в этом варианте славянской защиты чемпион уделил анти-московскому гамбиту.

6...dc 7.e4 g5 8.¤g3 b5. Предложение ничьей не последовало. Длительных раздумий тоже.

9.¤e2 ¤b7 10.h4 g4 11.¤e5 ¤g8 (сильнее все-таки 11...h5!?) 12.¤:g4 ¤bd7 13.¤:f6 ¤:f6 14.¤f3 b4. Первый ход, рожденный польским дарованием явно за доской. Впрочем, новинкой не является.

15.¤e2 c5 16.d5. Знания вашего покорного слуги закончивались на этом ходе. И на том, что позиция белых, вроде бы, лучше.

16...ed? Полновесная новинка. Вряд ли найдутся последователи — это ничего. Помните одного литературного персонажа, который говорил что-то вроде: «Вот вырастете, тогда и поймете мою музыку?» В партии Поткин — Грищук (Красноярск 2003) было 16...¤d7 17.0-0-0-0 18.¤c1 ed 19.¤f4 ¤c6 20.ed ¤:d5 21.¤b8+ ¤d7 22.¤:d5 ¤:b8 23.¤:c6+ ¤:c6 24.¤fd1+ ¤c8 25.¤:b8 ¤:b8 с компенсацией за качество.



В одном ряду Никита Витюгов,
Ян Непомнящий и Алексей Ланин

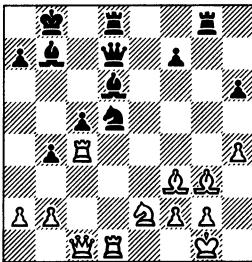
17.ed $\Delta d6$. Крепкий блокадный ход. Заодно разменяется сильный слон g3. К преимуществу белых ведет 17... $\Delta d5?$ 18. $\Delta a4+$ $\Delta d7$ 19. $\Delta d7+$ $\Delta d7$ 20.0-0-0.

18.0-0 $\Delta d7$. Попытка развить инициативу на королевском фланге немедленно пресекалась: 18... $\Delta g4?$ 19. $\Delta e1 \Delta f8$ 20. $\Delta f4$. Заслуживало внимания 18... $\Delta b6?$ или 18... $\Delta f8!$

19. $\Delta c1$ 0-0-0. Можно было попытаться защитить пешку путем 19... $\Delta a6$, но позиция от этого лучше не становилась: 20. $\Delta :d6$ $\Delta :d6$ 21. $\Delta g3!$ 0-0-0 22. $\Delta f5$ $\Delta d7$ 23. $\Delta c2$.

20. $\Delta :c4$ $\Delta b8$ 21. $\Delta c11$. Единственный ход в партии с намеком на что-то. А так игра белых примитивна, что колка дров. Рокировался, съел пешку, поставил фигуры по центру — так мог бы играть и шахматист-разрядник.

21... $\Delta :d5$ (21... $\Delta a6?$ 22. $\Delta :c5$ $\Delta :g3$ 23. $\Delta f4$ $\Delta :c5?$ 24. $\Delta :c5\pm$) 22. $\Delta d1$.



Руководитель белых фигур, делая этот ход, принципиально не считал вариантов — из общих соображений смотрится неплохо, а ответ черных все равно не угадать. Интересно и 22. $\Delta :c5?$ $\Delta :g3$ (22... $\Delta c3$ 23. $\Delta f4$ 24. $\Delta e3!\pm$) 23. $\Delta :g3$ $\Delta :c5$ 24. $\Delta :c5\pm$.

22... $\Delta e6$ (22... $\Delta e7?$ 23. $\Delta d6+$ $\Delta :d6$ 24. $\Delta g3!\pm$) 23. $\Delta :c5$ $\Delta c3$. Тут я на некоторое время усомнился в заветах классиков, удивился изворотливию соперника и, посчитав на три хода вперед, съел подставленную фигуру.

24. Δc $\Delta :f3$ 25. $\Delta :d6$ $\Delta :d6$ 26. $\Delta d4$. Всё. Две подряд жертвы качества черных не спасают, как не спасла белых и эта победа от второго места.

26... $\Delta :g3$ 27. $\Delta f4$ $\Delta :d4$ 28. Δcd 29. $\Delta b5+$. Черные сдались.

О себе автор написал, как и следует — много и необъективно. Переходя к выступлению других российских участников, замечу следующее. Состав нашей делегации был очень значителен, поэтому даже при большом желании дать оценку всем россиянам и россиянкам, игравшим в старших возрастах, я бы не смог. В данной статье похвалю лишь особо отличившихся (места в первой десятке) и пожурю всех, от кого мы вправе ждать явно большего. Обижать, дискредитировать никого не собираюсь, приношу заранее извинения всем, чьи имена не будут упомянуты в данном обзоре.

И еще кое-что. На этом турнире ваш корреспондент «варился в одной каше» со многими представителями российской команды, и поэтому мог бы помимо сухого анализа шахматного творчества предоставить на суд читателей своеобразный взгляд изнутри на их выступление. Но делать этого принципиально не намерен. Нехорошо сор из избы выносить. Теперь все, поехали.

Удовольствия наблюдать за чемпионатом девушек до 16 лет автора, как и прочих старших юношей, лишили. Видимо, организаторы решили, что для юных романтиков периода полового созревания (вступать в научные споры не имею желания, это цитата) игра в одном зале с еще более юными девушками не пойдет на пользу. Потому что течением этого турнира не следил, исходить буду исключительно из итоговой таблицы. Чемпионкой Европы среди девушек до 16 лет стала Инна Ивахинова. Ровная игра на протяжении всего турнира, высокая концентрация, «плюс пять» без поражений и чуть лучший, чем у соперниц, усеченный Бухгольц — вот слагаемые победы Инны. В следующей партии четвертого тура Инна одолела другую в высшей степени достойную похвалы российскую участницу Этери Кублашвили, занявшую пятое место.

И.ИВАХИНОВА — Э.КУБЛАШВИЛИ

Староиндийская защита E92

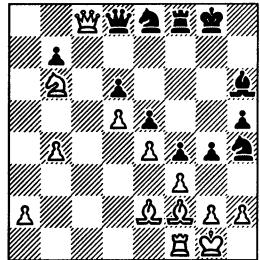
1. $\Delta f3$ $\Delta f6$ 2.c4 $g6$ 3. $\Delta c3$ $\Delta g7$ 4.e4 (таким образом белые обычно избегают защиты Грюнфельда) 4... $d6$ 5.d4 0-0 6. $\Delta e2$ $e5$ 7. $\Delta e3$ $\Delta c6$ 8.d5 $\Delta e7$ 9. $\Delta d2$ $\Delta d7$ 10.b4 $f5$ 11.f3 $f4$. Обязывающее решение. Закрывая центр, черные одновременно и разрубают пресловутый узел, и переходят сельскую речушку. Предыдущие тонкости автор не комментировал не только потому, что сам их не понимает, но и потому, что в творчестве Инны эта позиция уже встречалась: 11... $a5$ 12.ba $\Delta :a5$ 13. $\Delta b3$ $\Delta a8$ 14.c5 $\Delta f6$ 15.0-0 $f4$ 16. $\Delta f2$ $g5$ 17.cd cd 18. $\Delta d2$ $h5$ 19. $\Delta c4$ $\Delta g6$ 20. $\Delta b3$ $\Delta f7$ 21. $\Delta b6$ $\Delta e7$ 22. $\Delta b5$ $\Delta e8$ с обоюдными шансами, Ивахинова — Тарасова, Дагомыс 2004.

12. $\Delta f2$ $\Delta f6$ 13.c5 $g5$ 14. $\Delta c4$ $\Delta g6?$ Первая серьезная ошибка. Жертва пешки вряд ли корректна. Стоило уплотниться — 14... $b6!$?

15.cd cd 16. $\Delta b5$ $\Delta e8$ 17. $\Delta :a7\pm$. Правильный подход. Бери от жизни всё, особенно пока это «всё» само плывет в руки.

17... $\Delta h4$ (стоило попытаться отдать «белопольника» за другого коня — 17... $\Delta d7?$) 18.0-0 $h5$ 19. $\Delta :c8!$ Когда меня учили играть староиндийскую защиту за белых, один тезис крепче других засел в моей голове — без белопольного слона черные не ставят мат.

19... $\Delta :c8$ 20. $\Delta c1$ $\Delta h6$ 21. $\Delta b6$ $\Delta :c1$ 22. $\Delta :c1$ $g4$ 23. $\Delta c8!$



Белые демонстрируют прекрасную игру — сначала заехали конями в неприятельский лагерь, далее разменяли потенциально опасную фигуру черных. Теперь приступают к тотальной разгрузке.

23... $\Delta g5$ 24. $\Delta :d8$ $\Delta :d8$ 25.a4 (ответа черных можно было не допускать, сыграв 25. $\Delta c8!$?) 25... $g3!$ (черные чем могут осложнить сопернице жизнь) 26.hg fg 27. $\Delta e3$ $\Delta g6$ 28. $\Delta a1$ $\Delta f4$ (конь на f4 расположен красиво, но реальных дивидендов черным пока не приносит) 29. $\Delta f1$ $\Delta f6$ 30.a5 $\Delta :b6$ 31. $\Delta :b6$ $\Delta c8$ 32.b5. У белых простая игра. Но это не их вина, это их заслуга!

32... $\Delta d7$ 33. $\Delta e3$ $\Delta f7$ 34.a6 b6. Позиция неожиданно оказалась запертой. Кони черных сильнее белых слонов. То ли комментатор перехвалил европейскую триумфаторшу, то ли одно из двух...

35.a7 $\Delta a8$ 36. $\Delta a6$ $\Delta e7$ 37. $\Delta :b6$ $\Delta :b6$ 38. $\Delta :b6$ $\Delta :a7$ 39. $\Delta a6$ $\Delta c7$ 40. $\Delta c6$ $\Delta a7$ 41. $\Delta c1$ $\Delta d7??$ Первым после контроля ходом черные сдают уже спасенную было партию. 41... $\Delta a2!$ давало минимум равные шансы.

42.b6 $\Delta b7$ 43. $\Delta b5+$. Белая ладья с решающим эффектом вторгается на с6. Черные сдались.

Обязан отметить и четвертое место Зои Северюхиной. Ее партия из последнего тура с будущей победительницей протекала в очень острой и нестандартной борьбе, и, как часто бывает, завершилась вничью. А теперь автор на время перевоплотится из жизнерадостного, расточающего направо и налево похвалы, студента, этакого свойского паренька, в строгого, сухоньского старикашку-лектора. 13-е место заняла Валентина Гунина. Безусловно, первый номер «посева» обязывает играть в каждой партии на победу, но во всем главное — знать меру (этот упрек автор относит и к себе). Максимализм — качество неоднозначное, но, во-первых, скажем так, возрастное, а во-вторых, оно может принести действительно большие успехи. Думаю, всем очевидно, что 5½ из 9 — не уровень участницы суперфинала чемпионата России-2005, но это ее результат. Также думается, что у Вали хорошо пошла бы игра в фишеровские

шахматы, основной особенностью коих является отсутствие теории. Но тебе, читатель, грустить не стоит — автор сноса готов развлекать тебя, а не распекать одну из многих наших надежд.

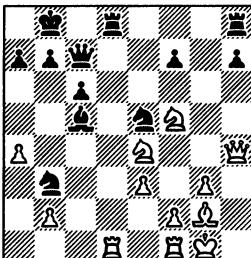
Юноши до 16 лет играли в полностью обособленном помещении — и это было похоже на издевку. Посудите сами — 16 лет, кровь кипит, гормоны пляшут, море, солнце, а вокруг только суровые лица ровесников. «Это, друг, бесчеловечно!» Странный турнир для россиян — вроде есть кого хвалить, но больше хочется выражать соболезнования. Всю дистанцию на первых столиках провели чемпион России Погос Нахапетян и его первый зам — серебряный призер того же чемпионата Сергей Трофимов, а в итоге лишь бронза, доставшаяся Сергею. Насколько я понял, с Погосом случилось несчастье в последнем туре, когда он вместо того, чтобы согласиться на ничью, дававшую бронзу (Сергей при этом поднимался бы на ступеньку вверх), неоправданно резко заиграл на победу и откатился на восьмое место. Как обычно говорят в таких случаях — результаты придут, была бы игра. Ждем-с.

С.ТРОФИМОВ — З.АНДРИАСЯН

Славянская защита D17

1.d4 d5 2.c4 c6 3.¤f3 ¤f6 4.¤c3 ¤d (разыграна чешская защита) 5.a4 ¤f5 6.¤e5 ¤bd7 7.¤c4 ¤c7 8.g3 e5 9.¤e ¤e5 10.¤f4 ¤fd7 11.¤g2 g5 (будущий чемпион Европы смело идет на реабилитированный некогда Александром Морозевичем вариант) 12.¤e3 (интересно, что заготовил Завен в варианте Баадура Джобава — 12.¤e5! ¤e5: 13.¤d4 ?) 12...gf 13.¤f 0-0-0 14.¤c2 ¤c5 15.0-0 ¤e6 16.¤e4 fg 17.hg ¤c5 (другой ход в этой позиции — 17...¤a5 — на данный момент закрыт сумасшедшей новинкой Йохансена — Нильсена 18.¤b5!!) 18.¤h4 ¤b3. Черные первыми сворачивают с протоптанной дорожки — 18...¤g6 19.¤h5 a5 20.¤ad1 ¤d1 21.¤:d1 ¤e6 22.e3 ¤e5 23.¤e4 ¤c7 24.¤f3 h5 25.¤fd6 ¤:d6 26.¤f7+ ¤e7 27.¤g6 ¤c5 28.f4 ¤e6 29.¤e6 ¤e6 30.¤f2 с выигранной позицией у белых, Грищук — Нильсен, Интернет 2004.

19.¤ad1 ¤c5 20.¤e4 ¤b8 21.e3.



Глядя на позицию взглядом стороннего созерцателя, не понимаю, в чем плюсы позиции черных. Вроде и структура явно хуже, и фигуры хуже, и атаку не создать. Разве что на классе поиграть...

21...¤b4 22.¤f6. Слишком академично. Можно было сыграть и поконкретнее — 22.¤:d8+? ¤:d8 (22...¤:d8 23.¤h7, и за пешку не видно особой компенсации) 23.¤f4 ¤c7 24.¤d1, и положение белых предпочтительнее.

22...¤he8 23.¤d4? (не знаю, стоило ли добровольно создавать себе изолятор, но другого активного продолжения за белых все равно не видно) 23...¤:d4 24.¤d4 ¤:d4 25.¤d ¤c4? Допуская водружение белого коня на ¢5. Лучше было 25...¤d3?, хотя в этом случае конь черных находился бы в некоторой прострации. 26.¤g5 ¤d8 27.¤f5 ¤:d4 28.¤h7 ¤e5, и черные вряд ли проиграют партию.

26.b3 ¤d6?! Здесь конь расположен весьма неудачно. Другого резона, кроме как избыточная защита пешки f7, для постановки коня на такую пассивную позицию не вижу. Но, право, классики простили бы минутное отступление от их заветов. 26...¤b6!?

27.¤c5 a5. С этого момента черные начинают играть несколько беспланово — прямо как советовал автор этих строк, от хода к ходу.

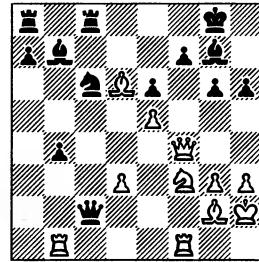
28.¤c1 ¤e7? (видимо, перспективнее было другое предложение размена на ферзей — 28...¤d8!?) 29.¤f4 ¤e2, и черной ладье дышалось бы свободнее) 29.¤f4 ¤a7 30.¤d3± ¤c8 31.¤b4 (интересен был и другой путь развития инициативы — 31.¤d5!) 31...¤b4 32.¤f7 ¤e7 33.¤f5 ¤b6 34.¤c5 ¤e1+ 35.¤h2 ¤a6? Последней возможностью затянуть сопротивление было 35...¤d4, но что у белых находился элегантный удар 36.¤:c6! bc (36...¤e5 37.¤f7 ¤d1 38.¤c5!) 37.¤a5+ ¤b7 38.¤e1+-.

36.¤f1+! (похоже, это черные зевнули) 36...¤a7 (36...¤f1 37.¤d3+) 37.¤:a5+ ¤b8 38.¤f4+ ¤c8 39.¤h3+. Черные сдались. К сожалению, особых наград за победу над чемпионом Европы не положено...

Добрых слов заслуживают Доня Линчевский, Женя Левин, Паша Потапов и, конечно, Александр Рахманов, занявший четвертое место. С ним мне довелось даже сыграть за одну команду. Удивительно, но и название ее помню — RUS-2. Сразу видно, что не сильнейшие в ней силы были собраны, но первое место в командном рейтинге все равно осталось за нами. (На правах капитана на перечислении еще не упомянутых российских «дублеров» — Ян Непомнящий, Леша Ланин, Погос Нахапетян, Байя Кованова и Этери Кублашвили).

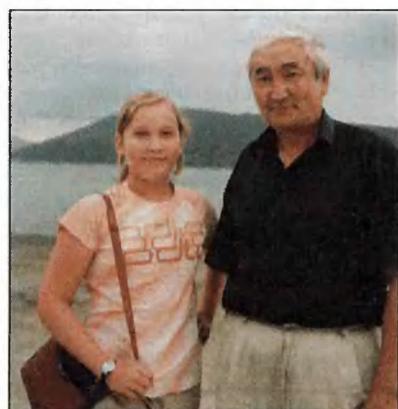
Что рассказать о соревновании девушек до 18 лет, единственном турнире, за которым у меня была возможность наблюдать во время партии? Где-то на середине дистанции стало ясно, что первое место, как и на чемпионате мира, разыграют между собой Мака Пурцеладзе и Саломе Мелия. В очном противостоянии оказалась сильнее Саломе, за неей и уверенная итоговая победа. Из наших девушки ярко выступали Байя Кованова и Марина Лупик. Личную партию в восьмом туре выиграла представительница Саратова, она и встала выше в итоговой табели о рангах — 3-е и 6-е место соответственно. А вообще-то, по-хорошему говоря, и здесь организаторы не проявили душевного подхода — ну, могли бы попросить участниц на предмет претензий на высокие места. Отрицательно ответивших освободили бы от турнира, а титул разыграли бы между наиболее амбициозными и фанатично настроенными участницами. Так, глядишь, все бы остались довольны, на все бы времени хватило. Тем более, по 30 секунд на ход добавляют...

Б.КОВАНОВА — Д.ЧАРНОТА



Белые без двух пешек. Необходимо хирургическое вмешательство.

27.¤e1? (похоже, сильнее было 27.¤d4 с теми же идеями, но еще и с ладьей на доске) 27...¤:b1 28.¤f7+ ¤h8 29.¤:b7 ¤d4 (29...¤b2?) 30.¤f3 ¤:d3? (обязательно было 30...¤f3+ 31.¤:f3, и черным не так просто погасить активность белых по 7-му ряду) 31.¤:d4 ¤:d4 32.¤f7 ¤g8 33.¤:g7! ¤:g7 34.¤a8+ ¤h7. Позиция белых



Варя Местникова с отцом

явно лучше, но реализовать перевес пока не так просто. Видимо, где-то здесь в дело начал вмешиваться цейтнот.

35. $\mathbb{Q}f8$ (35. $\mathbb{Q}f3!$) 35... $a5$ 36. $h4$ $b3$ 37. $\mathbb{A}e7$ $\mathbb{Q}a7?$ Упаковая возможность повторить ходы — 37... $\mathbb{B}g8?$ 38. $\mathbb{W}f7+$ $\mathbb{B}g7$ 39. $\mathbb{W}f8$ $\mathbb{B}g8$.

38. $\mathbb{A}f6$ $\mathbb{B}g8$ 39. $\mathbb{W}a3$ $\mathbb{B}b8$ 40. $\mathbb{W}b2$ $a4$ 41. $\mathbb{W}b1$ $\mathbb{B}c8$ 42. $\mathbb{W}d3$ (не допуская перекрытия ладьей с $c2$) 42... $b2?$ Эх, не знала еще польская шахматистка партии Топалов — Адамс, а то ведь могла и найти ход 42... $h5$.

43. $h5+$ $\mathbb{B}g8$ 44. $\mathbb{A}e4$ $\mathbb{B}b8$ 45. $hg+$ $\mathbb{Q}g8$ 46. $g7$ $b1\mathbb{W}$ 47. $\mathbb{A}h7+$ $\mathbb{Q}f7$ 48. $\mathbb{W}b1$ $\mathbb{W}f2+$ 49. $\mathbb{W}h3$. Черные сдались. Это был поистине черный день для Польши — некоторое время назад Павел Чарнота проиграл единственную партию на турнире...

Начал я с рассказа о себе, а теперь пора поведать о выступлении других россиян в категории самых старших юношей. Восьмое место Алексея Ланина все же скорее успех, чем неудача. Хотя по ходу петербуржец мог рассчитывать на большее, думается, что он вряд ли не удовлетворен своим выступлением, тем более, что попутно удалось выполнить норматив международного мастера. Очень расстроил своим результатом Ян Непомнящий. Нет, не думайте, что автор преисполнен благородных чувств — интерес чисто «шкурный», о нем упоминалось в начале статьи. Оставив шутки в стороне, должен заметить, что 11-е место талантливого брянского шахматиста, конечно, не соответствует его реальным возможностям. Главное — сделать правильные выводы из этой локальной неудачи. Какие — не знаю, увольте. А то учителей может сложиться неправильная картина ситуации. Ваш покорный слуга — фигура не того масштаба, чтобы в одной статье давать советы сразу двум вундеркиндам.

Официальная часть закончена, зрители могут не спеша покидать свои места. Напоследок одна история. На закрытии автор этих строк получил два пакета с различной шахматной атрибутикой (не-посредственно шахматы, часы, множество различной шахматной литературы — зачем попу гармонь?). Помимо этого в родной Санкт-Петербург предстояло везти еще три места ручной клади. Благодаря помощи коллег по ремеслу удалось загрузить все это хозяйство в поезд Москва — Петербург. Не так уж и не тянет своя ноша, я вам доложу. Поэтому хотелось бы выразить благодарность О. Нестерову, М. Рusanovу и особенно В. Шагиро, без помощи которых мой багаж не добрался бы до места назначения в искомом состоянии. На этом все. Небеспокойтесь ни о чем, не принимайте ничего из написанного выше всерьез. Never mind.

Итоги:

«М-10»: 1. К. Никологорский (Россия), 2. У. Баджарани (Азербайджан), 3. К. Бербатов (Болгария) — по 7½ очков из 9, 4. Р. Габриелян (Армения) — 7, 5-6. А. Чернявский (Россия), И. Нижник (Украина) — по 6½.

«Д-10»: 1. В. Местникова (Россия) — 8 очков из 9, 2. С. Ибрагимова (Азербайджан) — 7½, 3. А. Лах (Польша) — 7, 4-6. Ц. Галунова (Болгария), Н. Зезулькина (Белоруссия), М. Северина (Россия) — по 6½.

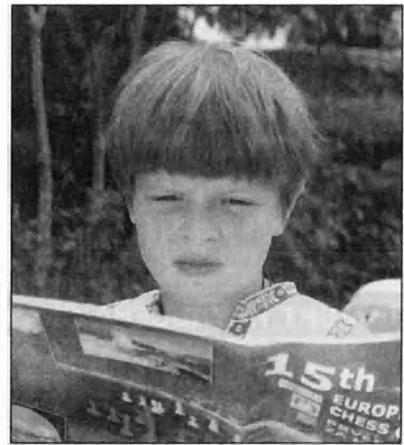
«М-12»: 1. С. Сюгиров (Россия) — 8 очков из 9, 2. С. Богданович (Украина) — 7½, 3. Х. Тамазян (Армения), 4. Н. Лорткипанидзе (Грузия) — по 7, 5-7. З. Стржемецки (Польша), Ф. Граф (Германия), С. Тер-Саакян (Армения) — по 6½.

«Д-12»: 1. Н. Паикидзе — 7½ очков из 9, 2. М. Арабидзе, 3. Н. Анакидзе (все — Грузия), 4. Д. Ефремова — по 7, 5. А. Кашилинская (обе — Россия) — 6½, 6-10. И. Булмага, М. Бутук (обе — Молдавия), И. Пургар (Хорватия), К. Адамович (Польша), В. Соколова (Россия) — по 6.

«М-14»: 1. Д. Бенидзэ (Грузия) — 7½ очков из 9, 2. Д. Рекеро Гэррра (Испания), 3. В. Кулаков — по 7, 4-7. М. Матлаков (обе — Россия), Б. Харченко (Украина), Л. Брегадзе (Грузия), М. Нармонтас (Литва) — по 6½.

«Д-14»: 1. В. Репина — 7½ очков из 9, 2. Е. Таирова (обе — Россия), 3. А.-Р. Ута (Румыния) — по 7, 4. Б. Эрдош (Венгрия) — 6½, 5-9. О. Гиря (Россия), К. Кулон (Польша), С. Хажомия (Грузия), А. Савина (Россия), К. Киш (Венгрия) — по 6.

«М-16»: 1. З. Андриасян (Армения), 2. Д. Джоджуа (Грузия) — по 7 очков из



Наш самый юный чемпион
Костя Никологорский

9, 3. С. Трофимов, 4-7. А. Рахманов (обе — Россия), К. Монье (Франция), Т. Варакомски (Польша), В. Спультман (Нидерланды) — по 6½.

«Д-16»: 1. И. Ивахинова (Россия), 2. Н. Бенмесбах (Франция) — по 7 очков из 9, 3. Д. Даулите (Литва), 4-7. З. Северюхина, Э. Кублашвили (обе — Россия), М. Ракич (Сербия и Черногория), Х. Лекс (Польша) — по 6½.

«Ю-18»: 1. П. Чарнота (Польша), 2. Н. Витюгов (Россия) — по 7 очков из 9, 3. В. Лазничка (Чехия), 4-5. А. Тухаев (Украина), М. Раггер (Австрия) — по 6½, 6-10. М. Родштейн (Израиль), А. Пашикян (Армения), А. Ланин (Россия), В. Эрдош (Венгрия), С. Павлов (Украина) — по 6.

«Д-18»: 1. С. Мелия — 7½ очков из 9, 2. М. Пурцеладзе (обе — Грузия) — 7, 3. Б. Кованова (Россия), 4-5. В. Розич (Словакия), К. Должикова (Украина) — по 6½, 6-8. М. Лупик (Россия), П. Гишар (Франция), Э. Раева (Болгария) — по 6.

Страна	Д-10	М-10	Д-12	М-12	Д-14	М-14	Д-16	М-16	Д-18	Ю-18
1 Россия	1,6	1,5	4,5	1	1,2,5	3,4	1,4,5	3,4	3,6	2
2 Грузия			1,2,3	4		1,6		2	1,2	
3 Польша	3			5	6			6		1
4 Армения		4		3				1		
5 Украина		6		2		5			5	4
6 Азербайджан	2	2								
7 Франция							2		5	
8 Болгария	4	3								
9 Испания						2				3
10 Чехия										
11 Латвия								3		
12 Румыния						3				4
13 Словения										
14 Венгрия						4				
15 Австрия										5
16 Беларусь	5									
17 Израиль										6
18 Сербия								6		
19 Германия				6						
20 Молдова			6							

Алексей
БЕЗГОДОВ,
гроссмейстер

Сюрприз

на ровном месте

ГАМБИТ ПАУЛЬСЕНА-СКАЧКОВА — ПРОТИВ ЧЕМПИОНОВ

Эту статью хочу посвятить молодым шахматистам. Они много времени и жизненных сил тратят на изучение свежайшей дебютной информации, их не по годам мудрые головы помнят все о варианте Найдорфа, русской партии и множестве других моднейших систем. Так и надо, таково требование времени. Но захотелось немного рассказать и о «теневой» теории — редких, обаянных теоретиками, но достаточно жизнеспособных вариантах. Зачем? А просто так, вдруг да пригодится хоть кому-нибудь...

В теории шахмат есть некоторые дебюты, репутация которых никогда не была слишком хорошей. Прежде всего это относится к гамбитам, изредка избираемым черными. Однако при их эпизодическом применении велика вероятность успеха. Противник, который знает (вроде бы), что «так играть нельзя», не очень ясно представляет себе способы достижения хотя бы некоторого дебютного перевеса! В результате недалеко и до катастрофы. Об одном из таких дебютов я и хочу рассказать.

Посмотрим следующую партию. Бывший чемпион мира до 18 лет как-то получил в дебюте неприятный сюрприз.

И.ХАЙРУЛЛИН — П.СКАЧКОВ

Самара 2002

Гамбит Паульсена-Скачкова C40

1.e4 e5 2.дf3 d5. Согласно базе партий, впервые этот ход решился сделать легендарный мастер и изобретатель новых дебютных систем Луи Паульсен. Международный мастер из Тольятти Павел Скачков в юные годы приложил много усилий для изучения данного варианта, изредка играет так и поняне. (По неясной для меня причине в дебютной классификации «Chess Assistant» этот вариант отнесен к латышскому гамбиту. Напомню, что латышский гамбит определяется ходом 2...f5. Разница с ходом 2...d5 очень существенная. Я позволил себе сам дать название изучаемому в статье варианту.)

Ход производит странное впечатление. Еще бы — что белые сделали настолько ужасного, чтобы так сразу быть атакованными в центре? Однако моя работа над вариантом дала удивительные результаты — белые не могут добиться решающего перевеса! Им следует выбирать между двумя возможными взятиями — на d5 и e5. Впрочем, они могут выиграть пешку, но...

3.ed e4 4.дe2 дf6 5.d3 д:d5.

В этой позиции белым на сегодняшний день не удалось представить ясных доказательств своего преимущества.

6.дfd2. Ильдар Хайруллин решает выиграть пешку, но черные взамен получают достаточную компенсацию. После 6.дc3 дb4 черные разменяваются на c3 и рокируют с равной игрой.

6...дc6. Довольно искусственно выглядит 6...дb4. Впрочем, и здесь тактические контршансы у черных неплохие.

7.дc3 дa5 8.дd:е4 дe6 9.дd2 0-0-0. Возможности черных разнообразны. Это доказывает такой примерный вариант: 9...д:e4 10.д:e4 0-0-0 11.дe2 дb6 12.0-0-0 д:f2 13.дg4 д:g4 с неясной игрой.

10.дd1. Достаточная компенсация за пешку и в случае 10.д:f6 gf 11.a3 дd4 12.дd1 дe5+ 13.дe3f15 14.дe2 дd6 15.g3 дhe8.

10...дd4. Возможно, еще сильнее 10...д:e4 11.д:e4 дb6 12.дc3 f5 13.дg5 дd5 14.дd2 дe8+!?

11.дe2 (11.д:f6 gf 12.дe2 дe5 13.дf4 дb5 14.д:d4 дd7 15.дc1 дd6 16.дe3 дd5 с компенсацией) 11...дb6 12.дb1. Или 12.д:f6 gf 13.дf3 дg8 14.дc1 д:f3+ 15.дf3 дg4 16.дe4 f5 17.дc4 дe8+.

12...дc6 (или 12...д:e4 13.de д:e2 14.дe2 дc6 15.0-0 дb4 16.дfd1 дd7 17.f3 дc4) 13.дf3 (13.0-0 д:e4 14.de д:e2+ 15.д:e2 дc4 16.дg4+ дd7 17.д:d7 дd7 18.дfd1 дc5 19.b3 дhd8 с компенсацией) 13...д:f3+

14.д:f3 д:e4. Для опытного шахматиста очевидно, что черные решили дебютные проблемы.

15.д:e4. И другое взятие приводит к примерно равной позиции, например: 15.de дb4 16.a3 дd7 17.0-0 дd2 18.ab д:c2 19.дg3 дhg8.

15...дd5! Остроумный ресурс, возможно, недооцененный белыми: при взятии на d5 они теряют ферзя без достаточной компенсации. Как — думаю, читатели сами найдут.

16.дg4+ дe6 17.дe4. Белые согласны на ничью. Ничего не обещает им 17.дf3 д:f3 18.gf дh3 19.дg1 дg8 20.дg5 дd7 21.дf6 g6 с отличной компенсацией.

17...дd7. Неукротимый Павел продолжает борьбу за победу даже без пешки. Для «моральной» победы в виде быстрой ничьей черными достаточно сыграть 17...дd5 с повторением ходов.

18.0-0 f5 19.дe3 дb8 20.дfe1 дf7 21.дf3 h6! Конечно, черные могут играть агрессивно только на королевском фланге. Это доказывает нижеследующая партия.

22.дf4 g5 23.дe5 дg8 24.а4 дg6 25.б4. Здесь возможен такой красивый вариант: 25.дb5 дc6 26.б4 f4 27.дc4 дe8 28.c5 ab 29.дd4 дg6 30.c6 (невыгодно белым 30.b5 дd5 31.c6 дf7 32.дg4 h5 33.дd7 дd7 34.cd дd8 35.дc6+ д:c6 36.дec1 дg7 37.д:g7 ab 38.ab д:b5) 30...дd8 31.b5 д:e5 32.д:e5 д:d4 33.дf5 дf6 дd4 35.ба b6 с компенсацией.

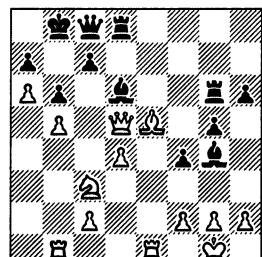
25...f4 26.а5 дd6 27.д4. Сильнее 27.д:d6 cd 28.b5 дe6 29.д:e6 д:e6 30.дd5 с преимуществом.

27...дe6 28.b5. Решительнее 28.а6 ba 29.дe4, например: 29...дd5 30.д:d6 cd 31.дbc1 дc7 32.дd3 дc4 33.дd1 дe6 34.c3, выигрывающая.

28...дg4 29.дd5 дe6 30.дf3 дg4 31.дd5 дc8?? Вновь черные рискуют, и на это раз риск был, может быть, чрезмерным. Хотя... партию-то Скачков выиграл! Уже пришло время соглашаться на 31...дe6 с повторением ходов.

32.а6. Сильнее 32.b6!, например: 32...д:e5 33.д:e5 дe6 34.ba+ д:a8 35.дc5 дc6 36.дb4 дe6 37.дe5 с решающим перевесом.

32...b6.



33.дf3?? Проигрывающая ошибка. Белые не заметили, что их ферзь вне-

запно попадает в ловушку. Лучше 33... $\mathbb{Q}c4$, сохраняя шансы на любой из трех возможных результатов.

33... $\mathbb{Q}:e5$ 34. $\mathbb{Q}:e5$ 35. $\mathbb{Q}f5$ 36. $\mathbb{Q}d5$ 37. $\mathbb{Q}bd1$ 38. $\mathbb{Q}e8$. Без затруднений выигрывало и 37... $\mathbb{Q}:d1$ 38. $\mathbb{Q}:d1$ 39. $\mathbb{Q}c8$ 39. $\mathbb{Q}d4$ 39. $\mathbb{Q}f5$ 40. $\mathbb{Q}e4$ 41. $\mathbb{Q}f3$ 41. $\mathbb{Q}h5$ 42. $\mathbb{Q}e3$ f2+ 43. $\mathbb{Q}f1$ 38... $\mathbb{Q}c2$.

38. $\mathbb{Q}e6$ (или 38. $\mathbb{Q}e4$ 39. $\mathbb{Q}c8$ 39. $\mathbb{Q}d5$ 40. $\mathbb{Q}d8$ 40. $\mathbb{Q}:d8+$ 41. $\mathbb{Q}f2$ 38... $\mathbb{Q}e6$ 42. $\mathbb{Q}h4$ c5 43. $\mathbb{Q}g4$ hg) 38... $\mathbb{Q}c8$ 39. $\mathbb{Q}e7$ 39. $\mathbb{Q}d2$ 39... $\mathbb{Q}b4$ (40... $\mathbb{Q}f4$ 41. $\mathbb{Q}f2$ 39... $\mathbb{Q}d4$ 42. $\mathbb{Q}e4$ 43. $\mathbb{Q}e7$ 43. $\mathbb{Q}c3$ 39... $\mathbb{Q}d5$ 44. $\mathbb{Q}c4$ 39... $\mathbb{Q}d7$ 45. $\mathbb{Q}f6$) 41. $\mathbb{Q}ed1$. После 41. $\mathbb{Q}e3$ 42. $\mathbb{Q}f2$ 43. $\mathbb{Q}e8$ 43. $\mathbb{Q}g3$ с6 44. $\mathbb{Q}bc$ 39... $\mathbb{Q}c5$ + 45. $\mathbb{Q}g2$ g4 46. $\mathbb{Q}fd3$ 39... $\mathbb{Q}c6$ + 47. $\mathbb{Q}d5$ 39... $\mathbb{Q}d7$ черные выигрывают.

41... $\mathbb{Q}:e7$ 42. $\mathbb{Q}d5$. Отчаяние. Но не спасало и 42. $\mathbb{Q}f1$ 39... $\mathbb{Q}c5$ 43. $\mathbb{Q}d3$ f2 44. $\mathbb{Q}d5$ 39... $\mathbb{Q}c3$ 46. $\mathbb{Q}e4$ 39... $\mathbb{Q}c2$.

42... $\mathbb{Q}c5+$ 43. $\mathbb{Q}h1$ f2. Белые сдались. Читатель может сказать: «Да, это симпатичная партия. Однако в момент, когда она сыграна, Ильдару было меньше 12 лет. Мальчик не ожидал этого дебюта, не подготовился, а за доской не смог разобраться...» Лучший ответ сомневающимся в достоинствах гамбита — следующая захватывающая партия.

Б.СПАССКИЙ — С.БУКЕР

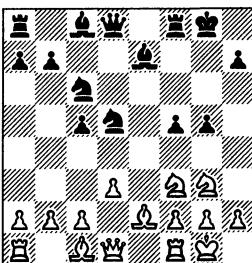
Германия 1988

Гамбит Паульсена-Скачкова C40

1.e4 e5 2. $\mathbb{Q}f3$ d5. Невероятно смелое решение — играть «полукорректный» дебют против экс-чемпиона мира! Однако оно с блеском оправдалось.

3.ed e4 4. $\mathbb{Q}e2$ 5. $\mathbb{Q}c3$ 6. $\mathbb{Q}e5$ 6. $\mathbb{Q}e4$ 6. $\mathbb{Q}d5$. Очень быстро Борис Спасский выиграл пешку. Но говорить о его реальном перевесе преждевременно, у соперника есть компенсация.

7.d3 0-0 8. $\mathbb{Q}d1$ f5 9. $\mathbb{Q}g3$ c5 10. $\mathbb{Q}e2$ 11.0-0 g5! Этот ход может показаться рискованной, неоправданной и авантюрной попыткой запутать игру. На самом деле он логичен. Черные «сожгли за собой мосты» уже вторым ходом. Сейчас они могут только атаковать, надеясь на удачу. И эту надежду нельзя признать несбыточной.



12. $\mathbb{Q}e1$ f4 13. $\mathbb{Q}e4$ 14. $\mathbb{Q}f5$ 14.h3 15.c3 16. $\mathbb{Q}b3$ 17. $\mathbb{Q}d2$ (17. $\mathbb{Q}fd2$ 18.a3 h6 19. $\mathbb{Q}c4$ 19.f6 20. $\mathbb{Q}f3$ 18.e8 21. $\mathbb{Q}d2$ 18.e4) 17... $\mathbb{Q}g7$. Активнее 17...h5 18. $\mathbb{Q}ac1$ g4 19. $\mathbb{Q}h2$ gh 20. $\mathbb{Q}h5$ 18.g7.

18. $\mathbb{Q}ad1$. Белые могли достичь преимущества, использовав неточность противника на предыдущем ходу: 18.c4 $\mathbb{Q}db4$ 19.a3 $\mathbb{Q}:d3$ 20. $\mathbb{Q}:d3$ 21. $\mathbb{Q}c3+$ $\mathbb{Q}h6$ 22. $\mathbb{Q}:b7$ $\mathbb{Q}b6$ 23. $\mathbb{Q}:b6$ ab 24. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}:e5$ 25. $\mathbb{Q}:e5$.

18...h5 19.c4 $\mathbb{Q}db4$ (неудачно 19... $\mathbb{Q}b6$ 20. $\mathbb{Q}c3+$ $\mathbb{Q}g8$ 21. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}:e5$ 22. $\mathbb{Q}:e5$ g4 23.hg hg 24. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}e8$ 25. $\mathbb{Q}f6+$) 20.a3 g4 21.ab gf 22. $\mathbb{Q}:f3$ cb 23. $\mathbb{Q}:f4$ $\mathbb{Q}:h3$ 24. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}:f3$ 25. $\mathbb{Q}f5$ 26. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}f5$ 27. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}f8$ 28. $\mathbb{Q}f4?$ Гораздо сильнее 28. $\mathbb{Q}g3!$ $\mathbb{Q}:d3$ 29. $\mathbb{Q}:h5+$ $\mathbb{Q}f7$ 30. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}g8+$ 31. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}e8$ 32. $\mathbb{Q}a2$.

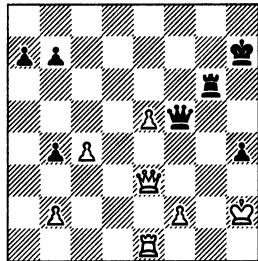
28... $\mathbb{Q}:d3$ 29. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}:e1+$ 30. $\mathbb{Q}:e1$ h4 31. $\mathbb{Q}:f5+$. После 31. $\mathbb{Q}d4+$ $\mathbb{Q}:d4$ 32. $\mathbb{Q}:e7+$ $\mathbb{Q}h6$ 33. $\mathbb{Q}e8$ $\mathbb{Q}g7$ 34. $\mathbb{Q}h8+$ $\mathbb{Q}h7$ 35. $\mathbb{Q}e3$ hg 36.f5+ $\mathbb{Q}h5$ 37. $\mathbb{Q}:h7$ у черных получше.

31... $\mathbb{Q}:f5$ 32. $\mathbb{Q}d4+$. Не решало проблем 32.c5 $\mathbb{Q}:c5$ 33. $\mathbb{Q}:c5$ $\mathbb{Q}:c5$ 34. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}f7$ 35. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}c6+$ 36. $\mathbb{Q}e6$ bc — белым далеко до спасения!

32... $\mathbb{Q}h7?$ Не туда! Правильно 32... $\mathbb{Q}:d4!$ 33. $\mathbb{Q}:e7+$ $\mathbb{Q}f6$ 34. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}g4+$ 35. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}:f4+$ 36. $\mathbb{Q}:f4$ $\mathbb{Q}:f4$ 37. $\mathbb{Q}:b7$ $\mathbb{Q}:f2+$ 38. $\mathbb{Q}h3$ a5 39. $\mathbb{Q}a7$ $\mathbb{Q}:b2$ с выигрышем.

33. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}d6$. Или 33... $\mathbb{Q}f6$ 34. $\mathbb{Q}:f6$ $\mathbb{Q}:f6$ 35. $\mathbb{Q}e4+$ $\mathbb{Q}h6$ 36.f5 $\mathbb{Q}g7+$ 37. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}g5$ 38. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}g1+$ 39. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}g4+$ 40. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}:g4$ с равенством.

34. $\mathbb{Q}e5$ (на 34. $\mathbb{Q}h1$ возможно 34... $\mathbb{Q}g6+$ 35. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}b1+$ 36. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}g6+$ с ничьей) 34... $\mathbb{Q}:e5$ 35. $\mathbb{Q}fe$ $\mathbb{Q}g7+$ (или 35... $\mathbb{Q}g8$ 36.e6 $\mathbb{Q}e7$ 37. $\mathbb{Q}h2$ a5 38. $\mathbb{Q}g1+$ $\mathbb{Q}h7$ 39. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}f6$ с равенством) 36. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}g6$.



37. $\mathbb{Q}e4??$ Проигрывающий промах. Многоопытный экс-чемпион мира не выдержал «кобмена ударами и неточностями». Несколько 37. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}g7$ 38.e6 $\mathbb{Q}e7$ 39. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}g8$ 40. $\mathbb{Q}d8+$ $\mathbb{Q}f8$ 41. $\mathbb{Q}:f8+$ $\mathbb{Q}:f8$ 42. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{Q}c7$. Можно было и сразу закончить партию вничью: 37.e6 $\mathbb{Q}:e6$ 38. $\mathbb{Q}:e6$ $\mathbb{Q}f2+$ с вечным шахом.

37... $\mathbb{Q}:f2+$ 38. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}g3$ 39. $\mathbb{Q}:b7+$ $\mathbb{Q}h6$. Белые сдались: мат в три хода неизбежен.

Конечно, этот дебют применяли не только против бывших и будущих чемпионов мира. Но давайте посмотрим, как все удачно сложилось против этого гамбита у чемпиона мира по переписке.

В.ЗАГОРОВСКИЙ — В.МИОР

По переписке, 1958

Гамбит Паульсена-Скачкова C40

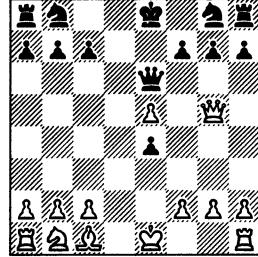
1.e4 e5 2. $\mathbb{Q}f3$ d5 3. $\mathbb{Q}:e5$. Хороший ход. Белые теперь не претендуют на быстрый выигрыш пешки, однако от черных требуется весьма точная игра.

3... $\mathbb{Q}d6$ 4.d4 de 5. $\mathbb{Q}c4$. Если 5. $\mathbb{Q}c3$, то 5... $\mathbb{Q}e5$ и размен на d1 с благоприятным для черных окончанием.

5... $\mathbb{Q}e5$ 6. $\mathbb{Q}h5!$ $\mathbb{Q}e7$. С большим риском связано 6... $\mathbb{Q}:d4$ 7. $\mathbb{Q}:f7+$ $\mathbb{Q}d8$ 8. $\mathbb{Q}f8+$ $\mathbb{Q}d7$ 9. $\mathbb{Q}:g8$.

7.de 8. $\mathbb{Q}e6$. Трудно защищаться и после 7...g6 8. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}d7$ 9. $\mathbb{Q}:e7+$ $\mathbb{Q}:e7$ 10. $\mathbb{Q}f4$ или 7...h6 8. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}e6$ 9. $\mathbb{Q}d5$.

8. $\mathbb{Q}:e6$ $\mathbb{Q}:e6$ 9. $\mathbb{Q}g5$.



9... $\mathbb{Q}c6?$ Неудачное решение, приводящее к плохому окончанию. Нехорошо и 9...g6 10. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}d7$ 11.0-0 $\mathbb{Q}e7$ 12. $\mathbb{Q}:e4$ 0-0-0 13. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}b8$ 14. $\mathbb{Q}g5$. А как надо играть? Думаю, так: 9... $\mathbb{Q}g6$! Возможно такое развитие событий: 10. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}c6$ 11.0-0-0 $\mathbb{Q}ge7$ 12. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}b5$ (допустимо 12...0-0-0!) 13. $\mathbb{Q}:a7+$ $\mathbb{Q}:a7$ 14. $\mathbb{Q}:e7$ $\mathbb{Q}c6$ 15. $\mathbb{Q}a3$ $\mathbb{Q}b8$ 13. $\mathbb{Q}el$ a6 14. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}d4$ 15. $\mathbb{Q}:e4$ $\mathbb{Q}:c2$ 16. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}d8$ 17. $\mathbb{Q}:g6$ 18. $\mathbb{Q}g6$ 19. $\mathbb{Q}d3$.

10. $\mathbb{Q}:g7$ $\mathbb{Q}:e5$ (не проходит 10...0-0-0 11. $\mathbb{Q}:h8$ $\mathbb{Q}d4$ 12.0-0-0 $\mathbb{Q}g6$ 13. $\mathbb{Q}c3$) 11. $\mathbb{Q}:e5$ $\mathbb{Q}:e5$ 12. $\mathbb{Q}f4$. Еще сильнее 12. $\mathbb{Q}c3$ f5 (или 12...0-0-0 13. $\mathbb{Q}:e4$ $\mathbb{Q}e8$ 14.0-0 $\mathbb{Q}c6$ 15. $\mathbb{Q}g3$) 13. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}g6$ 14. $\mathbb{Q}:c7$ $\mathbb{Q}c8$ 15. $\mathbb{Q}d6$.

12... $\mathbb{Q}c6$ 13. $\mathbb{Q}:c7$, и постепенно белые выигрывают эндшпиль. Комментарии показывают, что при четком 9... $\mathbb{Q}g6$ черные добиваются неплохой игры. Так что до опровержения дерзкого 2...d5 руки у теоретиков пока что не дошли.

Вывод прост, как воды глоток: играть 2...d5 можно. Разумеется, я не могу взять на себя смелость рекомендовать этот вариант в качестве основного за черных. Но иногда, для души, это даже приятно. В наше время тотального «всезнайства» запомнить все для играющего белыми — задача трудновыполнимая. К тому же при лучшей, одобренной теоретиками игре форсированно выигранной позиции белые не достигают.

Если же читатель лишь презрительно фыркнул при виде этой статьи — пусть будет готов к тому, что при игре белыми очень серьезные проблемы ему (возможно) придется решать за доской.

Анатолий
МАЦУКЕВИЧ,
мастер

Юдит и претенденты

ЗАНИМАТЕЛЬНАЯ ТЕОРИЯ

Сегодня гости нашей рубрики — участники чемпионата мира в Аргентине.

Индийский супермен Вишванатан Ананд в коротких шахматах навсегда прославился тем, что в 1988 году на турнире в Биле в спокойном варианте русской партии проиграл в шесть ходов Алонсо Запате. Но эта прекрасная миништучка уже мелькала у нас в «Назидании», посему предложу нечто менее известное.

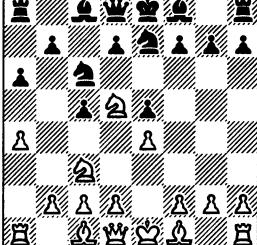
В.АНАНД — НН

Бад Мергентхайм (Германия) 1993
Сицилианская защита B23

NN — потому, что партия случилась в сеансе одновременной игры.

1.e4 c5 2.¤c3 ¤c6 3.¤ge2 e5? С одной стороны, нарушение некоторых дебютных законов. С другой — играя в сеансе с гроссмейстером, так хочется укрыться за крепким пешечным заслоном. Надежнее все-таки 3...e6.

4.¤d5 ¤ge7 5.¤ec3 a6 6.a4.



Как играть дальше? Я бы выбрал 6...d6, намечая 7...¤d5 8.¤d5 ¤e6.

6...g6? 7.¤f6!

Не желая огорчить нас, Веселин Топалов предусмотрительно запасся вполне приятной микроходовкой в самом конце прошлого тысячелетия.

Л.ван ВЕЛИ — В.ТОПАЛОВ

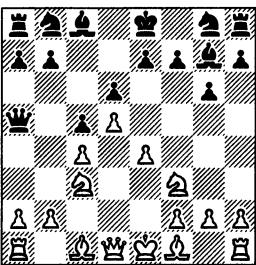
Франкфурт (Германия) 2000
Английское начало A40

1.¤f3 c5 2.c4 g6 3.d4 ¤g7 4.e4. Филидор, а за ним, пожалуй, и Стейниц сыграли бы здесь 4.e3, получая крепкий пешечный центр.

4...d6 5.¤c3. Необязательное усложнение жизни. Продолжало ясную классическую линию 5.dc.

Юдит

5...¤a5 6.d5. И здесь оба великих предка наверняка предпочли бы 6.¤e3.



6...¤c3+! 7.bc ¤f6 8.¤d2? Последней возможностью вернуть контроль над событиями был выход ферзя — 8.¤b3. К примеру, 8...¤e4 9.¤d3 f5 10.0-0 0-0 11.¤h6 ¤f7 12.¤ae1.

8...¤c3 9.¤b1 ¤:e4 10.¤b2 ¤:d2+ 11.¤:d2 ¤:d2 12.¤:h8 ¤:b1 13.¤d3. Убытки слишком велики. 0-1.

В классике у Петера Леко нет ничего даже близко напоминающего наши любимые малоходовочки. Но в рапиде...

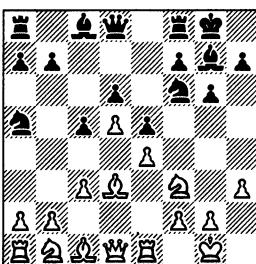
П.ЛЕКО — Я.ЭЛЬВЕСТ

Кап д'Ар (Франция) 1996

Защита Пирца-Уфимцева B07

1.e4 g6 2.d4 ¤g7 3.¤f3 d6 4.c3 ¤f6 5.¤d3 0-0 6.0-0 c5 7.h3 ¤c6 8.d5 ¤a5?! Пока не страшно 9.b4 — 9...cb 10.cb ¤d7. Но об этом коне все время придется помнить. Поэтому крепче и спокойнее 8...¤e5.

9.¤e1 e5? Всего на миг перекрывая дальнюю диагональную защиту, но этого мгновения оказывается достаточно для поражения. Что было делать? Хотя бы 9...c4 10.¤c2 ¤d7.



10.b4! 1-0.

В Евангелии написано, что богатеет не тот, кто приобретает, а тот, кто

отдает. Петр Свидлер живет именно по такому принципу.

П.СВИДЛЕР — А.ШИРОВ

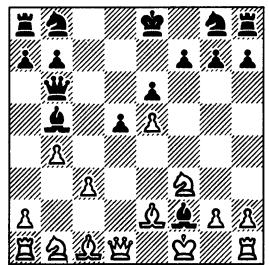
Леон (Испания) 2004

Французская защита C02

1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3 ¤b6 5.¤f3 ¤d7. Конкретный подход к дебютным идеям. Не конкретный, но тоже пока хороший — 5...¤c6.

6.¤e2 ¤b5 7.dc. Все-таки в идее ¤b6+ ¤d7+ ¤b5 есть едва ощущаемая потеря времени. Это значит, что где-то в глубинах позиции таится если не опровержение, то ощущаемое противодействие своеобразной затее. Питерец Петр Свидлер точно нащупывает скрытый механизм. При иных настроениях недурно 7.¤e3 или 7.¤:b5+.

7...¤:c5 8.b4! ¤:f2+ 9.¤f1. Теперь не годится 9...¤:e2+ 10.¤:e2. В то же время грозит 10.¤:b5+. Что делать?



9...¤d7! 10.¤d2? Все у питерцев как-то слишком просто. Тоньше и лучше 10.c4! dc 11.¤a3, сохранив инициативу. Впрочем, и черные могли играть похитнее: 10...¤a6 11.c5 ¤:c5 12.bc ¤:c5 с равенством.

10...¤h6! Казавшиеся такими далекими резервы успевают во-время.

11.¤d3 ¤g4 12.¤g5. Последним шансом не проиграть сразу было 12.¤f4, но и здесь играть достаточно противно: 12...f5 13.h3 ¤e3 14.¤:e3 ¤:e3+ 15.¤e2 ¤:g2 16.¤g5 f4!

12...¤b5 13.c4 ¤g3. Можно забрать любую черную фигуру, но наказание за это одно — 14...¤f2X. 0-1.

Участвуя во всех голосованиях журнала «64-Шахматное обозрение» на присуждение Оскара, ни разу не угадал всю десятку. Из-за Юдит Полгар. Всегда ставил ее на 7-е место, а больше этого никто не делал. Но теперь-то уж, наверное, все поставят.

Ю.ПОЛГАР — Ж.ЛОТЬЕ

Канн (Франция) 2001

Сицилианская защита B31

1.e4 c5 2.¤f3 ¤c6 3.¤b5 g6 4.0-0 ¤g7 5.c3 ¤f6 6.e5. Держало линию 6.¤e1, но не для того Юдит с младых ногтей играла только в мужских турнирах, чтобы держать какую-то там линию.

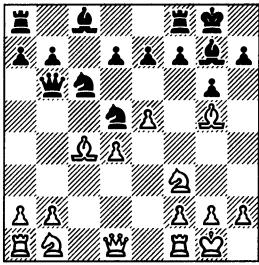


Бессстрашная Юдит Полгар

6... $\mathbb{Q}d5$ 7.d4 cd. Начало будущего поражения где-то здесь. Осмотрительнее 7... $\mathbb{Q}c7$ с обычно-условным сицилианским равенством.

8.cd 0-0 9. $\mathbb{Q}g5 \mathbb{Q}b6?$ Уж сколько раз ферзь выходит на b6, чтобы взять пешку b2 и сгубить партию. Достойно 9...d6 10. $\mathbb{Q}c3 \mathbb{Q}:c3$ 11.bc de с равенством.

10. $\mathbb{Q}c4$.



10... $\mathbb{Q}:b2?$ И здесь еще держало позицию 10... $\mathbb{Q}c7$.

11. $\mathbb{Q}:d5!$ $\mathbb{Q}:a1$ 12. $\mathbb{Q}d2$. Что же теперь? Грозит 13. $\mathbb{Q}:c6$ dc 14. $\mathbb{Q}c3$, отлавливая ферзя. Был хороший практический шанс 12... $\mathbb{Q}:d4?$ 13. $\mathbb{Q}:d4 \mathbb{Q}:e5$, после чего нужно было найти 14. $\mathbb{Q}e3!$ e6 15. $\mathbb{Q}b3$ b6 и здесь не по-торопиться — 16. $\mathbb{Q}a3?$ $\mathbb{Q}:h2+!$, а сыграть вдумчиво — 16. $\mathbb{Q}d1!$ Но Жоэль, во-первых, француз, а, во-вторых, лидер профессионалов. Посему — 1-0. Браво, Лотье! Хороший ход!

Трудно играть в таком бескомпромиссном турнире, если ты добр, спокоен, желаешь всем благополучия, если любишь вкусить на завтрак большой аргентинский бифштекс и запить его бокальчиком красного вина. Трудно играть в таком турнире Микки Адамсу.

М.АДАМС — Й.ХЬЯРТАРССОН

Париж (Франция) 1999

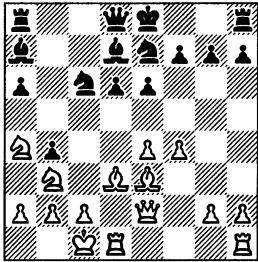
Сицилианская защита B42

1.e4 c5 2. $\mathbb{Q}f3$ e6 3.d4 cd 4. $\mathbb{Q}:d4$ a6 5. $\mathbb{Q}d3 \mathbb{Q}c5$ 6. $\mathbb{Q}b3 \mathbb{Q}a7$ 7. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}c6$ 8. $\mathbb{Q}e2$. Подготавливая $\mathbb{Q}e3$ и длинную рокировку.

8... $\mathbb{Q}ge7$ 9. $\mathbb{Q}e3$ d6 10.0-0-0 b5. Типичная для сицилианской защиты

ранняя фланговая агрессия. При другом настроении достойно 10...0-0.

11.f4 b4 12. $\mathbb{Q}a4 \mathbb{Q}d7$. Тому, кто сильнее в центре, не опасны фланговые нападения. Несколько растрепанная атака соперника укрощалась спокойным 13. $\mathbb{Q}d2$ с намерением 14. $\mathbb{Q}:a7$ $\mathbb{Q}:a7$ 15. $\mathbb{Q}:b4$. Возможно, к примеру, 13... $\mathbb{Q}:e3$ 14. $\mathbb{Q}:e3$ $\mathbb{Q}c8$ 15. $\mathbb{Q}d2$, и на 15...a5 — немедля 16. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}8a7$ 17.c4! с неприятным нападением на пешку d6.



13. $\mathbb{Q}:a7?$ Себе на беду Адамс решает упростить вариант, забывая о незащищенности коня a4.

13... $\mathbb{Q}:a7$. 0-1.

Саше Морозевичу почаше бы выезжать на такие турниры. Приехать, осмотреться и — как на «Вечеркиных» блицах — всех в капусту.

А.МОРОЗЕВИЧ — В.КОРЧНОЙ

Кальвия (Испания) 2004

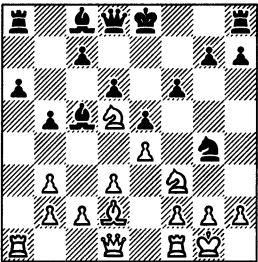
Испанская партия C77

1.e4 e5 2. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}c6$ 3. $\mathbb{Q}b5$ a6 4. $\mathbb{Q}a4$ $\mathbb{Q}f6$ 5.d3 b5 6. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}c5$ 7. $\mathbb{Q}c3$ d6 8. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}g4$. Не смею осуждать действия мэтра, но лучшим способом предупредить позиционную угрозу 9. $\mathbb{Q}g5$ было все-таки убедительное 8...h6.

9.0-0 $\mathbb{Q}a5$. Коню не терпится стать на краю доски, но здесь он прав — слона b3 надо побыстрее уничтожить.

10. $\mathbb{Q}g5$ f6 11. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}:b3?$ Тот самый случай, когда нужно сделать паузу в один ход — 11...c6, и, несмотря на некоторую дырявость, позиция черных достаточно крепкая.

12.ab.



Положение белых, без сомнения, перспективнее. У них есть угрозы 13.b4 или 13. $\mathbb{Q}a5$. Лучшим способом бороться с ними было 12... $\mathbb{Q}e6$. Но...

12...c6? 13. $\mathbb{Q}a5$ 1-0.

Лучшая микроходовка Рустама создана в содружестве с самоопальным лидером шахматного человечества.

Р.КАСЫМЖАНОВ — Г.КАСПАРОВ

Батуми (Грузия) 2001

Защита Бенони E00

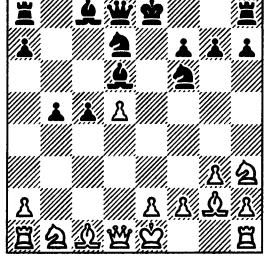
В конце 2001 в Батуми случился матч Европа — Азия. Когда в компьютерной базе, а потом и в некоторых иноземных журналах я увидел партию Касымжанова с Каспаровым, сердце мое затрепетало от радости. Наконец-то! Наконец-то и в современной практике Каспарова появилась прекрасная, высокого качества микроходовочка, которую я буду любить, упрашивать всяческими словечками и публиковать по поводу и без повода. (Здесь нужно заметить, что в 2001-м Рустам Касымжанов еще не был нокаут-чемпионом, и потому все внимание ушло, конечно, на Каспарова.)

1.d4 $\mathbb{Q}f6$ 2.c4 e6 3.g3 c5 4.d5 ed

5.cd b5. Нравится мне ход b7-b5. Почему? Нравится — и все!

6. $\mathbb{Q}g2$ d6 7.b4 $\mathbb{Q}bd7$ 8.bc dc

9. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{Q}d6$ (внимание) 10.0-0!



В той самой базе и тех самых журналах сказано, что далее последовало 10...0-0? 11. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}b6$, и черные победили на 29-м ходу. Оглянувшись на итог поединка, недрогнувшей рукой делаем разумнейший такой ходик 10... $\mathbb{Q}e5!$ и приставляем к нему 0-1.

Что же случилось на самом деле? Без сомнения, вместо 10.0-0 было сначала 10. $\mathbb{Q}f4$. Ошибка при наборе. Но так прозаично, так безропотно расстаться с суперминиатюрой, конечно, не хочется. И потому есть предложение: оставить 10... $\mathbb{Q}e5$. Пройдет сто лет, и никто уже не вспомнит, какую партию сыграли в городе Батуми в 2001-м году два гроссмейстера. Но если поменять сделанные в партии последние 19 ходов на наш единственный 10... $\mathbb{Q}e5$, то созданный шедевр украсит обложки учебников и в 22-м, и в последующих столетиях. На мой взгляд, в этом что-то есть.

...Согласен, в Сан-Луисе у Юдит не получилось. Но — верю! — придет время, и «Ютка» все-таки станет всеобщей, любимой всеми чемпионкой мира. Тут же выдвину ее в президенты ФИДЕ. И тогда наступит желанный мир во всем шахматном мире.

Точечные удары

1. Ход черных



2. Ход черных



3. Ход белых



4. Ход белых



5. Ход черных



6. Ход белых



7. Ход белых



8. Ход белых



9. Ход белых



10. Ход белых



11. Ход черных



12. Ход белых



Первенство Европы-2005 было не столь богатым на красивые тактические удары, как чемпионат мира. Но и здесь они все же встречались:

1. Х.Тамазян — С.Сюгиров
31... $\mathbb{Q}:g4$! 32. $\mathbb{A}:g7$ $\mathbb{W}a7+$
33. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}f2+$ 34. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{W}e3$. Белые сдались.

2. Р.Нечепуренко — П.Чарнота
25... $\mathbb{B}:g2!$ 26. $\mathbb{A}e2$ (26. $\mathbb{Q}:g2$ $\mathbb{A}:f3+$
27. $\mathbb{W}f3$ $\mathbb{Q}:g8+$) 26... $\mathbb{W}eg8$ 27. $\mathbb{B}:c6$
 $\mathbb{W}h4!$ 28. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{A}:f3$. Белые сдались.

3. В.Эрдош — Е.Танрикулу
23. $\mathbb{B}:e7+$! Черные сдались.

4. М.Олжевски — М.Журчик
36. $\mathbb{B}:c7$ $\mathbb{W}:d2$ 37. $\mathbb{B}:d7$ $\mathbb{W}e3+$
38. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{W}c1+$ 39. $\mathbb{Q}f2$ (белый король убегает от шахов) 39... $\mathbb{W}c5+$ 40. $\mathbb{Q}g3$
 $\mathbb{W}:a5$ 41. $\mathbb{A}:c8$. Черные сдались.

5. Л.Карапетян — А.Савино
33... $\mathbb{B}:f3+$! 34. $\mathbb{W}gf$ $\mathbb{A}:h3+$! Братъ

слона нельзя из-за мат на g1, поэтому белые сдались.

6. Д.Тот — С.Стояновски
33. $\mathbb{Q}c:e5!$ $\mathbb{W}f1+$
35. $\mathbb{Q}a2$. И вскоре белые выиграли.
7. В.Спульман — С.Трофимов
22. $\mathbb{g}6!$ $b4$ 23. $\mathbb{g}f+$ $\mathbb{Q}h8$ 24. $\mathbb{A}d4!$ $g6$
25. $\mathbb{Q}d5!$ (25... \mathbb{ed} 26. $h5$). Черные сдались.
8. М.Роганович — М.Лармусо
34. $\mathbb{B}:f8+$! $\mathbb{W}:f8$ 35. $\mathbb{A}:g6$. И белые выиграли.

9. В.Гунина — П.Крулджач
25. $h5!$ $\mathbb{Q}:h5?$ 26. $\mathbb{B}:h5$ gh
27. $\mathbb{W}g5+$ $\mathbb{Q}h8$ 28. $\mathbb{W}f6+$ $\mathbb{Q}g8$
29. $\mathbb{W}g5+$ $\mathbb{Q}h8$ 30. $\mathbb{Q}e5!$ $\mathbb{W}:d4$
31. $\mathbb{W}f6+$ $\mathbb{Q}g8$ (кажется, что партия кончается вечным шахом...) 32. $\mathbb{B}e11$
 $\mathbb{W}d8$ 33. $\mathbb{W}h6$ $f6$ 34. $\mathbb{B}e3$ $\mathbb{W}d1+$
35. $\mathbb{Q}h2$ fe 36. $\mathbb{B}g3+$. И белые выиграли.

10. Е.Таирова — А.Бахтиярли
19. $\mathbb{e}5!$ $\mathbb{W}de$ (19... $\mathbb{cb}?$ проигрывает

сразу ввиду 20. $\mathbb{ed}+$ $\mathbb{Q}d8$ 21. $\mathbb{B}c4!$
20. $\mathbb{B}:c4$ $\mathbb{W}d8$ 21. $\mathbb{B}b7+$ $\mathbb{Q}e8$
22. $\mathbb{B}ac1?$ (быстрее выигрывало 22. $\mathbb{B}c7!$ $\mathbb{A}e7$ 23. $\mathbb{B}:e7+$!) 22... $\mathbb{B}b8!$ (единственное) 23. $\mathbb{B}:a6$ $\mathbb{W}b6+$
24. $\mathbb{B}:b6$ $\mathbb{B}:b6$ 25. $\mathbb{B}c8+$ $\mathbb{Q}f7$
26. $\mathbb{B}1c7+$ $\mathbb{Q}e6$ 27. $\mathbb{B}e8+$ $\mathbb{Q}f5$
28. $\mathbb{B}cc8$. И белые легко реализовали материальный перевес.

11. А.Пармар — М.Музычук
32... $\mathbb{B}:f2$ 33. $\mathbb{Q}:f2$ $\mathbb{B}d2+$. Белые сдались.

12. В.Кулаков — Н.Вукчевич
27. $\mathbb{W}c7!$ $\mathbb{W}d8$ 28. $\mathbb{B}:e8+$ $\mathbb{W}:e8$
29. $\mathbb{B}:b6$. Белые выиграли пешку, а с ней и партию.

ЮНИОР

**Виорел
БОЛОГАН,
гроссмейстер**

ЧЕРНАЯ МЕТКА ФАВОРИТАМ

ИЗ ПОЛИТИЧЕСКОГО РУСЛА В СПОРТИВНОЕ

Шахматы без границ! Впервые этот лозунг я услышал от исландского шахматного энтузиаста и организатора Храфна Йокулссона. Под эгидой одноименной организации он собирался пропагандировать шахматы в самых проблемных уголках земного шара. В частности, речь шла о Гватемале, Ираке, назывались также некоторые африканские страны. К сожалению, до реализации проекта дело так и не дошло, но сама идея от этого ничего не потеряла. Ведь там, где еще недавно была война или регион пережил социальное или природное потрясение, по-прежнему живут люди, и они нуждаются не только в пище и в крыше над головой, но им необходимо еще вернуть надежду, — надежду на полноценную жизнь.

В этом плане шахматы выгодно отличаются от других видов спорта и областей культуры. При минимальном вложении сил и средств можно достигнуть максимального результата.

Вероятно, руководствуясь этими соображениями, а также очевидной любовью к самой игре, известный международный гроссмейстер Смбат Лпутян не только организовал и возглавил Армянскую Шахматную Академию в Ереване, но и протянул руку помощи. Уже два года как в столице непризнанной Республики Нагорный Карабах функционирует шахматная школа. Для 40-тысячного городка 350 учеников — впечатльная цифра. Лучшие из них занимаются в филиале Академии под руководством мастера Артура Чибухчяна. Здесь необходимо отметить, что без заинтересованности и поддержки местных властей, а именно президента республики Аркадия Гукасяна и премьер-министра Нагорного Карабаха Анушавана Даниеляна, вряд ли успех предприятия оказался бы столь ощущимым. По признанию Смбата Лпутяна, господин Даниелян прекрасно разбирается в шахматах и чуть ли не лучше его самого знаком с ситуацией в шахматах не только в Армении, но и во всем мире. Порадовал прием: нас ждали традиционные хлеб-соль, поданные симпатичными девушками в национальных костюмах в музыкальном сопровождении местного фолькс-банда.

Я всегда считал, что в идеале, если регион хочет стать шахматным, ему просто необходим международный турнир. Вокруг такого мероприятия концентри-

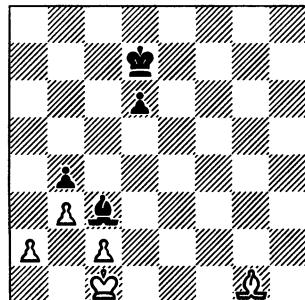
руется собственно вся шахматная жизнь города. Ребятишкам есть на кого равняться. Гроссмейстер Лилит Мкртчян вела ежедневные шахматные передачи по местному телевидению (всяко лучше, чем слушать надоевшую попсу или видеть очередные несчастья). Партии демонстрировались на огромных досках воспитанниками местной школы шахмат. Играли — так же, как и в Сараево — в просторном зале Дома офицеров. Всевать, так в шахматы!

На этот раз организаторы решили форсировать рейтинговую высоту и с прошлогодней 11-й категории перепрыгнуть сразу на 17-ю. Благодаря авторитету Лпутяна в шахматных кругах, а также высокому уровню армянских шахматистов цель была достигнута без особых проблем. Участие сразу двух шахматистов из первой десятки — Ароняна и Иванчука обеспечило турниру, несмотря на параллельное проведение чемпионата мира в Сан-Луисе, повышенный интерес во всем мире. Партии транслировались онлайн сразу на нескольких сайтах параллельно с партиями из Сан-Луиса. Наверное, этим объясняется объявленная на закрытии цифра в 700.000 Интернет-зрителей партий степанакертского турнира.

Что же касается турнирной фабулы, то здесь первое, что бросается в глаза — неудачная игра приезжих Эло-фаворитов. Понимаю, если бы у одного игрока не заладилась. А так сразу у четверых!? Иванчук, Дреев, Соколов и Бологан набрали вместе «-3», а если не считать плюсы, полученные против Бу, и вовсе «-5».

Черная метка нам была вручена непосредственно в первом туре восходящей звездой китайских шахмат Бу.

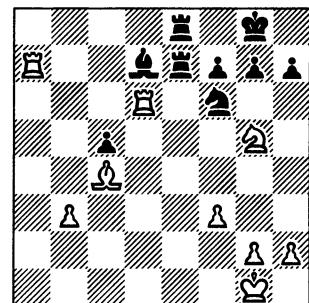
В.ИВАНЧУК — БУ СЯНЧЖИ



Виорел Бологан и Левон Аронян

Делая в ничейной позиции проигравший ход 45... $\mathbb{Q}e6$ (правильно 45... $\mathbb{Q}c6$) он тем самым заставил Иванчука потратить оставшиеся две минуты на расчет выигрывающего 46. $\mathbb{Q}b6$. К несчастью для украинского гроссмейстера, к слону он потянулся, имея всего секунду на часах. Кто знает, будь путь белой фигуры короче, может быть, все сложилось для нас совсем по-другому. А так, воодушевленный победой над фаворитом, Бу уже в третьем туре посыпает в минус Дреева.

БУ СЯНЧЖИ — А.ДРЕЕВ



Пассивной игрой российский гроссмейстер загнал себя не только в неприятную позицию, но и в сильный цейтнот.

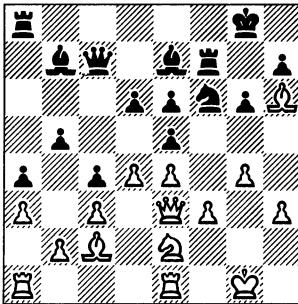
37. $\mathbb{Q}:f7!$ (выигрывало и 37. $\mathbb{Q}e4$) 37... $\mathbb{Q}f8$ 38. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}f5$ 39. $\mathbb{Q}:e7$ $\mathbb{Q}:e7$ 40. $\mathbb{Q}a6$ $\mathbb{Q}d8$ 41. $g4$ $\mathbb{Q}c8$ 42. $\mathbb{Q}c6$ $h6$ 43. $\mathbb{Q}f7$ $\mathbb{Q}d1+$ 44. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}d7$ 45. $\mathbb{Q}:c5$ $\mathbb{Q}e6$ 46. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}d5$ 47. $\mathbb{Q}d8$ $\mathbb{Q}:d8$ 48. $\mathbb{Q}:e6$ $\mathbb{Q}f4$ 49. $\mathbb{Q}a6$ $\mathbb{Q}h3+$ 50. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}g5$ 51. $h4$ $\mathbb{Q}g1+$ 52. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}h3+$ 53. $\mathbb{Q}e4$. Черные сдались.

И если бы не печальные семейные обстоятельства, вынудившие его покинуть турнир после 6-го тура, китайский гроссмейстер вполне мог бы побороться за призовое место.

Надо сказать, что, несмотря на некоторые пробелы в дебютной подготовке и естественную после Сан-Винсента усталость, Левону Ароняну единственному из фаворитов удалось показать высокий класс и стабильную игру. Поражение в третьем туре, где у него черными не было ни одного шанса в испанской партии против Иванчука, не помешало Ароняну добиться важной турнирной победы и прибавки в рейтинге. Страшно даже подумать, что будет, когда он усилит свою дебютную подготовку.

Именно он рассказал мне о том, что я в плохой форме. Уже по выходе из дебюта в первом туре.

В.БОЛОГАН — Л.АРОНЯН



Моя предшествующая игра была не слишком уверенной. Главной ошибкой стало ослабление королевского фланга путем g4 и f3 без обеспечения должной безопасности центра. Для такого динамичного игрока, как Аронян, не составило большого труда наказать соперника с помощью 25...d5!. Белый король уже в опасности. Я считал этот удар невозможным, но пропустил простое промежуточное взятие на f3.

26.de (26.д1 ed 27.cd e5) 26...de! (временная жертва позволяет черным полностью раскрыть позицию неприятельского короля) 27.fe (ход 27.ef, на который я возлагал свои надежды, проигрывает из-за 27...д5 28.д4 дг3+ 29.д1 ef 30.д2 f2 д:h3+ 31.д1 g1 дd6; не спасает и 27.f4 д5 28.дg3 дf8 29.д:f8 д:a:f8 30.д:e4 д:f4 31.д:f1 д:f4 32.д:b7 д:b7 33.д1 д:b6+ 34.д:g2 д:c6+) 27...д7 (точнее, чем 27...д:e5 28.д4 д6 29.д2) 28.д4 д5 29.д:f1 д:f1+ 30.д:f1 д:f7. После размена слона белым трудно будет контролировать слабые черные поля.

31.д:g2. В анализе после партии Ароняном было предложено 31.e5?!, но в варианте 31...д:h6 32.д:g6 hg 33.д:h6 мы просмотрели простое 33...д:e4 34.д:f4 д:d5 35.д:f7+ д:h8 36.д:g6 д:e5+.

31...д:h6 32.д:h6 д:e5 33.д:f3 д:e4 34.д:e4. Практические шансы на ничью можно было получить, перейдя в эндшпиль с разноцветными слонами — 34.д:e3 д:f3+ 35.д:f3 д:e3 36.д:e3 д:f7.

34...д:e4 35.д:e1 д:c2+ 36.д:d2 д:d2+ 37.д:d2 д:f7 38.д:f1+. Идея на эту позицию, я очень рассчитывал на

38.д:e5, однако и это ведет к проигрышу после 38...д:d8 39.д:f3 д:d5 40.д:d5 ed 41.д:d4 д:g5 42.д:b5 д:c1 43.д:f3 д:f6 44.д:e2 д:g5 45.д:d1 д:f4.

38...д:e8 39.д:f3 д:d8 40.д:e2 д:d3 41.д:f3 д:d5 42.д:e4 д:e5 43.д:e3 д:d7 44.д:f3 д:c6 (здесь уже можно было прекратить сопротивление) 45.д:e2 д:d5 46.д:g5 д:f5+ 47.д:g4 д:d5 48.д:h4 д:e5 49.д:g3 д:f4 50.д:f2 д:d6 51.д:d2+ д:e6 52.д:g4 д:c7 53.д:f2 д:f5 54.д:e2 д:e4+ 55.д:g2 д:f4 56.д:f2 д:h4. Белые сдались.

Классический прорыв черными в центре при ослабленном королевском фланге — и победа.

В дальнейшем я долго не мог поймать свою игру. Продолжая получать перспективные позиции в дебюте, я либо просчитывался, как с Мачейей, либо неудачно маневрировал, как с Накамурой, и в итоге перед выходным в моем активе значились постыдные 1 из 5.

Программа выходного дня оказалась весьма насыщенной. С самого утра гроссмейстеры рассредоточились по всей округе. Сеансы одновременной игры подтвердили общий высокий уровень местных игроков, а также ту популярность, которой пользуются шахматы в Карабахе. Участники посетили краеведческий музей, затем (почему бы и нет) сауну, и в конце дня наиболее просвещенные (меня среди них не было) сходили в театр.

Активный отдых по-разному сказался на участниках. Мне, по крайней мере, удалось уйти с последнего места, и все благодаря неожиданной победе в седьмом туре.

В.ИВАНЧУК — В.БОЛОГАН Новоиндийская защита E15

1.д:f3. В последние три месяца мне выпало трижды играть с Василием, и всякий раз черными. По какой-то причине он начинал все партии ходом коня и в Сан-Винсенте даже выиграл. Но, как говорят у нас в Молдавии, с глиняным кувшином три раза по воду не ходят.

1...д:f6 2.с4 е6 3.д4 б6 4.г3 д:a6. При одном и том же первом ходе мы все время получали разные дебюты. В Эдмонтоне была староиндийская, в Сан-Винсенте — английская начало, и, наконец, в Степанакерте — новоиндийская.

5.д:b2d (избегая основных продолжений) 5...д:b4 6.д:c2 д:b7 7.д:g2 д:e4. Ключевое поле всей системы. Кто его контролирует, тот и имеет удобную игру.

8.д:d1 0-0 9.0-0 д:d2. Развивая слона на b4, мы почти автоматически берем чигоринскую сторону в вечном споре о слоне и коне.

10.д:d2 д6 11.б3 д:b7 12.д:b2 д:e7 13.д:c3. Явно направлено против e6-e5. Заслуживает внимания 13.д:e3?!

13...с5 (движение пешки e — не единственный способ борьбы за центр в этой позиции) 14.д:fd1 а5, 15.д:d2 (продолжения 15.d5 ed 16.cd b5 17.д:e3 д:fe8 18.д:e1 д:g2 19.д:g2 a4 или 15.dc bc 16.д:d2 д:ab 17.д:c3 a4 не могут устроить белых) 15...д:fc8. В качестве альтернативы этому ходу я безуспешно пытался найти возможность использовать тактический мотив и напасть конем на ферзя и ладью d2.

16.д:c1 (16.д:ad1 d5 17.д:e3 a4 18.cd д:d5 19 dc д:c5! 20.д:d4 д:b4 21.ba д:a4=) 16...а4 17.д:e3 аb 18.аb h6. Я, должно быть, заснул и совершенно забыл о д:h3. Надо было исполнить намеченное 18...d5! 19.cd д:d5 20 dc д:c5 21.д:dc2 д:c2 22.д:c2 д:b4=.

19.д:h3! Типичный маневр. Белые избегают размена слонов, при случае готовя прыжок коня.

19...d5 20.д:e5 cd (приятнее у белых после 20...д:e5 21.de д:h7 22.f3 д:g5 23.д:g2 d4 24.д:f2 д:c6 25.h4 д:h7 26.e3 de 27.д:e3) 21.д:d4 д:e5 22.д:e5 b5 23.д:f3 д:g6. Конечно, я видел 23...д:f5!, но не понял разницы между двумя вариантами. После 24.g4 (24.д:f5 ef 25.д:c5 д:e8 26.д:f4 д:g4 27.д:d4 д:e5 28.д:f4 д:e5 29.д:e5 30.д:c6 д:c8=) 24...д:g6 25.д:c5 д:b6 26.д:d4 д:d7 27.д:d6 черному ферзю, в отличие от партии, доступно поле h4. Далее возможно 27...д:h4 28.д:g2 д:ab 29.д:d1 д:g5 30.д:f4 д:f6 31.д:f6 д:f6 с неясной игрой.

24.с5 д:c6. Проигрывает 24...д:d7 25.д:d6 д:d6 26.д:cд d:c1+ 27.д:f2 д:c6 28.д:e6. К небольшому преимуществу белых ведет 24...b4?! 25.д:d4 д:c6 26.д:b4 д:ac8 27.д:a2.

25.б4. У белых два слона, большая черная диагональ, защищенная проходная с — но у черных не проиграно. Взамен они владеют вертикалью «а», их чернопольный слон лучше своего оппонента, и есть возможность активизации коня!

25...д:sab 26.д:c3 д:h7 (с идеей д:g8-e7-c6) 27.д:e5. Потеря времени. От внимания Иванчука ускользнул простой ответ черных.

27...д:f8 28.д:f4 д:g8 (ранее объявленный маневр) 29.е4 д:e7 30.д:f1 д:e8 (еще одна идея черных — сыграть f6 и e5) 31.д:e1 (31.д:d3) 31...д:c6 32.д:e5 (белым уже хотелось бы поменять слона на коня) 32...д:b7! Освобождая поле сб для коня. Этот ход отнял у меня почти все оставшееся время.

33.д:ed1 (33.д:d6 д:c6 34.ed ed 35.д:d5 д:a4) 33...д:a4 34.д:c3 д:a3 35.д:e3 f6 36.д:d3 д:8a7 (сыграно на последних секундах; плохо 36...e5 37.ed д:d3 38.д:d3+ g6 39.d6 д:c6 40.д:c2±) 37.д:e1 д:d3 (лучше было сохранить ладью — 37...д:3a6) 38.д:d3 (неожиданно слон на f1 оказывается прекрасно расположенным, и я

не могу спасти пешку b5) **38...de**
39.ঘ:b5 39...ঘ:a8! (отличный ход для обоюдного цейтнота) **40.ঘ:c4.** После этого белые теряют перевес, который удерживался посредством **40.fe ঘ:e4 41.ঘ:c4.**

40...ঘ:d5 41.ঘ:f2!? (41.ঘ:d4 ef 42.b5 ঘ:a3) **41...e3!?** Естественное стремление добиться большего. Это продолжение оказалось кратчайшим путем к победе, хотя сейчас я предпочел бы забрать пешку: **41...ঘ:a4 42.fe ঘ:b4 43.ঘ:a6 44.ঘ:a6 ঘ:e4 45.c6 ঘ:b2 46.ঘ:c1 ঘ:c7 47.ঘ:f1 ঘ:g6 48.ঘ:c5 ঘ:b8.**

42.ঘ:e1 ঘ:a2 43.ঘ:d3. На 43.b5 решающее преимущество дает черным **43...e2 44.ঘ:e2 ঘ:c2 (44...ঘ:e3 45.ঘ:d8 ঘ:c4 46.ঘ:a8 ঘ:e2 47.ঘ:c3 ঘ:c2 48.b6 ঘ:c3 49.b7) 45.ঘ:d3 ঘ:b2!**

43...ঘ:d3 44.ঘ:f3+ f5 45.ঘ:b5? Из одного цейтнота украинский гроссмейстер сразу угодил в другой и, может быть, поэтому не смог найти единственную защиту. Меня устраивало **45.ঘ:c1 ঘ:b2 46.ঘ:b1 ঘ:b4! 47.ঘ:b4 ঘ:d5**, однако при **45.ঘ:b1!** белые держат позицию — **45...ঘ:a7 46.c6 ঘ:a3 47.ঘ:c2 ঘ:a2=** или **45...ঘ:a4 46.ঘ:b3 ঘ:b3 47.ঘ:b3 ঘ:c2 48.b5 ঘ:c5 49.b6 ঘ:c8 50.b7 ঘ:b8 51.ঘ:c3 ঘ:c3 52.ঘ:c3 ঘ:b7 53.ঘ:e3 ঘ:b6=.**

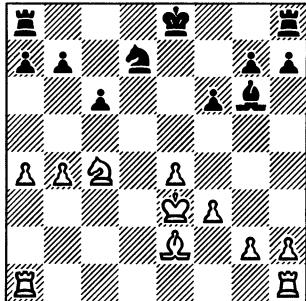
45...ঘ:c3! (**45...ঘ:f4 46.ঘ:e3) 46.ঘ:e3** (**46.ঘ:c3 ঘ:f3 47.ঘ:d2 ঘ:d2 48.ঘ:d2 ঘ:d1+** **49.ঘ:g2 e2 50.ঘ:e3 ঘ:f1X; 46.ঘ:c3 ঘ:f3 47.ঘ:d2 ঘ:d2 48.ঘ:d2 ঘ:f2+** **49.ঘ:h1 ঘ:f1X)** **46...ঘ:d1 47.ঘ:e6 ঘ:a1 48.ঘ:f5+ ঘ:h8 49.ঘ:e5 ঘ:b2** (или **49...ঘ:f3 50.ঘ:a1 ঘ:e3+).** Белые сдались.

Подтвердил реноме бойца Иван Соколов. Уже во втором туре он спас безнадежную позицию против Ароняна, а затем повторил то же достижение в третьем туре с Асряном, но тре-

тьего армянского «ножа» в четвертом туре ему было не миновать.

Ашот Анастасян, начавший с двух технических стартовых побед белыми над Мачейей и Накамурой, вновь, благодаря неудачным маневрам Соколова в дебюте, использовал право выступки.

А.АНАСТАСЯН — И.СОКОЛОВ



19...0-0-0?! Потеряв до этого несколько темпов, черные получили чуть худшую позицию. Тем не менее они могли продолжать **19...b6 20.a5 ঘ:e7 21.ab ab 22.ঘ:hd1 ঘ:a1 23.ঘ:a1** с хорошими шансами на ничью.

20.ঘ:b5! c5?! А это уже серьеzная позиционная ошибка. Пешки назад не ходят! Правильно было **20...ঘ:c7!?** **21.ঘ:hc1 ঘ:b8 22.ঘ:ab1 ঘ:e8 23.a5 (23.ঘ:a5 b6) 23...cb.**

21.a5 ঘ:b8 22.b6! (Ашот уже выбрал жертву и только заботится о том, чтобы никто не встал между ним и пешкой c5) **22...a6 23.ঘ:hd1 ঘ:f7 24.ঘ:ac1 ঘ:hf8 25.ঘ:d6 ঘ:fe8 26.ঘ:cd1 ঘ:e7 27.f4 h5 28.g4 ঘ:eb 29.f5 ঘ:f7 30.e5!** (прекрасное техническое исполнение) **30...fe 31.g5 ঘ:c8 32.ঘ:6d2 ঘ:c4 33.ঘ:c4 ঘ:de8 34.ঘ:e6 ঘ:eb 35.fe ঘ:f8 36.ঘ:d5.** Черные сдались.

Правда, в дальнейшем Ашот явно сбавил темп, сделав две ничьи кряду, за что и был наказан в 7-м туре единственным российским участником Алексеем Дреевым.

На этот раз гораздо солиднее смотрелся американский гроссмейстер Хикару Накамура. Очевидно, что накопленный в круговиках опыт он сумел обратить себе на пользу. По крайней мере, никаких «ঘ:h5» в дебюте мы не увидели. Более того, в предпоследнем туре он решился бросить вызов Дрееву на его территории в антимосковском варианте и добился важной победы, позволившей ему поделить 2-3 места с Анастасияном.

Итоги.

1. Л.Аронян — 6 очков из 9, 2-3. А.Анастасян, Х.Накамура — по 5,5, 4. И.Соколов — 5, 5-8. В.Иванчук, К.Асрян, В.Бологан, Б.Мачеяй — по 4, 9-10. А.Дреев, Бу Сянчжи — по 3,5 очка.

Закрытие, так же как и открытие, проходили в очень торжественной атмосфере. Традиционное вручение призов, прекрасное исполнение оперного фрагмента почетным гостем турнира Лайшем Портишем...

Хотелось бы, чтобы ФИДЕ нашла такое решение для подобных ситуаций, которое удовлетворяло бы обе стороны. С одной стороны, народ Карабаха имеет право на шахматы. С другой, эта территория не приобрела еще общепризнанного мирового статуса. И Международная федерация шахмат вполне способна перевести проведение подобного турнира из политического в чисто спортивное русло. Слава Богу, авторитета для этого у нее достаточно.

РАВНЕНИЕ НА НОНУ

Для легендарной Ноны Терентьевны Гаприндашвили женский международный турнир в городе Шеки, посвященный Дню независимости Азербайджана, стал вторым за месяц. Летом, будучи в качестве почетной гостьи на супертурнире в Краснотурьинске, она поведала о своих планах — сыграть на чемпионате мира среди сеньоров. И выступила в Италии вполне успешно, о чем рассказывает в этом выпуске «64» Станислав Железный. И в Шеки играла Нона Терентьевна, как всегда, бескомпромиссно. Наверняка участие в одном турнире вместе с великой чемпионкой оказалось запоминающимся событием для остальных шахматисток.

Рассказ о турнире — в «64» №12.





**Международный
открытый
шахматный фестиваль
«AEROFLOT-OPEN 2006»**

ПОЛОЖЕНИЕ

Проводится в Москве с 7 февраля (день приезда) по 17 февраля (день отъезда) 2006 г. Место проведения и размещения — гостиница «Гамма» в туркомплексе «Измайлово». Организаторы фестиваля — ОАО «Аэрофлот — Российские авиалинии», Ассоциация шахматных федераций и Российской шахматной федерации при поддержке Комитета по туризму Правительства г. Москвы.

ТУРНИРИ И ПРИЗОВОЙ ФОНД

Турнир А1: для шахматистов, имеющих Эло ФИДЕ более 2549. Призовой фонд турнира А1 (в ам. долларах) — 90000: 1-й приз — 30000, 2-й — 17000, 3-й — 10000, 4-й — 5000, 5-й — 3000, 6-10-й — по 2000, 11-15-й — по 1200, 16-20-й — по 800, 21-30-й призы — по 500.

Турнир А2: для имеющих Эло ФИДЕ менее 2550, но более 2399. Призовой фонд турнира А2 (в ам. долларах) — 40000: 1-й приз — 12000, 2-й — 7500, 3-й — 4000, 4-й — 2000, 5-й — 1500, 6-10-й — по 900, 11-15-й — по 700, 16-25-й призы — по 500.

Турнир В: для имеющих Эло ФИДЕ менее 2400, но более 2199. Призовой фонд турнира В (в ам. долларах) — 24000: 1-й приз — 5000, 2-й — 3000, 3-й — 2000, 4-й — 1200, 5-й — 800, 6-10-й — по 600, 11-15-й — по 500, 16-25-й — по 400, 26-35-й призы — по 250.

Турнир С: для имеющих Эло ФИДЕ менее 2200 или не имеющих рейтинга. Призовой фонд турнира С (в ам. долларах) — 16000: 1-й приз — 3000, 2-й — 2000, 3-й — 1500, 4-й — 1000, 5-й — 500, 6-10-й — по 400, 11-15-й — по 300, 16-25-й — по 250, 26-35-й призы — по 200.

В исключительных случаях организационный комитет может разрешить шахматисту играть в турнире, превышающем по уровню его рейтинг.

При равенстве очков у двух и более участников призы делятся по системе Горта. Количество призов в каждом турнире будет не больше, чем указано в вышеприведенных таблицах.

Специальные призы:

Будут установлены также специальные призы за лучшие результаты среди ветеранов, женщин и юниоров во

Подумать только — недавно возникший и быстро обретший мировую популярность «Аэрофлот-опен» будет проведен уже в 5-й раз! Этот своеобразный юбилей фестиваля, проходящего «под крылом» нашей ведущей авиакомпании, будет отмечаться в новых стенах. Как известно, центральная гостиница «Россия», где с таким успехом прошли уже 4 турнира, в будущем году идет под снос.

Крупный туристский комплекс «Измайлово» подхватил эстафету организаторов. Здесь уже бывали шахматные баталии, и неслабые: например, мировой Кубок ассоциации гроссмейстеров в 1989 году. В «Измайлово» проходили также московские соревнования, матчи Москва — Петербург.

Уже сейчас потенциальным участникам гарантирован призовой фонд не меньший, чем в прошлом фестивале — 175 тысяч долларов США. Как и в 2005 г., пройдут четыре турнира (швейцарская система, 9 туров), комплектующиеся в зависимости от рейтингов. Основной интерес, конечно, будет прикован к группе А1 (рейтинг 2550 и выше), где можно увидеть немало звезд экстракласса.

Важное напоминание: чем раньше оплатил турнирный взнос (в том числе, с очень дешевым авиабилетом), тем он меньше.

Минимальные взносы принимаются до 20 ноября.

всех турнирах (всего на сумму 5000 ам. долларов).

Каждый участник может получить только один приз (наивыщий).

Полный список специальных призов будет объявлен после начала турниров, когда будут известны количество ветеранов, женщин и юниоров во всех четырех турнирах и рейтинги игроков.

КОНТРОЛЬ ВРЕМЕНИ НА ОБДУМЫВАНИЕ

Турниры А1 и А2: 2 часа на 40 ходов, затем по 1 часу на 20 ходов и по 15 минут до конца партии каждому участнику (с добавлением 30 секунд на каждый ход в заключительном отрезке).

Турниры В и С: 90 минут на всю партию каждому участнику с добавлением 30 секунд на каждый ход, начиная с 1-го.

ТУРНИРНОЕ РАСПИСАНИЕ

Регистрация участников — 7 февраля. Церемония открытия — 7 февраля: 20.00 ч. Церемония закрытия — 16 февраля: 18.00 ч. Отъезд — 17 февраля.

Турниры А1 и А2

1-8-й туры — 8-15 февраля: 15.00
9-й тур — 16 февраля: 11.00

Выдача призов 16 февраля: 19.30

Турнир В

1-й тур 8 февраля: 9.30

2-й тур 9 февраля: 9.30

3-й тур 9 февраля: 15.00

4-9-й туры 10-15 февраля: 9.30

Выдача призов 15 февраля: с 19.00 до 21.00 ч., 16 февраля: 10.00 до 13.00.

Турнир С

1-3-й туры 8-10 февраля: 9.30

4-й тур 10 февраля: 15.00

5-9-й туры 11-15 февраля: 9.30

Выдача призов 15 февраля: с 19.00 до 21.00 ч., 16 февраля: 10.00 до 13.00 ч.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ ПО РЕГЛАМЕНТУ

Апелляционное жюри

Будет состоять из 3 основных и 2 запасных членов апелляционного жюри.

Каждый протест должен быть передан председателю апелляционного комитета (без права голоса) А.Г.Баху в течение одного часа после окончания тура.

Протесты против результатов жеребьевки не принимаются, за исключением нарушения правил швейцарской системы:

1. Два участника не могут встретиться друг с другом более одного раза;

2. Участник может получить только один плюс.

Каждый участник, подающий протест, должен внести депозит в размере 200 ам. долларов. Апелляционный комитет возвращает этот депозит, если протест будет удовлетворен.

Ветераны и юниоры

Участник, входящий в категорию ветеранов, должен иметь дату рождения до 1.01.1946 г. Участник, входящий в категорию юниоров, должен иметь дату рождения после 31.12.1987 г. Участницы, родившиеся после 31.12.1987 г., при распределении призов будут отнесены к категории женщин.

Система коэффициентов:

Для турниров А1, А2 и В:

1. Количество партий, сыгранных **черными**. Несыгранные партии будут приравниваться к партиям, сыгранным **белыми**.

2. Средний рейтинг соперников за вычетом наивысшего и наимизшего.

Для турнира С:

1. Коэффициент Бухольца.
2. Коэффициент Средний Бухольц (за вычетом наивысшего и наимизшего результатов соперников).

Швейцарская система

Программа жеребьевки, используемая во всех турнирах, известна как Swissmaster 5.1, основанная на рейтингах.

Обращаем внимание всех иностранных граждан, желающих принять участие в фестивале «Аэрофлот Опен 2006», на необходимость заглавовременно оплатить целевой взнос, чтобы успеть получить въездную визу и авиабилет. Рекомендуем внести оплату не позднее 30.01.2006.

Подробно об условиях регистрации и оплаты целевого взноса читайте на сайте www.aeroflotchess.com

E-mail: aeroflotchess@gmail.com
Тел./факс: +7 (095) 291-9755; тел.: +7 (095) 290-6084

Расчет стоимости взноса «AEROFLOT-OPEN 2006» (в у.е.)

Перелет	Условия проживания	Время оплаты пакета					
		до 20.11. 2005	21-30. 11.2005	01-31. 12.2005	01-20. 01.2006	21-31. 01.2006	1-7. 02.2006
Без перелета	Без проживания	275	300	325	375	400	425
	Одноместный номер	515	540	565	615	640	665
	Место в двухместном номере	430	455	480	530	555	580
Зона 1 - Москва - Зона 1 Москва-Зона 1 - Москва	Без проживания	325	350	375	425	450	475
	Одноместный номер	565	590	615	665	690	715
	Место в двухместном номере	480	505	530	580	605	630
Зона 1- Москва - Зона 2	Без проживания	350	375	400	450	475	500
	Одноместный номер	590	615	640	690	715	740
	Место в двухместном номере	505	530	555	605	630	655
Зона 1- Москва - Зона 3	Без проживания	375	400	425	475	500	525
	Одноместный номер	615	640	665	715	740	765
	Место в двухместном номере	530	555	580	630	655	680
Зона 1- Москва - Зона 4	Без проживания	425	450	475	525	550	575
	Одноместный номер	665	690	715	765	790	815
	Место в двухместном номере	580	605	630	680	705	730
Зона 2- Москва - Зона 2 Москва-Зона 2 - Москва	Без проживания	375	400	425	475	500	525
	Одноместный номер	615	640	665	715	740	765
	Место в двухместном номере	530	555	580	630	655	680
Зона 2- Москва - Зона 3	Без проживания	400	425	450	500	525	550
	Одноместный номер	640	665	690	740	765	790
	Место в двухместном номере	555	580	605	655	680	705
Зона 2- Москва - Зона 4	Без проживания	450	475	500	550	575	600
	Одноместный номер	690	715	740	790	815	840
	Место в двухместном номере	605	630	655	705	730	755
Зона 3- Москва - Зона 3 Москва-Зона 3 - Москва	Без проживания	425	450	475	525	550	575
	Одноместный номер	665	690	715	765	790	815
	Место в двухместном номере	580	605	630	680	705	730
Зона 3- Москва - Зона 4	Без проживания	475	500	525	575	600	625
	Одноместный номер	715	740	765	815	840	865
	Место в двухместном номере	630	655	680	730	755	780
Зона 4- Москва - Зона 4 Москва-Зона 4 - Москва	Без проживания	525	550	575	625	650	675
	Одноместный номер	765	790	815	865	890	915
	Место в двухместном номере	680	705	730	780	805	830

ГОРОДА ПО ЗОНАМ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ВЗНОСА «AEROFLOT-OPEN 2006»

ЗОНА 1	ЗОНА 2	ЗОНА 3				ЗОНА 4
АСТРАХАНЬ ВОЛГОГРАД КАЛИНИНГРАД МИНЕРАЛЬНЫЕ ВОДЫ САМАРА САНКТ-ПЕТЕРБУРГ СОЧИ УФА	ВИЛЬЮС ЕКАТЕРИНБУРГ КИЕВ МИНСК НОВОСИБИРСК ОМСК РИГА СИМФЕРОПОЛЬ ТЮМЕНЬ ЧЕЛЯБИНСК	АМСТЕРДАМ АФИНЫ БАКУ БАРСЕЛОНА БЕЙРУТ БЕЛГРАД БЕРЛИН БИШКЕК БРИОССЕЛЬ БУДАПЕШТ БУХАРЕСТ ВАРШАВА ВЕНА ВЕНЕЦИЯ ВЛАДИВОСТОК ГАМБУРГ ДАМАСК	ДУБАЙ ДЮССЕЛЬДОРФ ЕРЕВАН ЖЕНЕВА ЗАГРЕБ ИРКУТСК КАИР КОПЕНГАГЕН ЛАРНАКА ЛОНДОН МАДРИД МИЛАН МЮНХЕН НИЖНЕВАР- ТОВСК НИЦЦА ОСЛО	ПАРИЖ ПЕТРОПАВЛОВСК- КАМЧАТСКИЙ ПРАГА РИМ СОФИЯ СТАМБУЛ СТОКГОЛЬМ ТАШКЕНТ ТБИЛИСИ ТЕГЕРАН ФРАНКФУРТ ХАБАРОВСК ХЕЛЬСИНКИ ЦЮРИХ	БАНГКОК ВАШИНГТОН ГАВАНА ГОНКОНГ ДЕЛИ ЛОС-АНДЖЕЛЕС ЛУАНДА НЬЮ-ЙОРК ПЕКИН СЕУЛ СИЭТЛ ТОКИО ТОРОНТО ХАНОЙ ШАНХАЙ УЛАН-БАТОР	

Юрий
РАЗУВАЕВ,
гроссмейстер

МОЙ ГАМБИТ

ДОРОГОЙ ДЛИННОЮ

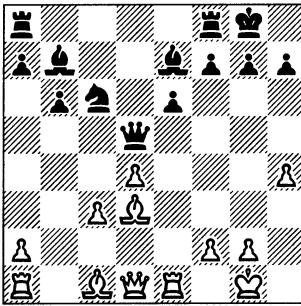
Роль отдельных сыгранных партий очень велика. Часто яркая игра знаменитого гроссмейстера определяет судьбу варианта, не только его оценку, но и его популярность. Еще один такой поединок мы и рассмотрим.

В.АНАНД — Я.ТИММАН

Москва 1992

Ферзевый гамбит D41

1.e4 c6 2.d4 d5 3.ed cd 4.c4 $\mathbb{Q}f5$
5. $\mathbb{Q}c3$ e6 6. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}e7$ 7.cd $\mathbb{Q}:d5$
8. $\mathbb{Q}c4$ 0-0 9.0-0 $\mathbb{Q}c6$ 10. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}:c3$
11.b6 b6 12. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}b7$ 13.h4 $\mathbb{Q}d5$.



В.Ананд: «После партии Ян рассказал мне, что приготовил эту идею более 10 лет назад, но так и не смог вспомнить свой анализ во время игры».

До боли знакомая картина. С кем такого не случалось ни разу в жизни, пусть бросит камень в знаменитого голландца. Извини, Ян, но я абсолютно спокоен за твою безопасность.

14... $\mathbb{B}b1$. «Должен честно признаться, я не углублялся в расчет вариантов после 14... $\mathbb{Q}:a2$, но чувствовал, что у белых в этом случае должна быть достаточная компенсация» (В.Ананд).

И здесь нечего возразить. Хотя, как это выяснится позднее, в конкретике есть о чемспорить. Виши в комментариях в Chessbase приводят интересные варианты. Главная линия анализа — 15. $\mathbb{B}b5$ $\mathbb{Q}ab$ 16. $\mathbb{B}b2$ $\mathbb{Q}a5$ 17.c4 с компенсацией. Однако «металлический друг», известный своей скверностью, предпочитает позицию черных. Действительно, позиция далека от ясной оценки и нуждается в доработке. Однако, может быть, не стоит увлекаться охо-

той за легкомысленной черной королевой и вспомнить об атаке на короля — 15. $\mathbb{Q}g5!$? Рассмотрим две линии: 15...h6 и 15... $\mathbb{Q}g5$.

1) 15...h6 16. $\mathbb{Q}h7$ $\mathbb{B}fc8$ 17. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}h8$ 18. $\mathbb{Q}h6$ gh 19. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}g7$ 20. $\mathbb{B}e3$ f5 21. $\mathbb{B}be1$!, и черному королю не спастись от нарастающей атаки.

2) 15... $\mathbb{Q}g5$. Здесь у белых два пути:

A) 16.hg $\mathbb{Q}e7$ 17.c4 $\mathbb{Q}g6$ (или 17... $\mathbb{B}fd8$ 18. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}ab$ 19. $\mathbb{Q}b2$) 18. $\mathbb{B}e2$ $\mathbb{Q}a6$ 19. $\mathbb{Q}b3$ с сильным давлением.

B) 16. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}d5$ (или 16... $\mathbb{Q}a5$ 17. $\mathbb{B}b5$ $\mathbb{Q}c3$ 18. $\mathbb{Q}f6$! $\mathbb{B}fd8$ 19. $\mathbb{Q}h7+$ $\mathbb{Q}h7$ 20. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}e1+$ 21. $\mathbb{Q}h2$, и белые выигрывают; по-видимому, лучшей защитой черных служит 18... $\mathbb{Q}e1+$ 19. $\mathbb{Q}e1 gf$, но и здесь после 20. $\mathbb{Q}h7+$ шансы белых выше) 17. $\mathbb{B}b5$ $\mathbb{Q}d7$ (на 17... $\mathbb{Q}d6$ возможно 18.d5 $\mathbb{Q}e5$ 19. $\mathbb{Q}f4$ f6 20. $\mathbb{Q}e5 fe$ 21. $\mathbb{Q}h5$ g6 22. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}d7$ 23. $\mathbb{B}e5$, интересно также 18. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}e7$ 19. $\mathbb{Q}h5$ $\mathbb{Q}g6$ 20. $\mathbb{Q}d2$) 18.d5 $\mathbb{Q}d8$ 19. $\mathbb{Q}f6$ (очень симпатично 19. $\mathbb{Q}h5$ g6 20. $\mathbb{Q}f6!$ gh 21. $\mathbb{B}e5$ h6 22. $\mathbb{Q}h5$, но у черных есть защита — 19... $f5!$) 19... gf 20. $\mathbb{Q}h5$ $\mathbb{B}e8$ (20...f5 21. $\mathbb{Q}g5+$ $\mathbb{Q}h8$ 22. $\mathbb{Q}f6+$ $\mathbb{Q}g8$ 23. $\mathbb{B}e3$) 21. $\mathbb{Q}h6$ f5 22. $\mathbb{B}e3$, и черным не отбиться. Конечно, приведенные варианты после 15. $\mathbb{Q}g5$ не форсированы, но свидетельствуют о большом атакующем потенциале белых.

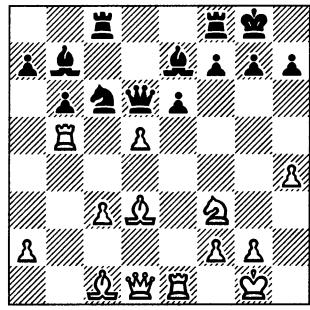
14... $\mathbb{B}ac8$ 15. $\mathbb{B}b5$ $\mathbb{Q}d6$ 16.d5. «Совершенно ненужные осложнения» (В.Ананд). Далее Виши рекомендует 16. $\mathbb{Q}g5!$ Действительно, черным нелегко от этой уже шаблонной для нас атаки. Так, беспечное 16... $\mathbb{Q}g6$ приводит к почти немедленному пленению черного короля: 17. $\mathbb{Q}h7$ $\mathbb{Q}h7$ 18. $\mathbb{Q}h5+$ $\mathbb{Q}g7$ 19. $\mathbb{Q}h6+$ $\mathbb{Q}g8$ 20. $\mathbb{Q}g6$ и т.д.

Опасно для черных и 16...h6, и теперь белые могут провести гусарскую атаку: 17. $\mathbb{Q}h7$ $\mathbb{B}fe8$ 18. $\mathbb{Q}h6$ gh 19. $\mathbb{Q}g4+$ $\mathbb{Q}h8$ 20. $\mathbb{Q}h5$ e5 (20... $\mathbb{Q}g7$ 21. $\mathbb{B}e4$; 20... $\mathbb{Q}f4$ 21. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}g5$ 22.hg с выигрывающей атакой) 21. $\mathbb{B}d5!$ $\mathbb{Q}e6$ 22. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}d5$ 23. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}g2+$ 24. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}d4+$ 25. $\mathbb{Q}e4$ с преимуществом у белых.

Итак, черным лучше разменять назойливого белого скакуна. В.Ананд приводит такие варианты: 16... $\mathbb{Q}g5$ 17. $\mathbb{B}g5$ f5 (на 17... $\mathbb{Q}e7$ следует симпатичная раскрытика: 18. $\mathbb{Q}h7+$ $\mathbb{Q}h7$ 19. $\mathbb{Q}h5+$ $\mathbb{Q}g8$ 20. $\mathbb{B}g7+$ $\mathbb{Q}g7$ 21. $\mathbb{Q}h6+$ $\mathbb{Q}g8$ 22. $\mathbb{Q}g5+$ $\mathbb{Q}g6$ 23. $\mathbb{Q}f6$) 18. $\mathbb{Q}a4$

(есть и другой путь развития инициативы: 18. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}d8$ 19. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{B}f6$ 20. $\mathbb{Q}a3$ $\mathbb{Q}c6$ 21. $\mathbb{Q}e7$ $\mathbb{B}h6$ 22. $\mathbb{Q}b5$ с преимуществом у белых) 18... $\mathbb{Q}f6$ 19. $\mathbb{Q}a3$ $\mathbb{Q}d7$ 20.d5 $\mathbb{Q}d5$ 21. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}d7$ 22. $\mathbb{Q}f5$, и черным плохо. Ананд подчеркивает, что варианты не форсированные, но оценку позиции они формируют: после 16. $\mathbb{Q}g5$ у белых сильная инициатива.

Интересно, что через несколько лет позиция перед 16-м ходом белых встретилась на практике еще раз в партии Брикар — Раусис (Париж 1995), которая продолжалась: 16. $\mathbb{B}h5!$ g6 17. $\mathbb{B}h6$ $\mathbb{Q}f6$ 18. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}g5$ (в этой позиции нелегко давать советы, но стоило попробовать 18... $\mathbb{Q}e7$ 19. $\mathbb{Q}h7$ $\mathbb{Q}g7$ 20. $\mathbb{Q}f8$ $\mathbb{Q}f8$ 21. $\mathbb{Q}h5$ $\mathbb{Q}h5$ 22. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}c3$, где королю тоже невесело, но конь, как известно, самый лучший защитник, поэтому шансы отбиться у черных остаются) 19. $\mathbb{Q}g5$ e5 20.h5! ed 21.hg fg 22. $\mathbb{Q}h7$ (не столь эффективно, но зато гораздо проще вело к выигрышу 22. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}g7$ 23. $\mathbb{B}e6$, или 22... $\mathbb{Q}f7$ 23. $\mathbb{Q}h7$ 22... $\mathbb{Q}d5$ 23. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}e5$ 24. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}f3+$ 25. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{B}f3$ 26. $\mathbb{Q}b7$. Черные сдались.



16.... $\mathbb{Q}a6?$ Решающая ошибка, однако черным нелегко распутать цепкий клубок возникших проблем. Сразу бросается в глаза, что опасно 16...ed из-за 17. $\mathbb{B}d5$ $\mathbb{Q}c7$ 18. $\mathbb{Q}d7$, и белые выигрывают. Интересно попытаться создать связку по линии «d»: 16... $\mathbb{B}fd8$. Ананд здесь приводит красивые варианты, которые современный компьютер подтверждает: 17. $\mathbb{Q}g5$ (17..dc $\mathbb{Q}c6$ 18. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}b5$ 19. $\mathbb{Q}h7+$ $\mathbb{Q}h7$ 20. $\mathbb{Q}h5+$ $\mathbb{Q}g8$ 21. $\mathbb{Q}f7+$ $\mathbb{Q}h7$ 22. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}f6$, и белые вынуждены смириться с вечным шахом) 17... $\mathbb{Q}g5$ (17...h6 18. $\mathbb{Q}f7$ $\mathbb{Q}f7$ 19. $\mathbb{Q}e6$; 17...g6 18. $\mathbb{Q}f7$ $\mathbb{Q}f7$ 19. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}d7$ 20.h5 с сильной атакой) 18. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}e7$ 19.de fe 20. $\mathbb{Q}h7+$ $\mathbb{Q}h7$ 21. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}d6$ 22. $\mathbb{Q}e7$ $\mathbb{Q}d5!$, «и у черных хорошие шансы на спасение» (В.Ананд). Всегдали слишком категорична оценка тогда еще молодого Ананда. Более реалистично будет: 50% на выигрыш и 50% на ничью. В эндшпиле с разноцветными слонами при наличии ладей иногда удается реализовать даже минимальное преимущество.

Так все же, какой шанс упустил Тимман? Его указывает в своих комментариях Ананд, и с ним вновь пол-

Окончание. Начало в №10

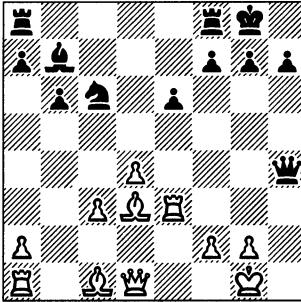
нностью согласен компьютер: 16... $\mathbb{Q}d8!$ Трудный ход, прежде всего, из-за своей неказистости. Мой старый друг гроссмейстер Борис Гулько как-то очень тонко подметил: «Атакующие ходы должны быть красивы, а защищаться иногда удается самым безобразным образом». В чем мы с вами можем убедиться, проверив варианты Ананда: 17.c4 (17.de $\mathbb{Q}:e6$; 17. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}:g5$ 18. $\mathbb{Q}:g5$ $\mathbb{Q}:c3$) 17...ed 18.cd ab 19. $\mathbb{B}b1$ (19. $\mathbb{Q}d4$ g6 20. $\mathbb{Q}g4$ h5, компьютер отдает предпочтение циничному 20...ab 21. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}:c1$) 19... $\mathbb{Q}:d5$ («металлическому эксперту» больше нравится хладнокровное 19...b5, а человек естественно спешит избавиться от проходной пешки d5) 20. $\mathbb{Q}:a6$ $\mathbb{B}a8$ 21. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}:f4$ 22. $\mathbb{Q}:d5$ $\mathbb{Q}:a6$ 23. $\mathbb{Q}:e7$, и ничья не за горами.

17.dc $\mathbb{Q}fd8?$ Значительно упорнее 17... $\mathbb{Q}:c6$, но почти с уверенностью можно предположить, что Тимман просто зевнул следующий ход белых.

18. $\mathbb{Q}a4!$ $\mathbb{Q}:d3$ 19. $\mathbb{Q}:a6$ $\mathbb{Q}:c6$ 20. $\mathbb{Q}e3!$ (самое точное, остальное комментариев не требует) 20... $\mathbb{Q}f6$ 21. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}:d4$ 22.cd $\mathbb{Q}c3$ 23.a4 $\mathbb{Q}a3$ 24. $\mathbb{Q}:a7$ $\mathbb{Q}:b5$ 25. $\mathbb{Q}e7!$ Красивый заключительный удар. Черные сдались.

Все это интересно, но рассказать будет неполным, пока мы не выясним корректность гамбита. Пора, наконец, посмотреть, как складывается игра в случае принятия жертвы пешки: 13... $\mathbb{Q}:h4$ 14. $\mathbb{Q}:h4$ $\mathbb{Q}:h4$. Первая развила. У белых выбор между двумя продолжениями: 15. $\mathbb{Q}e3$ и 15. $\mathbb{Q}e4$. Продолжим по порядку.

1) 15. $\mathbb{Q}e3$.



Белые действуют согласно выбранной стратегической линии: мобилизация фигур проводится с темпами, черные вынуждены терять время на ходы ферзей.

15... $\mathbb{Q}g6$. Практически вынуждено. Здесь нужно развеять мелькнувшую в «Информаторах» сомнительную идею за черных: 15...f5 16. $\mathbb{Q}:e6$ $\mathbb{Q}:d4$ 17.cd $\mathbb{Q}:d4$. При наличии даже слабого компьютера через несколько секунд становится ясно, что после 18. $\mathbb{Q}a3$ $\mathbb{Q}d5$ 19. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}:e6$ 20. $\mathbb{Q}:b7$ $\mathbb{Q}fd8$ 21. $\mathbb{Q}b2$ у белых большое преимущество. Слишком вызывающе выглядят 15...h6, что подтвердила партия Рабиега — Бауэр (Бундеслига 1996), где далее было: 16. $\mathbb{B}h3$ $\mathbb{Q}f6$ 17. $\mathbb{Q}g4$ g5 18.f4 $\mathbb{Q}g7$ 19.fg, и через три хода все было кончено.

16. $\mathbb{Q}g3$. Другой полноценной линии служит 16. $\mathbb{Q}h3$. Так играл (пусть и в сеансе одновременной игры) Гарри Каспаров: 16... $\mathbb{Q}f6$ 17. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}fe8$ 18. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}ac8$ 19. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}g7$ 20. $\mathbb{Q}h4$ f5 21. $\mathbb{Q}e1$ с хорошей компенсацией за пожертвованную пешку, Каспаров — Гонда (Канн 1988).

16... $\mathbb{Q}e7$ 17. $\mathbb{Q}g5$. Согласно оценке теории, сильнейшее продолжение, хотя если разобраться, то 17. $\mathbb{Q}h6$ ничем не хуже. Например, партия Кураца — Шекич (Яхорина 2003) продолжалась: 17... $\mathbb{Q}fd8$ 18. $\mathbb{Q}g4$ f5 19. $\mathbb{Q}e2$ (хорошо и 19. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{Q}f7$ 20. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}ac8$ 21. $\mathbb{Q}ge3$ $\mathbb{Q}e8$ 22. $\mathbb{Q}b5$), и давление белых перевешивает пожертвованную пешку, Гребенников — Толнаи, Кечкемет 1991) 19... $\mathbb{Q}e8$ 20. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}d7$ 21. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}d8$ 22. $\mathbb{Q}e5!$ $\mathbb{Q}c8$ 23. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}c7$ 24. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{Q}:c7$ 25.d5! Классическая иллюстрация поговорки — из огня да в польмя. Избежав опасной атаки на короля, черные оказались в тяжелом эндшпиле.

17... $\mathbb{Q}f6$ 18. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}f7$. Черные должны быть предельно внимательны: 18... $\mathbb{Q}fe8?$ 19. $\mathbb{Q}:g6$ hg 20. $\mathbb{Q}:g6+$ $\mathbb{Q}h8$ 21. $\mathbb{Q}h5$ $\mathbb{Q}h7$ 22. $\mathbb{Q}g7+$ $\mathbb{Q}g8$ 23. $\mathbb{Q}:f6+$.

19. $\mathbb{Q}h5$ f5. Как вы уже успели заметить, без этого хода черным в этом варианте не обойтись (19... $\mathbb{Q}h8?$ 20. $\mathbb{Q}:g6$ hg 21. $\mathbb{Q}g7+$ $\mathbb{Q}g7$ 22. $\mathbb{Q}:g6+$ $\mathbb{Q}f8$ 23. $\mathbb{Q}h8X$).

20. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}d7$. Последний ход черных выбран основным чисто условно. Пока никому не удалось найти здесь хорошей защиты. В партии Матаморос — Мекинг (Рио-де-Жанейро) последовало: 20... $\mathbb{Q}c7$ 21. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}e8$ 22.d5!, и позиция черных трещит по швам. В поединке Изория — Голод (Охрид 2001) было: 20... $\mathbb{Q}h8$ 21. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{Q}d7$ 22. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}e8$ 23. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}g8$ 24.d5! Опять на том же месте!

21. $\mathbb{Q}c4!$ Это сильнее, чем 21. $\mathbb{Q}e2$, как было сыграно в партии Корнеев — Малахов (Порто Сан Джорджио 1997). Белые должны стремиться к прорыву d4-d5.

21... $\mathbb{Q}e8$. Последний в этой линии критический момент. В партии Реланж — Мулдер (Франция 1998) далее было: 22. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}a5$ 23. $\mathbb{Q}f1$, и белые, постепенно усиливая давление по линии «е», буквально раздавили позицию соперника: 23... $\mathbb{Q}cb$ 24. $\mathbb{Q}h6$ a6 25. $\mathbb{Q}c4$ b5 26. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}ee7$ 27. $\mathbb{Q}ge8$ $\mathbb{Q}d8$ 28. $\mathbb{Q}g5$ и т.д.

Виталий Голод советует за белых 22.d5 и дает такой длинный и красивый вариант: 22..ed 23. $\mathbb{Q}:e8+$ $\mathbb{Q}:e8$ 24. $\mathbb{Q}:d5$ $\mathbb{Q}:e5$ 25. $\mathbb{Q}:f7+$ $\mathbb{Q}:f7$ 26. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}g4$ 27. $\mathbb{Q}f4$ с преимуществом у белых. Ну а известный скептик и циник, уважаемый господин «Fritz» считает, что излишние красоты здесь не нужны.

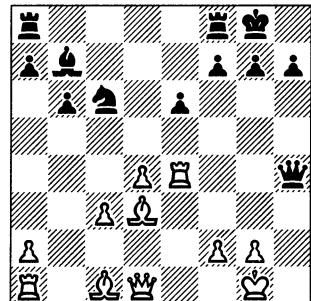
22. $\mathbb{Q}h4!$ a6. Черные должны безропотно ждать развязку, на 22... $\mathbb{Q}a5$ последовало бы убийственное 23. $\mathbb{Q}:e6!$

23. $\mathbb{Q}b3!$ Последний подготови-

тельный ход, черным не выдержать мощного давления по линии «е».

В начале рассказа о принятии жертвы пешки было обещано рассказать об еще одной линии развития инициативы.

2) 15. $\mathbb{Q}e4$.



Это похоже на гибрид из 12.h4 и 13.h4. В некоторых изданиях этот ход связывают с моим именем, но тем все ограничивается. Дело в том, что этот ход я сразу указал, но никаких пояснений далее не дал. Он почти не встречался на практике, хотя вполне возможен. У черных в ответ есть три отступления ферзем.

Начнем с 15... $\mathbb{Q}d8$ — 16. $\mathbb{Q}h5$ $\mathbb{Q}d5$ (16... $\mathbb{Q}f5$ 17. $\mathbb{Q}h4$) 17. $\mathbb{Q}h3$ f5 18. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}e7$ 19. $\mathbb{Q}f1$. Эта позиция требует доработки.

Второй ход ферзем — 15... $\mathbb{Q}e7$ — выглядит более естественно. Михаил Кобалия против Сергея Эренбурга в блицпартии, сыгранной в Интернете (2004 г.), избрал также 16. $\mathbb{Q}h5$. Ход, возможно, неплохой, но согласно моим анализам сорокалетней давности, лучшим для белых является 16.d5. Теперь мы вновь на развилке шахматных дорог: А) 16... $\mathbb{Q}d8$ 17.c4 f5 (17... $\mathbb{Q}f6$ 18. $\mathbb{Q}a3$) 18. $\mathbb{Q}e3$ e5 (18... $\mathbb{Q}f6$ 19. $\mathbb{Q}a3$ $\mathbb{Q}e8$ 20. $\mathbb{Q}c2$, и инициатива белых с лихвой окупает пожертвованную пешку) 19. $\mathbb{Q}a4$. За пешку у белых сильный центр, два слона, хорошее развитие — что еще нужно, чтобы встретить миттельшильф? В) 16... $\mathbb{Q}b8$ 17. $\mathbb{Q}h5$ g6 18. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}d7$ (18... $\mathbb{Q}d5$ 19. $\mathbb{Q}a3!$ $\mathbb{Q}:a3$ 20. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}c8$ 21. $\mathbb{Q}:g6$ с разгромом) 19. $\mathbb{Q}h4$ f5 20.de, и белые отыграли пожертвованную пешку, сохранив инициативу.

Остается третье отступление ферзя.

15... $\mathbb{Q}f6$. Хотя ферзь может быть с темпами атакован белыми фигурами, этот неуклюжий ход совсем неплох.

16. $\mathbb{Q}g4$ g6. Естественное 16... $\mathbb{Q}h6$ слабее. Инициатива белых в этом случае развивается быстро и эффективно: 17. $\mathbb{Q}g3$ e5 (17... $\mathbb{Q}e7$ 18. $\mathbb{Q}h5$ $\mathbb{Q}g6$ 19. $\mathbb{Q}:h6!$) 18. $\mathbb{Q}h5$ $\mathbb{Q}h8$ 19. $\mathbb{Q}f3$, и черные должны вернуть пешку при большом преимуществе у белых.

17. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}g7$ 18. $\mathbb{Q}d2$. У белых достаточная компенсация за пожертвованную пешку.

Перечитав все с самого начала, я понял, что пора остановиться. Рассказ получился длинноват, но ведь сорок лет пути — длинная дорога.

ПРЕДВИДЕТЬ ОШИБКУ СОПЕРНИКА!

Высшая лига, прошедшая в Казани в дни 1000-летия города, назвала семерых участников суперфинала 58-го чемпионата России — Евгения Бареева, Александра Халифмана, Сергея Волкова, Сергея Рублевского, Евгения Наера, Дмитрия Яковенко и Александра Мотылева. Они и персонально приглашенные в суперфинал Александр Грищук, Алексей Дреев (второй и третий призеры 57-го первенства), Петр Свидлер, Александр Морозевич и классический чемпион мира Владимир Крамник разыграют в декабре в отремонтированном Центральном Доме шахматиста титул чемпиона страны. А пока мы, как и обещали в №10, представляем несколько партий лауреатов Казани-2005.

Комментирует гроссмейстер Александр ХАЛИФМАН

Мой выбор партии для комментария может показаться странным. Однако именно в этой партии я вижу подтверждение своей давней гипотезы, что одним из признаков хорошей формы является способность предвидеть в первую очередь именно неудачные решения противника. Я ни в коем случае не ратую за игру, построенную на мелких ловушках, однако угадывать, в какой именно ситуации противник будет чувствовать себя менее уверенно, на мой взгляд, очень важно.

А.ХАЛИФМАН — Э.ИНАРКИЕВ Сицилианская защита B92

1.e4. В отличие от моих молодых амбициозных коллег, я не имел возможности готовиться к турниру. Тут, конечно, нечем гордиться, более того, это совсем неправильно, но — что случилось, то случилось. Просто было слишком много разных дел. Поэтому моя дебютная стратегия заключалась, как правило, в выборе не слишком актуальных дебютных вариантов, которые редко случались в моей практике раньше. Это еще не ключ к успеху, конечно, но в данной ситуации — меньшее из зол. Подготовка к данной конкретной партии заключалась в одном-единственном первом ходе. Во-первых, за 3 предыдущих дня я сделал порядка 200 ходов и провел за доской около 18 часов, а во-вторых, я понял, что все равно не угадаю, какую систему выберет Эрнесто в ответ на 1.e4, так что лучше не тратить силы зря.

1...c5 2.дf3 d6 3.d4 cd 4.д:d4 **д:f6** 5.дc3 a6 6.дe2.

Найджел Шорт, комментируя партию Морозевич — Касымжанов (Сан-Луис 2005), назвал это продолжение «ходом полупенсионеров». Не могу с ним не согласиться: молодые и горячие обычно выбирают 6.f3 или 6.дe3. Однако тот объем работы в фрице-человеко-часах, который они все (и мой противник в частности) тратят на изучение возникающих острых позиций, трудно даже представить. Поэтому я решил сыграть по-стариковски. К тому же, если верить Мегабазе, в партиях Эрнесто позиция после 6-го хода белых еще ни разу не встречалась. Еще один мини-плюс в мою пользу.

6...e6 7.0-0 дe7 8.f4 0-0 9.a4 дc6 10.дe3 **дc7** 11.дh1 дe8. Популярная табия с середины 80-х годов прошлого века и по сей день. Поскольку и главный ход 12.дf3, и модное в последнее время 12.дd2 противоречили моей дебютной стратегии, я выбрал старинный ход, который ведет к несколько иной стратегической картине.

12.дd3 дf8. Редкий ход. Так обычно играют в ответ на 12.дf3. В данной позиции корифеи, как правило, немедленно нападали на слона — 12...дb4. Возможен и ход 12...дd7 с примерно теми же идеями. Попытки немедленной разгрузки в центре, как правило, ни к чему хорошему не приводили. Впрочем, сам по себе ход в партии не так уж плох.

13.дf3. Хотите — верьте, хотите — нет, но именно в момент раздумий над этим естественным ходом я угадал, что случится в партии в ближайшее время. Небольшая предыстория: в годы моей юности, когда эта дебютная система только начала входить в моду, меня захватила примерно такая идея. А не могут ли черные, практически вне зависимости от расстановки белых, решать все дебютные проблемы таким вот топорным способом: д:d4, потом e5, ef, слона на e6, коня на e5 — и все в порядке?! Такой вот по-юношески прямолинейный подход к решению непростых проблем. При тщательном рассмотрении выяснилось: увы, нет, не могут! То есть в каких-то вариантах эта идея хороша и даже очень, но как панацея не годится. Что ж, во все времена у 19-летних мысль работает примерно в одном направлении...

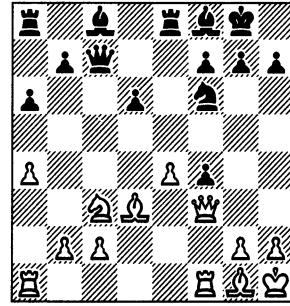
13...д:d4? Новый ход — и сразу же серьезная ошибка. В такой редакции эта разгрузочная операция однозначно не работает. Предпочтительнее было перейти к стандартным схемам путем 13...дb4 или 13...дd7, а если уж хотелось прояснить ситуацию в центре, то стоило это делать немедленно: 13...e5!?, и чекового пути к перевесу у белых не видно.

14.д:d4 e5 (иначе предыдущий размен лишен всякого смысла) 15.дg1?!

Серьезная неточность. Стоило не мудрствуя отойти на e3, практически форсиря продолжение в партии. Мне померещилось 15.дe3 d5?, что немедленно влечет материальные потери после 16.fe. Поскольку при слоне на e3 продолжение 15...дe6 16.f5 дc4

17.дc5 приводит к стратегической катастрофе, черным пришлось бы играть 15...ef 16.дd4! — см. далее.

15...ef?! Ответная любезность. Стоило играть 15...дeb (интересно также 15...дg4 16.дg3 дeb 17.fe дd7 18.ed д:d6 с компенсацией за пешку) 16.f5 дc4, и контригру, связанную с d6-d5, не стоит недооценивать.



16.дd4! Явно сильнее, чем 16.дe6 17.дd4 дd7 с приемлемой позицией. Ход в партии резко нарушает координацию черных фигур и ставит конкретные проблемы. Допускать разрушение королевского фланга плохо без комментариев, пускать коня на d5 — тоже безрадостно: 16...дg4 17.дd5 дc6 18.д:f4 дe6 19.дa3! с сильным давлением. Ответ черных практически вынужден.

16...дe7 17.д:f4 дe6 18.дd5! Продолжение 18.д:f6 д:f6 19.д:f6 gf — слишком минималистское решение. Позиция белых обещает больше.

18...д:d5. Не лучше и другое взятие: 18...д:d5 19.ed д:d5 (19...дd7 20.дae1! д:e1 21.д:f7+ дh8 22.д:d7; 19...дc8 20.дf3! с последующим дaf1!) 20.д:f5 дe4 21.д:e4 д:e4 22.д:f7+ дh8 23.дf4! с явным перевесом, так как плохо 23...д:c2 24.дg4.

19.ed. В ожидании естественного и единственного (как мне казалось) ответа черных 19...дd7 я отправился прогуляться за залу. Раздумья противника длились, однако, дольше, чем я рассчитывал. Наконец я увидел, что идут мои часы. Подходя к доске, с удивлением заметил из-за спины Эрнесто, что поле d7 свободно. Дальше — больше, на f6 коня тоже нет. Здесь я испытал секундный шок: неужели такой сильный шахматист мог зевнуть 19...д:d5?? 20.д:f5; или это я что-то зевнул??? Ход в партии, признаюсь честно, мне в голову вообще не приходил.

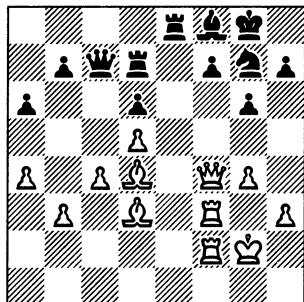
19... ♜h5? Куда это он? После этого хода, партия, строго говоря, заканчивается. Так или иначе, стоило играть 19... ♜d7. Безусловно, у белых широкий выбор заманчивых возможностей, но можно и ошибиться: например, 20. ♜f2, по-видимому, форсированно выигрывает пешку, однако реализовать ее после 20... ♜e5 21. ♜af1 ♜d3 22. cd ♜ac8! 23. ♜f7+ ♜f7 24. ♜f7 ♜e7 будет весьма непросто. Многообещающе выглядят 20. ♜ae1 ♜e5 (20... ♜e1? 21. ♜f7+ ♜h8 22. ♜d7) 21. ♜e5 de 22. ♜e4 g6 23. d6 ♜d6 24. ♜c4, но и здесь после 24... ♜h8 у черных неплохие шансы на спасение. Сильнее всего, по-видимому, указанное С.Климовым 20. ♜f2!, уводя ферзя из-под темпа и создавая угрозу 21. ♜ae1 ♜e5 22. ♜e5:de 23. d6, например: 20... g6 21. ♜ae1 ♜e5 22. ♜e5:de 23. d6 ♜e6 24. b3!, и у черных серьезные неприятности. Подводя итоги, могу констатировать: и после сильнейшего 19... ♜d7 у белых явный перевес, однако в этом случае вопрос стоял бы так — реализуют белые этот перевес или нет? После хода в партии вопрос ставится иначе — как скоро белые реализуют перевес?

20. ♜f2. Даже если смысл хода коменем заключался в ловушке 20. ♜f3? g6 21. g4 ♜g7!, и черные избавляются от большей части своих неприятностей, то, право, оно того не стоило.

20... g6 21. g4 ♜g7 22. ♜f4. Конструкция черных фигур на королевском фланге вызывает сострадание. Так они там до конца партии и простоят: деться-то некуда! План белых прост: собрать все имеющиеся ресурсы в ударный кулак и в нужный момент как следует ударить. Главное — ничего не зевнуть! Впрочем, при таком расположении черных фигур риск невелик.

22... ♜c7 23. ♜f3 ♜e7 24. ♜af1 ♜ae8 (перегруппироваться не получается: 24... ♜e8 25. ♜h3 с угрозой 26. ♜g6!) 25. c4. Торопиться некуда: есть время навести порядок в центре и на ферзевом фланге.

25... ♜d7 26. b3 ♜c8 27. h3 ♜d7 (безысходность) 28. ♜g2 ♜c7 29. ♜f2 ♜d7.



Наконец-то черным удалось наметить хоть какой-то план: развязать клубок фигур на королевском фланге хотя бы ценой качества: ♜e5! с последующим ♜e8. Но в этот самый момент белые заканчивают партию прямой атакой.

30. ♜h4! (вперед!) **30... ♜h5.** Естественно, после 30... ♜e5 качество белых не интересует: 31. h5! ♜h5 (а что еще?) 32. gh ♜h5 33. ♜e3 с гораздо большими материальными приобретениями.

31. ♜h6 hg 32. ♜:f7! (и несложная, но эффектная жертва ладьи напоследок) **32... ♜:f7 33. ♜:g6 ♜:f2+ 34. ♜g1?** Вообще-то я не сторонник дешевых внешних эффектов (отфиксировать позицию с двумя лишними ладьями и очередью хода у черных), просто не хотелось допускать шах пешкой на g3. Естественно, выигрывало и 34. ♜:f2 g3+ 35. ♜g2.

34... ♜f1+ 35. ♜:f1 ♜:f7+ (иначе нет защиты от мата) **36. ♜:f7+ ♜:f7 37. h5.** И по причине непрекращающихся материальных потерь черные сдались.

Комментирует гроссмейстер Александр МОТЫЛЕВ

**A.МОТЫЛЕВ — B.ТКАЧЕВ
Испанская партия C89**

1.e4 e5 2. ♜f3 ♜c6 3. ♜b5 a6 4. ♜a4 ♜f6 5.0-0 ♜e7 6. ♜e1 b5 7. ♜b3 0-0 8.c3 d5 9.ed ♜:d5 10. ♜:e5 ♜:e5 11. ♜:e5 c6 12.d4 ♜d6 13. ♜e1 ♜h4 14.g3 ♜h3 15. ♜e4 g5 16. ♜e1?! До и во время партии я думал, что это новинка, но, как выяснилось позже, Щекачев уже сыграл так в этом году против Густаффсона. И даже более того — я обнаружил в своей базе партию по переписке, сыгранную в еще 1999 году.

16... ♜f6. Сыграно после довольно длительного раздумья, что могло означать: это продолжение еще не было исследовано во время матча в Бриссаго. Разница с 16. ♜e2 в том, что в варианте 16... f5 17. ♜:d5+ cd 18. ♜eb6 нельзя 18... f4, поскольку после 19. ♜:d6 ход 19... ♜g4 уже не выигрывает темп. Кроме хода в партии, возможно также 16... ♜f5, что может привести к перестановке ходов после 17. ♜d2 ♜f6 18. f3.

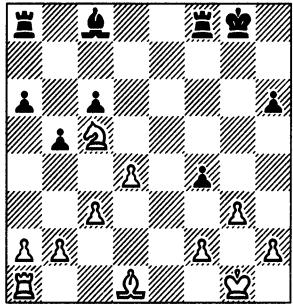
17. ♜d2 (здесь я ожидал 17... ♜f5, но Владу удалось меня удивить) **17... ♜h5?!** **18. ♜d1!** Ответный сюрприз, и также после продолжительного раздумья. Найдя этот ход, я был доволен: во многих вариантах игра идет только на два устрашающих белых результата. На 18. ♜d1 или 18. ♜e2 черные ответили бы 18... ♜g6. Логично выглядело 18. ♜e2, но мне не совсем ясны были последствия хода 18... c5, готовя большую диагональ для слона, — например: 19. f3 ♜b7 20. ♜e4 ♜:e4 (20... ♜f3 21. ♜e3 ♜:e4 22. ♜e4 ♜:e4) 21. fe ♜ae8 22. ♜e3 (22. ♜c2? f5; 22. ♜d2 c4 23. ♜c2 h6 с инициативой у черных) 22... cd 23. cd ♜b8, и черные получают компенсацию за пешку. Все-таки, как в случае 19. ♜e4 ♜:e4 20. ♜e4 ♜b7 (20... c4 21. ♜d1 ♜g6 22. ♜f3? с идеей 22... ♜b7 23. ♜g4 ♜:f3 24. ♜g5 ♜ae8 25. ♜g6+ hg 26. ♜e3 ♜g7 27. ♜f1 ♜h8 28. ♜e1+) 21. ♜e2 ♜g6 22. d5 ♜c8!, так и после 19. ♜c2? ♜b7 20. ♜e4 ♜:e4 21. ♜e4 ♜ae8 22. f3 ♜:e4 23. fe ♜g4 24. ♜g2 f5 25. h3 ♜h5 26. e5 f4 шансы белых выглядят предпочтительными.

18... ♜:d1+. Вероятно, сильнейший ход. Влад сопроводил его предложением ничьей, однако мне позиция белых представлялась довольно обещающей. Если 18... g4, то 19. ♜e1 c5 20. ♜c2 или 20. f3?!, а 18... ♜g6? нехорошо из-за 19. ♜e1. Принципиально 18... ♜g4, однако после 19. ♜:g4 ♜:g4 20. ♜f1 связка коня будет стоить черным пешки с6 или g5. В случае 18... ♜h3 19. ♜f3? ♜f5 20. ♜c2 (возможно и 20. ♜e3, и если 20... ♜g4?, то 21. ♜f5 ♜:h2+ 22. ♜f1 ♜:e3+ 23. fe) 20... ♜ae8 21. ♜e3 ♜:c2 22. ♜f6 преимущества на стороне белых.

19. ♜:d1 ♜:e4 20. ♜:e4 ♜:e7 21. ♜:g5 ♜:g5. На 21... ♜e8 или 21... ♜a7 белые отвечают 22. ♜f3±. Во втором случае неплохо и 22. ♜:e7 ♜:e7 23. ♜f3 ♜h3 24. ♜f6+ ♜g7 (24... ♜h8 25. ♜:c6) 25. ♜h5+ ♜h6 26. ♜f4±.

22. ♜:g5 h6? Первый шаг в неверном направлении. Лучше было 22... ♜f5 23. ♜f3, и теперь недостаточно 23... h6 24. ♜e4 ♜:e4 25. ♜:e4 ♜ac8 26. b4± или 25... ♜fc8 26. a4 b4 27. a5±. Однако при сильнейшем 23... ♜ac8! белые хотя и сохраняют перевес, но гораздо меньший, чем в партии, например: 24. ♜e1? ♜fe8! 25. ♜:e8+ ♜:e8 26. ♜:c6 ♜e2 27. ♜d5 ♜g6 с активной игрой у черных. Или 24. g4 h6 25. ♜h3 (25. ♜e4 ♜:e4 26. ♜:e4 c5; 25. ♜:f7 ♜:f7 26. gf ♜:f5) 25... ♜h7 26. ♜f4 c5, или 24. b4 ♜fe8 (отрезая коня) 25. ♜g2 (25. g4 ♜c2; 25. ♜h5 ♜g6 26. ♜:g6 hg 27. a4) 25... ♜c2 26. ♜h3.

23. ♜e4 f5? (сильнее 23... ♜e6) **24. ♜c5 f4.**



25. ♜d3! Как объяснил Владислав после партии, этот ход просто выпал из его поля зрения.

25... fg. Печальная необходимость (25... f3 26. ♜e5). Таким образом, продвижение пешки f стоило черным пары темпов и форпоста на e5.

26. hg 27. ♜e5 ♜ac8 28. b4 ♜e4 29. a4 ♜c7 30. f4. Белые (не без помощи соперника) добились практически идеальной расстановки и теперь могут позволить себе не торопясь усиливать позицию.

30. ♜a8 31. a5 ♜g7 32. ♜f2 (точнее было сразу перевести ладью на h2 — 32. ♜a2) **32... ♜d5 33. ♜h5 ♜f8 34. ♜e1 ♜e7 35. ♜e2 ♜f6 36. ♜e1 ♜f8 37. ♜h2 ♜g8 38. ♜f2 ♜d8 39. ♜e2 ♜d6.** Позиция технически выиграна, причем, вероятно, разными способами.

Белые выбирают не единственный, но вполне достаточный путь.

40.g4 ♜g7 41.f5 ♜e8 42.♗g3 ♜h8 43.♗d3 ♜dd8 44.♗f4 ♜d6 45.♗h5 ♜g8 46.♗e4 ♜:e4 (рано или поздно черным все равно пришлось бы разменять слонов) **47.♗:e4 ♜h7 48.♗f4 ♜g7 49.♗h3 ♜e8 50.g5 hg+ 51.♗:g5 ♜g8 52.♗g4 ♜dd8** (или 52...♗f7+ 53.♗f4 ♜f8 54.♗h7 ♜g7 55.♗h8+ ♜g8 56.♗:g8+ ♜:g8 57.♗e5+-) **53.♗h6 ♜f8+ 54.♗f4 c5 55.♗f6+ ♜e7 56.♗e6+ ♜f8 57.♗c6 ♜d1 58.♗e3 ♜h1 59.♗:a6 ♜h4+ 60.♗e5 ♜g1 61.♗f6+ ♜e8 62.♗d5.** Влад сдался, открывая мне дорогу в суперфинал. Долго ждать реванша он не стал и отыгрался уже через четыре дня, в Москве на «Золотом блице».

Е.БАРЕЕВ — А.ХАРЛОВ
Принятый ферзевый гамбит D20

Победитель турнира высшей лиги одобрил мои комментарии к этому поединку на сайте www.chesspro.ru. Оценка лестная, но справедливости ради надо сказать, что партия получилась несложная.

1.d4 d5 2.c4 dc 3.e4 ♜f6 4.e5 ♜d5 5.♗:c4 ♜b6 6.♗d3 ♜c6 7.♗e2 ♜b4. Евгений подтвердил мою догадку, что его соперник попросту перепутал вари-

анты. Основное продолжение здесь — 7...♗g4 8.f3 ♜e6, а выпад коня имеет смысл при 7.♗e3.

8.♗e4 f5 9.ef ef 10.0-0 (перевесает и 10.♗f4 ♜e7 11.0-0) **10...f5 11.♗f3 ♜d6 12.♗bc3 0-0.** Черные окончательно отказываются от идеи закрепиться конем на d5 и фактически смиряются с потерей двух темпов. После 12...c6 13.a3 ♜d5 14.♗:d5 ♜:d5 15.♗:d5 cd 16.♗f4 на доске классический случай хорошего коня и плохого слона.

13.a3 ♜c6 14.♗b5 ♜e7 15.♗b3+ ♜h8 16.♗:d6 ♜:d6 17.♗f4 (инициатива белых развивается сама собой) **17...♗d8 18.♗e5 ♜g6 19.♗fe1 f4** (как указал Бареев, в ответ на неприглядное 19...♗d7 можно было отступить 20.♗f4) **20.a4 c6.** Свои очевидные недостатки и у хода 20...a5 — ослабляет пункт b5, а значит, пешка c7 и вместе с ней конь b6.

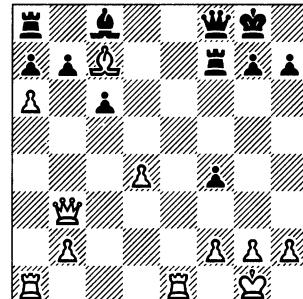
21.a5 ♜d5 22.♗c3 ♜:c3 23.♗:c3 ♜h4. Защищаясь от d4-d5. Взятие на e5 вело к образованию у белых сильной проходной.

24.♗e1! ♜:f3+ 25.♗:f3 ♜g8? Стоя на месте или играя 25...ba 26.♗:c6 ♜d7 27.♗f3 ♜b5 28.♗e4, черные теряли пешку f4 (28...♗c6 29.♗g4), однако это было меньшим из зол.

26.♗b3+ ♜f7 (26...♗d5 проигрывает фигуру после 27.ab) **27.♗c7?!** «Ма-

занул», — признает Евгений. Сразу заканчивало 27.♗d6! с угрозой ♜e7. Однако тут же последовала ответная любезность. Оба соперника не заметили неуклюжей защиты 27...♗d7, позволяющей черным затянуть сопротивление, хотя после 28.♗d6! (при 28.ab ♜:b7 29.♗:b7 ♜c8 фигура отыгрывается) 28...♗h8 (в партии не будет и этого утешения) 29.♗e4 их позиция все равно беспросветна.

27...♗f8?



28.♗d6! «Выиграно у белых и при 28.ab ♜:b7 29.♗:b7 ♜c8, но с ферзем как-то вернее» — Бареев.

28...♗:d6 (28...♗d8 29.♗e7)
29.♗e8+ ♜f8 30.♗ae1 g6 31.♗1e7 ♜g7 32.♗:f8 ♜:e7 33.♗g8+ ♜h6 34.h4. Черные сдались. (Примечания международного мастера Максима НОТКИНА.)

ИНТЕРНЕТ-КУБОК ПО ШАХМАТНОМУ БЛИЦУ

На портале «Шахматная планета» (www.ChessPlanet.ru) с конца сентября по конец декабря проходит 2-ой личный открытый Интернет-кубок Российской Федерации по блицу. Призовой фонд **УВЕЛИЧЕН в 2 раза и составляет 260 000 РУБЛЕЙ!** В рамках Кубка — 1300 призовых турниров, в которых могут играть все желающие БЕСПЛАТНО! Кубок проходит при содействии Министерства информационных технологий и связи РФ.

Сопредседатели организационного комитета:

Береснев Вячеслав Андреевич, Первый вице-президент РШФ
Милованцев Дмитрий Александрович, заместитель министра информационных технологий и связи РФ.



ШАХМАТНЫЙ МАГАЗИН [WWW.CHESSASSISTANT.RU](http://www.CHESSASSISTANT.RU)

Шахматный Инвентарь:

Механические часы: Aradora — 695(760)
Электронные часы: DGT 2000 — 2180(2260)
DiGiBlitz (без добавления времени) — 1280(1360)
Демонстрационные доски: 58X58 см — 2000(2200), 90X90 (4 кг) — 3200(3600), 80X80 с деревянным окаймлением (6 кг) — 3500
Шахматные фигуры: Стэнтон N5 — 450(500), Стэнтон N6 — 500(560), N7 — 550(620)
Складные доски: N5 — 850(940), N6 — 950(1100)
Шахматы российские с доской — 430(510)

Новые Шахматные программы:

Энциклопедия Шахматных Окончаний — 400(430)

Пятитомник Авербаха в электронном виде на одном CD!
Последние исправления и дополнения внесены ведущим специалистом в области эндшпилля гроссмейстером Юрием Авербахом, а также аналитическими программами и эндшпильными таблицами! Подробное руководство.

Славянская защита — 300(330) руб

Гроссмейстером А. Калининым подробно прокомментировано более 600 примеров по всем основным вариантам на примере классических партий. Дополнительно база 50 000 партий игроков с ЭЛО > 2350 по дебюту, встроенные игровые аналитические программы. В скобках — цены в рублях с пересылкой по России.

Полная информация в магазине **Chess Assistant**: (095) 939-28-51, 939-17-12 <http://www.CHESSASSISTANT.RU>

Сергей
ТКАЧЕНКО

ТРЕПЕЩИ, ДЕРИБАСОВСКАЯ!

МЕМОРИАЛ ЕФИМА ГЕЛЛЕРА

Помнится, на границе ушедшего тысячелетия спортивное городское руководство решило определить десятку лучших одесских спортсменов «Всех времен». Вскоре резонно возник вопрос: «А кто из этих лауреатов «самый-самый»?

В претендентах на неофициальный титул короля одесского спорта значились: легендарный велосипедист и авиа-тор Сережа Уточkin; любимец футбольной Одессы вратарь Николай Трусевич; герой Олимпиады в Мюнхене легкоатлет Николай Авилов; победительница Олимпиады фигуристка Оксана Баюл... Но королевские регалии достались не им: «самым-самым» был признан гроссмейстер Ефим Петрович Геллер!

К сожалению, за годы независимости Украины в Одессе не было проведено ни одного значимого турнира, и постепенно наш город превратился в шахматную глухомань. К счастью, в Одессе остались люди, которых не устраивает такой порядок вещей. Первой ласточкой в возрождении былой шахматной славы стал международный турнир по быстрым шахматам памяти Геллера, организованный банком «Пивденный». Большим событием для Одессы стало участие в турнире двух знаменных шахматистов — Виктора Львовича Корчного и Руслана Пономарева.

Но как не бывает много Черного моря, так и не бывает много Геллера! Да и одна ласточка, как говорится, погоды не делает! Вскоре, с интервалом в два с половиной месяца, состоялся... еще один Мемориал Геллера, но уже по классическим шахматам! В отличие от своего предтечи, организаторы — федерация шахмат Одесской области и Объединение шахматно-шашечных клубов — взяли курс на массовость. Всего в Мемориале приняли участие 123 шахматиста. Заметно стимулировал спортивно-творческую потенцию и призовой фонд в размере 4000 долларов США.

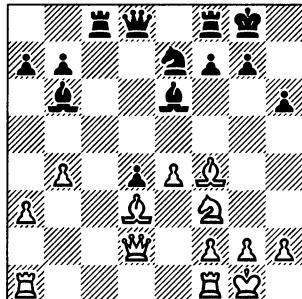
И вот в самом центре Одессы (в 100 метрах от Дерибасовской и легендарного пивного «Гамбринуса») в особняке Всеукраинского центра Болгарской культуры (знатоки уверяют, что в стенах этого старинного здания давали выступления блистательные Александр Вертинский и прима немого кино Вера Холодная) предстояло блеснуть талантливым участникам Мемориала.

Ход турнира напоминал интригующую велогонку. До старта главными претендентами на 1-й приз считались Эло-фавориты: гроссмейстеры Спартак Высо-чин, Юрий Дроздовский и Михаил Голубев, а также Владимир Маланюк. Но что для Каиссы рейтинги и предварительные расклады! К 8-му туру гонку возглавил киевский международный мастер Вадим Шишкян — 5,5 очка из 7. На финиш «колесо в колесо» накатили сразу 4 шахматиста, но по дополнительным коэффициентам первым стал **В.Шишкян**. Далее были: **2. С.Высочин**, **3. А.Зубов**, **4. А.Сумец** (кстати, в свои неполные 26 лет Андрей 6 раз (!) становился чемпионом Одессы) — по 6,5 очка из 9, **5-8. кмс П.Коробков, В.Маланюк, Ю.Дроздовский, М.Голубев** — по 6 из 9.

Свою удачу победитель Мемориала объяснил так: «Я впервые в Одессе, и ваш город решил не огорчать меня!» А ведь Одесса имела «зуб» на киевского гостя! В прошлогоднем чемпионате Украины по нокаут-системе Вадим выбил из дальнейшей борьбы одесского гроссмейстера Вячеслава Эйнгорна.

Важной в спортивном плане оказалась партия из 7-го тура.

В.ШИШКИН — А.ЗУБОВ



Будущий победитель турнира предложил отведать слона — **17.Л:h6!** Зубов жертву отклонил: **17...Л:c3 18.Л:f4 Л:g6**, и после небезошибочной игры сторон партия закончилась победой белых на 58-м ходу. За кадром, в случае принятия жертвы — **17...gh 18.Л:h6** остались такие варианты: **18...Л:g6 19.Л:g5 Л:e8 20.f4 Л:f6** (не спасало и **20...Л:f8 21.f5 Л:b3 22.f6) 21.Л:h7+ Л:f8 22.Л:e6+ Л:e6 23.f5+-; 18...Л:c3 19.Л:g5 Л:e8 20.Л:h7 Л:g6 21.e5+-.** А борьбу продолжало сильнейшее **18...Л:c6! 19.b5! Л:c5 20.Л:g5 Л:g5 21.Л:g5+ с**

лучшей игрой у белых. Ход **17.Л:h6** привнес его исполнителю кубок от Совета ветеранов одесского спорта — «За тактический удар в стиле Геллера!»

Помимо творческого приза организаторы учредили еще ряд отличий. В номинации «за лучший результат среди женщин» приз достался гроссмейстеру из Словении очаровательной Анне Музичук (5 из 9), чемпионке мира среди девушек до 16 лет.

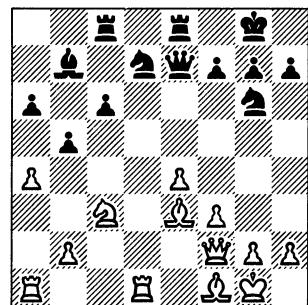
На турнире было сыграно много красивых партий, достойных творческих наград. Вот одна из них с комментариями победителя:

**Ю.ДРОЗДОВСКИЙ —
Д.КОВАЛЕВ**

Славянская защита D46

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Лc3 Лf6 4.e3 e6 5.Лf3 Лbd7 6.Лc2 Лd6 7.Лd3 0-0 8.0-0 dc 9.Л:c4 b5 10.Лe2 Лe7. На e7 ферзь уязвим. Обычно играют 10...Лb7 11.Лd1 Лc7 (11...Лb8).

11.Лd1 Лb7 12.e4 e5 13.Лd3 Л:e5?! (все-таки лучше было 13...Л:e5 14.Лd4 Лc5 15.Лf5 Лe6) **14.Л:e5 Л:e5** (и после 14...Л:e5 перевес белых неоспорим) **15.Лe3 Лg6** (15...Лeg4!?) **16.f3 a6 17.a4 Лac8 18.Лf1 Лfe8 19.Лf2 Лd7.**



20.Лe2! Хороший маневр, вызывающий ослабления в позиции черных и обеспечивающий контроль над важным пунктом c5.

20...Лge5 21.Лd4 g6 22.Лb3 Лed8 23.Лc2 f6 24.Лc3 Лg7 25.Лd2 Лf8 26.Лad1 Л:d2 27.Л:d2 Лe6 28.Лc5 (белые захватывают линию «d») **28...Л:c5 29.Л:c5 Лe8 30.Лd4 Лc7 31.Лd6 Лf7** (белые пользуются тем, что нельзя 31...Лd7 ввиду 32.f4 Лf7? 33.Лf8+) **32.f4 Лd7 33.b4.** Предупреждает возможную жертву пешки с, ведущую к некоторой активизации. Теперь черным некуда ходить.

33...Лe6 34.Лe2 Лf8 35.e5 f5 36.Лd1 Лc8 (чуть продлевало сопротивление 36...Лg8) **37.Лb3 Л:b3 38.e6+.** Черные сдались. Ювелирная работа самого молодого одесского гроссмейстера.

Подходит к концу 2005 год, объявленный в Одессе «годом Геллера», подаривший надежду на ренессанс одесских шахмат. По секрету! Городское руководство пообещало назвать одну из улиц Одессы именем Ефима Петровича Трепещи, Дерибасовская!

Георгий
КАСТАНЬЕДА,
международный
мастер

ПРАВИЛЬНО ДЕЛАЙТЕ СТАВКИ!

РОССИЯНЕ — ЛУЧШИЕ В ЛИГЕ ЧЕСТИ

Испания — одна из самых шахматных стран мира, центр элитных турниров и бесчисленных швейцарок, Мекка для латиноамериканских мастеров и... место заработка для многих профессионалов. Неудивительно поэтому, что высшая лига клубного чемпионата Испании (Лига Чести, если перевести дословно) собрала очень сильный состав. В заявках 10 команд — 52 гроссмейстера первого эшелона и 25 международных мастеров. Практически во всех командах костяк составляют легионеры, у фаворитов испанские шахматисты вообще предстают лишь на последние доски. Одно обстоятельство может поразить любого наблюдателя — из 48 заявленных иностранных игроков только трое россиян, а на практике вообще двое, поскольку Анатолий Евгеньевич Карпов так и не выступил в чемпионате. Но не нужно делать далеко идущих выводов типа падения престижа российских гроссмейстеров. Все намного проще: высшая лига чемпионата России в Казани пересекалась по срокам, что серьезно затрудняло переговоры.

Тем более приятно, что присутствие Дреева и Малахова помогло клубу «С.А. Reverte Albox-Costa De Almeria». Но обо всем по порядку.

Сначала в подгруппах по пять команд в каждой велась борьба за два выходящих места. В первой подгруппе с запасом, сильно играл клуб «Tiendas UPI». Даже без заявленных Иванчука и Лотье команда выглядела очень неплохо — И.Соколов, Волокитин, Эльяннов, Ильескас, Кампора и Ромеро. Клуб уверенно вышел в финальную пульку, но в принципиальном матче уступил команде «Gros Xake Taldea». Гельфанд и Чжан Чжон победили на первой и третьей досках, и даже победа Волокитина над ван Вели не спасла рейтинг фаворитов.

Несмотря на 3 сильных доски (Аронян, Карякин и Саргисян), клубу «С.А. Magic» не хватило ровности в составе, и шансов на выход было немного.

Драматичнее развивались события во второй подгруппе, где только «С.А. Caja Insular» не боролся за выход. Опытнейшие Гуревич, Белявский и Чернин смогли прикрыть первые доски, но отсутствие крепкого хвоста сказалось катастрофично. Карпов не смог сыграть за «Valencia Cuna», а оставшиеся четверо шестисотников (Вальехо, Нильсен, Моисеенок и Густаффсон) показали только крепкую игру, хотя и победили в личном матче будущих серебряных призеров. Команда клуба «Marcote», ведомая Сашкираном, продемонстрировала очень дружную игру и реально боролась за выходящее место. И тем не менее второе выходящее место занял клуб «Eborajedrez» под предводительством легионеров из Азербайджана — Раджабова и Мамедъярова. Клуб выступал довольно неровно, но в последнем туре произвел сенсацию, разгромив лидера 4:5:1,5, причем на первых досках пали и Дреев, и Малахов. Но несмотря на это, «Reverte Albox-Costa» занял первое выходящее место, последовательно победив остальных соперников.

И вот наступил момент полуфиналов. В первом из них Гельфанд черными уверенно сделал ничью с Раджабовым. Но на второй доске Мамедъяров избрал с Баумом защиту Алексина, прошел через большой риск и в 98-ходовой партии замучил противника. Это оказалось огромное влияние на исход матча, и «Eborajedrez» вышел в финал.

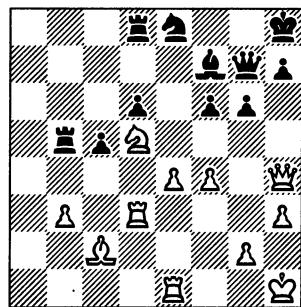
В другом полуфинале определяющей стала победа Дреева над Иванчуком. Создав противнику слабость, белые в решающий момент прорвались по центру.

Турнирные №6 — от 750 руб.
часы электронные «DIGITAL»
— от 1100 руб.
часы электронные «Schach Timer» — от 1500 руб.
часы «Янтарь» — от 500 руб.
и многое другое...

www.1800chessnet.com
тел. 8-905-223-03-53

А.ДРЕЕВ — В.ИВАНЧУК
Староиндийская защита E70

1.d4 $\mathbb{Q}f6$ 2.c4 g6 3. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}g7$ 4.e4
d6 5. $\mathbb{Q}d3$ 0-0 6. $\mathbb{Q}ge2$ c5 7.d5 e6 8.0-0
 $\mathbb{Q}g4$ 9. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}a6$ 10.a3 $\mathbb{Q}c7$ 11. $\mathbb{B}b1$
b6 12.b3 ed 13. $\mathbb{Q}:d5$ $\mathbb{Q}:d5$ 14. $\mathbb{Q}:f4$
 $\mathbb{B}b8$ 15. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}e5$ 16. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}:f4$ 17. $\mathbb{Q}:e7$
 $\mathbb{Q}e7$ 18. $\mathbb{B}bd1$ $\mathbb{B}d8$ 19. $\mathbb{B}fd1$ a6 20. $\mathbb{Q}c3$
 $\mathbb{Q}e6$ 21.h3 $\mathbb{Q}f6$ 22. $\mathbb{Q}fd1$ $\mathbb{Q}e8$ 23.a4 f6
24. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}h8$ 25.f4 $\mathbb{Q}f7$ 26. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{B}bc8$
27. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{B}b8$ 28. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{B}bc8$ 29. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}f8$
30. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}g7$ 31. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{B}b8$ 32. $\mathbb{Q}d5$ b5
33.ab ab 34.cb $\mathbb{B}:b5$.



35.e5! de 36. $\mathbb{Q}:f6$ $\mathbb{B}:d3$ 37. $\mathbb{Q}:d3$
 $\mathbb{B}:b3$ 38. $\mathbb{Q}:e8$ $\mathbb{Q}:e8$ 39. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{B}b7$
40. $\mathbb{Q}d8$ $\mathbb{Q}e7$ 41. $\mathbb{Q}a8$ e4 42. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{B}a7$
43. $\mathbb{Q}b8$ e3 44. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}g7$ 45. $\mathbb{Q}:e8$ $\mathbb{Q}:e8$
46. $\mathbb{Q}:e8$ $\mathbb{B}a3$ 47. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}f6$ 48. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}f5$
49. $\mathbb{Q}f3$ e2+ 50. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}:f4$ 51. $\mathbb{B}e2$ c4
52. $\mathbb{Q}c6$ c3 53.g3+ $\mathbb{Q}g5$ 54. $\mathbb{Q}e4$ h5
55. $\mathbb{Q}c2$ h4 56.g4 $\mathbb{Q}f6$ 57. $\mathbb{B}e3$ $\mathbb{Q}g5$
58. $\mathbb{Q}f3$. Черные сдались.

На остальных досках шла очень упорная борьба, в которой более титулованной команде удалось отыграть очко, но не выйти в финал — ввиду дополнительного показателя (результат на высшей доске). Кстати, и в матче за 3-е место «Tiendas UPI» снова был отброшен назад из-за поражения Волокитина на 3-й доске от представителя «Gros Xake Taldea» Истрацеску.

Осталось рассказать о матче за первое место. Как мы уже знаем, в отборочной части азербайджанские легионеры разбили россиян. Тем большую интригу вызывала новая встреча. Довольно неожиданно «Eborajedrez» не попыталась всерьез использовать белый цвет на первой и третьей досках. Партия Раджабов — Дреев и Найдич — Мовсесян закончились в районе 18-го хода. По сути матч решался в партиях на второй и четвертой досках. Малахов с Мамедъяровым, на мой взгляд, были готовы к полноценной борьбе, но, как часто бывает в таких случаях, всерьез раскачать лодку им не удалось. Все закончилось ничьей, так же завершились и остальные партии матча. В итоге — 3:3, но с учетом того, что на первой доске Дреев защищался черными, титул чемпиона был отдан клубу «Reverte Albox-Costa».

В поединках равных сплошь и рядом решает улыбка фортуны, и на этот раз она была с командой, которая поставила на российских шахматистов. Выбор оказался удачным!

ПРОДАЖА ШАХМАТНОГО ИНВЕНТАРИЯ!

- Доска демонстрационная — от 3300 руб.
- фигуры Staunton №6 (дерево) — от 450 руб.
- фигуры Staunton №5 (дерево) — от 420 руб.
- доска пластиковая — от 90 руб.
- Турнирные №5 — от 700 руб.

Анатолий
ВАЙСЕР,
гроссмейстер

ГАРРИ ПОТТЕРУ ФРИЦ НЕ ПОМОГ

Лучшей партией недавно завершившегося чемпионата Франции (см. «64» №10) была признана победа Вайсера над Вашье-Лагравом. Наш бывший соотечественник Анатолий, заехавший в Москву на «Голден блиц» и по традиции заглянувший в редакцию, с удовольствием прокомментировал ее для «64».

А. ВАЙСЕР — М. ВАШЬЕ-ЛАГРАВ Защита Грюнфельда D85

Перед нашей партией Максим был единоличным лидером, и еще одна победа за 4 тура до финиша практически обеспечивала ему титул чемпиона. Он напоминает мне Гарри Поттера — с одной стороны, своим внешним видом, с другой, чудесами, которые порой творит на шахматной доске.

Максим прогрессирует так быстро, что у меня было ощущение, будто это мой последний шанс его обыграть. Таким образом, мы оба играли в этой партии на победу. Мой молодой соперник с помощью Фрица приготовил интересную новинку в длинном теоретическом варианте, который теория оценивает как сомнительный для черных. Когда Фриц после долгих «раздумий» дает большой перевес, то в 9 случаях из 10 это действительно большой перевес. Невезение Максима заключалось в том, что дикая позиция, возникшая в партии, была неправильно оценена машиной. Причина исключительно редкая — цугцванг в середине партии.

1.d4 $\mathbb{Q}f6$ **2.c4** $g6$ **3.Qc3** $d5$ **4.cd** $\mathbb{Q}d5$ **5.e4** $\mathbb{Q}:c3$ **6.bc** $\mathbb{Q}g7$ **7.Qf3** $c5$ **8.Qb1** $0-0$ **9.Qe2** $\mathbb{Q}c6$?! Современная теория не считает этот ход сильнейшим, отдавая предпочтение острому **9...cd** $10.Qd$ $\mathbb{Q}a5$! **11.Qd2** $\mathbb{Q}:a2$ или более спокойному **9...b6**.

10.d5! $\mathbb{Q}:c3$ +. Оригинальный вариант **10...Qe5** **11.Q:e5** $\mathbb{Q}:e5$ **12.Qd2** $e6$ **13.f4** $\mathbb{Q}c7$ предстает мне более надежным. С другой стороны, сейчас черные выигрывают пешку, отдавая сопернику инициативу. Но иногда инициатива — явление временное...

11.Qd2 $\mathbb{Q}:d2+$ **12.Qd2** $\mathbb{Q}a5$ **13.h4** $\mathbb{Q}g4$ **14.Qg5**! Продолжение **14.h5** $\mathbb{Q}:f3$ **15.gf** $e5$ **16.hg** fg **17.d6** $b6$ **18.Qd5** $\mathbb{Q}g7$ **19.Qf6** $\mathbb{Q}f6$ **20.Qh6** кажется мне менее опасным для черных, чем **14.Qg5**, к тому же Вашье-Лаграв недавно играл такую партию в Китае.

14...Q:e2 **15.Q:e2** $h6$. Я скорее ожидал **15...e6** **16.h5** $\mathbb{Q}c4$ **17.Qc1** ed **18.hg** fg **19.Q:h7** $\mathbb{Q}f6$ **20.f4** $b6$ **21.Qb3** $Qae8$ **22.Qbh3** $Qe7$ **23.Qh6**, как было в партии Аврух — Сутовский (Ашдод 2004). Белые выиграли, но позиция настолько сумасшедшая, что легко представить себе возможность усиле-

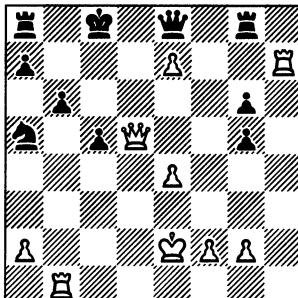
ния за противника. Теперь мы попадаем в длинный форсированный вариант, в котором Чернин в 1993 году доказал преимущество белых. Однако Максим делал ходы, не задумываясь. Было очевидно, что он подготовил новинку, меняющую оценку варианта. В военных терминах можно сказать, что перед нами единственная дорога, она заминирована, взрыв неизбежен, и мы не знаем, насколько прочной окажется наша броня.

16.Qf3 $\mathbb{Q}h7$ **17.Qc3** $b6$ **18.Qg5** $\mathbb{Q}g8$ **19.h5!** hg **20.hg** fg **21.Qh8+!** Благодаря следующей невероятной партии я знал, что черный король в центре доски чувствует себя как дома: **21.Qh8+Qf7** **22.Qh7?** (**22.Qh7+!** $\mathbb{Q}e8$ **23.Qg7**) **22...Qf6!** **23.Qh3** $d6$ **24.Qf3** $\mathbb{Q}e5$ **25.Qg7+** $f6$ **26.Qg3** $\mathbb{Q}d4$ **27.Qd3** $\mathbb{Q}e5$ **28.Qa3** $Qaf8$ **29.Qa4+** $\mathbb{Q}c3$ **30.Qc1+** $\mathbb{Q}b2$ **31.Qd1** $c4$ **32.Qd2+** $\mathbb{Q}c3$ **33.Qd1** $d7$ **34.Qc2+** $d4$ **35.Qa3** $\mathbb{Q}c5$ **36.f3** $d6$ **37.Qe3** $\mathbb{Q}e5$ **38.Qh6**, белые сдались, Зайя — Вуякович, Рабац 2003.

21...Qf7 **22.Qh7+** $\mathbb{Q}e8$ **23.Qg7** $\mathbb{Q}d7$. Разумной альтернативой ходу в партии может являться **23...Qd7**. У белых атака, у черных — лишняя фигура. Будущая практика смелых бойцов, которые отважаются пойти на эту позицию, ответит на вечный вопрос шахмат, чья позиция лучше.

24.Qd6 $\mathbb{Q}e8$ (по поводу **24...Qe8** см. предыдущее примечание) **25.de** $\mathbb{Q}g8$ **26.Qe5** $\mathbb{Q}c8$?! Наконец, новинка. Все 26 ходов Вашье-Лаграв сделал в темпе блица. Упомянутая партия Чернин — Штоль (командное первенство Австрии 1993) продолжалась **26...Qc6?** **27.Qd1+** $\mathbb{Q}d4+$ **28.Q:d4+** cd **29.Qd5+** $\mathbb{Q}c7$ **30.Q:a8!** $\mathbb{Q}b5+$ **31.Qf3** $\mathbb{Q}e8$ **32.g3!**, и белые в итоге выиграли.

27.Qd5!!



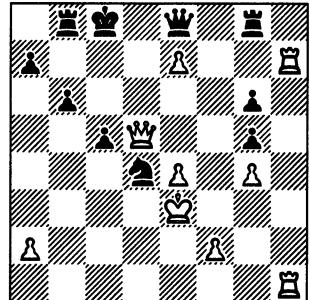
Мощный ход, решивший судьбу партии. Железный друг считает его плохим, явно предпочитая **27.Qd1?**, допускающее **27...Qb5+** и **28...Qe8**. Теперь белым надо проявить немалую изобретательность, чтобы удержать равновесие: **27...Qb5+** **28.Qf3** $\mathbb{Q}e8$ **29.Qd8+** $\mathbb{Q}b7$ **30.Qd5+** $\mathbb{Q}c6$ **31.Qg3** $\mathbb{Q}a6$ **32.Q:a8** $\mathbb{Q}:a8$ **33.Qb7** $\mathbb{Q}e5$ **34.Qb7+!** $\mathbb{Q}:b7$ **35.Qe8** $\mathbb{Q}b7$ **36.Q:d7+** $\mathbb{Q}a6$ **37.Qe6=**.

27...Qc6. Оправдование хода **27...Qb8** я нашел только дома. Решает симпатичный тактический нюанс: **28.Qe3!** $\mathbb{Q}c6$ **29.Qbh1** $\mathbb{Q}b7$ (к положению из партии ведет **29...Qd4** **30.Qg4!**) **30.Qe6+** $\mathbb{Q}b8$ **31.Qh8!!** $\mathbb{Q}:e7$ **32.Q:g8** $\mathbb{Q}:e4+$ **33.Qd2** или **31...Q:e7** **32.Q:g8** $\mathbb{Q}:g8$ **33.Qe5+** $\mathbb{Q}c7$ **34.Qh8** с явным перевесом белых в обоих случаях.

28.Qbh1 Qd4+. Непросто оказалось опровергнуть странный ход **28...Qb8**. Если **29.a3?** (чтобы избежать **29...Qb4**), то **29...Qd4+** **30.Qe3** $\mathbb{Q}b5!$, и конь приходит на **c7**, освобождая черные фигуры. Лишь к ничьей приводят **29.Qh8** $\mathbb{Q}c7$ **30.Qh7** $\mathbb{Q}b4$ (**30...Qb8=**) **31.Q:g8** $\mathbb{Q}b5+$ **32.Qe1** $\mathbb{Q}d3+$ **33.Qd2** $\mathbb{Q}b2+$ **34.Q:d3** $\mathbb{Q}d4+$.

Решение же следующее: **29.a4!** $\mathbb{Q}b4$ **30.Qe6** $\mathbb{Q}c6 (**30...Qa6** **31.Qd1!** с выигрышем) **31.Qf1!** $\mathbb{Q}d4$ **32.Qd5** $\mathbb{Q}c2 (**32...a5** **33.Qf7!** и **34.Qf8** с гарантированной победой белых) **33.Qf7** $\mathbb{Q}b4$ **34.Qe6** $\mathbb{Q}b7$ **35.Qf8** $\mathbb{Q}:f8$ **36.ef** $\mathbb{Q}e6$ **37.Qh7+** $\mathbb{Q}ab$ **38.Q:a8**, и белые выигрывают. **28...Qb8** с перестановкой ходов приводит к варианту **27...Qb8**.$$

29.Qe3 $\mathbb{Q}b8$ (после **29...Qb8** **30.a4!** варианты схожи с теми, что получаются при **28...Qb8**) **30.g4!**



Невероятная позиция! Черные фигуры оказались в цугцванге в середине игры. Однако ходы иссякают уже после того, как машина достигает своего горизонта. Этим объясняется неверная оценка Фрицем новинки Максима на 26-м ходу. Сделанный белыми ход обезвреживает последнюю ловушку соперника: **30.a4** $\mathbb{Q}b7$ **31.Q:g8?** (**31.Qg4!**) **31...Q:g8** **32.Qh8** $\mathbb{Q}f5+$ **33.ef** $\mathbb{Q}:e7+$ **34.Qf3** $\mathbb{Q}e8$ **35.Q:g8** $\mathbb{Q}:g8$ **36.Qf3** $\mathbb{Q}:g6$, и у черных лишняя пешка в ладейном эндшпиле.

30...Qb7 (агонизирующее **30...a5** **31.a4** $\mathbb{Q}c2+$ **32.Qf3** $\mathbb{Q}d4+$ **33.Qg2** доводит позицию цугцванга для фигур к позиции абсолютного цугцванга) **31.Q:g8!** $\mathbb{Q}:g8$ **32.Qh8** $\mathbb{Q}h8$ **Q:e7** **33.Q:g8+** $\mathbb{Q}b7$ **34.Q:g6** $\mathbb{Q}f7$ **35.Qh3** $\mathbb{Q}c2+$ **36.Qe2** $\mathbb{Q}d4+$ **37.Qf1**. Черные сдались.

СУВОРОВ ПИТЕРСКИХ ШАХМАТ

АЛЕКСАНДРУ ЧЕРЕПКОВУ — 85

Все самые верные и точные слова мы в прежнюю эпоху превратили в такие штампы, что теперь ими невозможно пользоваться. «Ум, честь и совесть» — сочетание, вполне применимое к юбиляру, но, увы, вспоминается как нагроможденный на крышах и фасадах домов и грозящий ударить по голове лозунг партии...

Когда мы — дети приходили во Дворец пионеров и попадали в ауру шахматной залы (отделанный деревом кабинет вдовствующей императрицы комнатой не назовешь), то среди небольшой группы педагогов сразу же выделяли Александра Васильевича Черепкова — вроде бы такого же строгого, но не Зака, такого же сильного мастера, но не Бывшева, такого же доброжелательного, но не Кириллова. Одного мы боялись, других опасались (не всегда они были справедливы), и только его хотели увидеть, услышать. Мы ловили каждое слово Александра Васильевича (он сыпал крылатыми фразами как Суворов), а потом, особенно в ближе, «звонили» его же словечками и цитатами. Он был абсолютно «своим», и при этом никому бы не пришло в голову разговаривать с ним как с ровесником. Никогда не забуду случай, когда мы, близ-

кие к выпуску школьники, находясь на сборах, были втянуты в драку с местной зеленогорской шпаной — Александр Васильевич лично возглавил группу добровольцев, чтобы отбить своих. Отбивать толком не пришлось, но не суть.

В свое время, когда Черепкова пригласили работать шахматным тренером во Дворец, многие, в частности, П.А.Романовский недоумевали, как такой человек будет наставником молодежи. Он казался им слишком простым, никакого отношения к наставнической деятельности не имеющим. Все знали, что Александр Васильевич до войны набедокурил (и никогда не интересовалась, что Черепков, как всегда, честно вступился за справедливость), что както побывал нарушителем режима. Конечно, он не вписывался в армию шахматных наставников, рядившихся в тогу изысканных интеллигентов и постоянно размышлявших о нравственности. (Никогда не забуду разговоры на эту тему одного заслуженного тренера, которого в молодости были канделябрами за шулерство — заметьте: о нравственности обычно говорят и пишут глубоко безнравственные люди). Таким, как Черепков, это просто не придет в голову — все их поступки совершаются

сами собой и не требуют подтверждения на бумаге.)

Сказать, что А.В.Черепков оказался на месте — мало. Он стал именно тем человеком, которого можно назвать «детским» — прошу прощения за еще один штамп. Желание понять ребенка, помочь ему, постоянная открытость и отсутствие «задней мысли», наконец, полная неспособность сорвать — пожалуй, только некоторые из достоинств тренера. Глубоко чувствующий шахматы, Александр Васильевич всегда легко «опускался» до уровня подопечного, чтобы тому было понятно, о чем идет речь. Вот написал в прошедшем времени и обрадовался, что можно перейти в настоящее. Как хорошо, что Александр Васильевич в полном, насколько позволял возраст, порядке!

Описать в двух словах, сколько сделал заслуженный тренер России А.В.Черепков для питерских шахмат, невозможно. Просто выделю, что он был старшим тренером команд десятка поколений сборных юношей и девушек города, был наставником участника соревнований претендентов на мировое первенство Л.Юдасина, многократных чемпионок Ленинграда Е.Бишард, Ф.Дмитриевой, Л.Кристол, Е.Быстрыковой и Н.Сироткиной, будущего чемпиона Канады международного мастера И.Иванова и гроссмейстера по переписке, очного мастера, профессора С.Королева — список можно продолжить

Международный мастер, получивший звание в шахматном, 64-летнем возрасте, Александр Васильевич многие свои титулы завоевал в самые разные годы. Он — трехкратный чемпион Ленинграда (1967, 1968, 1982 гг.), победитель командного чемпионата СССР 1960 года, участник трех финалов чемпионатов СССР, чемпион России и города среди ветеранов.

А.В.Черепков — орденоносный фронтовик (мало кто из шахматистов был награжден орденом Боевого Красного Знамени!), во время Великой Отечественной войны прошел путь от Тихвина до Праги, и в отличие от других, никогда не выставлял напоказ свои подвиги. Наоборот, вспоминая о войне на страницах журнала «Шахматный Петербург» (а уговорить Черепкова написать стоило мне сверхусилий), Александр Васильевич больше рассказал о времени и окружении, чем о себе. Не полководец, но доблестный офицер, с суворовской храбростью и мудростью.

Питерским шахматам повезло: без Черепкова они были бы менее совестливыми и справедливыми.

Здоровья вам, Александр Васильевич, и долгих лет жизни!

Александр КЕНТЛЕР
главный редактор сайта e3e5.com



**Яков
ВЛАДИМИРОВ,**
гроссмейстер

КВАРТЕТ ПОБЕДИТЕЛЕЙ

ЧЕМПИОНАТ МИРА И ЕГО ПРОБЛЕМЫ

В прошлом номере «64» мы упомянули, что на Конгрессе композиции в Эретрии были утверждены итоги третьего индивидуального чемпионата мира по составлению (WCCI), и сегодня мы предлагаем читателям познакомиться с творчеством его лауреатов и лучшими композициями.

Но вначале небольшой экскурс в историю. Как вначале командные, так потом и личные чемпионаты мира рождались долго и в муках. Проведение их встретило яростное противоборство группы западных функционеров от композиций (которые в 60-е годы также решительно выступали против введения международных званий). Причина виделась им в том, что композиция — это искусство в чистом виде, и в ней не может быть чемпионов. Оппоненты возражали: в композиции весом и очень заметен спортивный элемент (представить комбинацию в большем числе вариантов, с дополнительными нюансами, рекордной продолжительности и т.д.), тузы и звание — поощрение к творчеству амбициозной молодежи, укрепляется связь с шахматной федерацией страны, ее спортивными организациями.

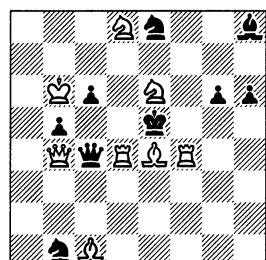
В 1997 г. на Конгрессе в Пуле решают, наконец, провести первый чемпионат мира по итогам тогда только что вышедшего «Альбома ФИДЕ 1989-1991». Однако очень большое запаздывание между годами трехлетнего цикла и выходом антологии, обусловленное нерасторопностью арбитров и издателей, а также принудительная расстановка по местам композиторов, которые и не желали участвовать в чемпионате, заставили изменить регламент.

Было решено сохранить 3-летний цикл, проводить чемпионат по опубликованным за эти годы произведениям только тех составителей, которые хотели «помериться силами». В каждом разделе автор мог участвовать с 6 композициями, и оценка 4 лучших определяла окончательный результат. Судили же жанр три арбитра по 4-х балльной шкале (с точностью до 0,5 балла). Коллективные композиции не допускались.

Итак, третий чемпионат подводил итоги работы составителей в 2001-2003 гг. Любопытно, что практически одновременно с его окончанием вышел в свет «Альбом России 2001-2003», отбор в который лег в основу и XVII личного чемпионата страны. Таким образом, можно сравнить спортивные и творческие итоги работы коллегий арбитров в каждом из разделов этих двух соревнований. Когда же (в далеком будущем) появится «Альбом ФИДЕ 2001-2003», то можно будет анализировать результаты уже трех идентичных отборов.

В разделе **двухходовок** первенствовал прекрасный белградский проблемист **Мариан Ковачевич** с суммой 43,5 (из 48 возможных) баллов. Его лучшая, по мнению судей, №1 получила 11,5 баллов (из 12 возможных).

№1. М.КОВАЧЕВИЧ
«The Problemist», 2001



Мат в 2 хода

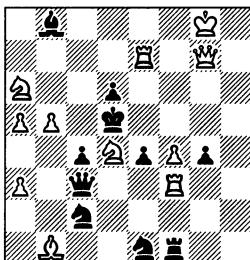
1. $\mathbb{Q}c5?$ (A) — 2. $\mathbb{Q}:c6X$ (B), 1... $\mathbb{Q}:d4$ 2. $\mathbb{Q}f7X$ (C), 1... $\mathbb{Q}e6$ 2. $\mathbb{Q}d3X$, 1... $\mathbb{Q}d2!$ В решении 1. $\mathbb{Q}e7!$ — 2. $\mathbb{Q}f7$ (C), 1... $\mathbb{Q}:d4+$ 2. $\mathbb{Q}c5X$ (A), 1... $\mathbb{Q}:e6$ 2. $\mathbb{Q}:c6X$ (B) три тематических хода белых A, B и C циклически сместились. Вкупе с ложным следом 1. $\mathbb{Q}:g6?$ — 2. $\mathbb{Q}f5X$, 1... $\mathbb{Q}:d4+$ 2. $\mathbb{Q}:d4X$, 1... $\mathbb{Q}:e6$ 2. $\mathbb{Q}e1X$ проходит и тема Загоруйко с трехфазной переменой матов на две защиты ферзем.

Абсолютно лучшей же (12 баллов) была признана задача **Анатолия Слесаренко** (см. «64» №9/2005, стр. 63), которая победила и в «Альбоме России». Итоги XVII чемпионата России официально не объявлены (это будет сделано после анализа замечаний, кстати, в чемпионате мира эта процедура, к сожалению, не предусмотрена), но любой обладатель «Альбома» может сам подсчитать их. Так вот, проблемист из Дубны является первым претендентом на чемпионское звание. В чемпионате же мира он уступил сербу только пол-очка!

На третьем месте финишировал талантливый украинец **Василь Дячук** (41 очко). 4-е место занял В.Пильченко (Сухой Лог) — 39; 6-е — Г.Марковский (Краснодар) — 37,5; 7-е — В.Чепижный (Москва) — 36,5; 9-е — В.Шаньшин (Тула) — 35.

Явный кризис переживает **трехходовка**, в которой сейчас начинают преобладать численные формальные, не шахматные эффекты, заимствованные проблемистами из двухходового жанра. Характерны в этом отношении №№2 и 3. №2 была признана лучшей (11 баллов).

№2. М.МАРАНДЮК
I приз, ЮК
В.Шавырина, 2003



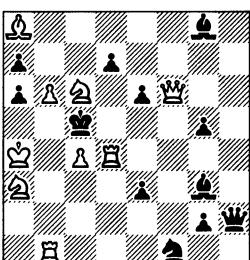
Мат в 3 хода

1. $\mathbb{Q}e8!$ — 2. $\mathbb{Q}b7+$ $\mathbb{Q}:d4$
3. $\mathbb{Q}:e4X$, 1... $\mathbb{Q}d3$ 2. $\mathbb{Q}c6!$
— 2. $\mathbb{Q}f7$, $\mathbb{Q}g5X$, 2... $\mathbb{Q}d4$
3. $\mathbb{Q}cb4X$, 1... $\mathbb{Q}e3$ 2. $\mathbb{Q}e6!$ —
2. $\mathbb{Q}g5$, $\mathbb{Q}g7X$, 2... $\mathbb{Q}d4$
3. $\mathbb{Q}ab4X$, 1... $\mathbb{Q}f3$ 2. $\mathbb{Q}f5!$ —
2. $\mathbb{Q}b7$, $\mathbb{Q}f7X$, а на 2... $\mathbb{Q}d4$ проходит грубое 3. $\mathbb{Q}:d4X$.

«Оригинальность» замысла заключается лишь в двойной циклической угрозе в идеальных вариантах. Без дуалей аналогичная игра уже встречалась ранее.

№3 (11 баллов) признана лидером в посыпке екатеринбуржца **Валерия Шавырина**, ставшего в итоге чемпионом мира (40,5) и опередившего **Михаила Марандюка** (38) и **Юрия Маркера** (37).

№3. В.ШАВЫРИН
I приз, ТК
«Die Schwalbe», 2001



Мат в 3 хода

1... $\mathbb{Q}d6$, $d6$ 2. $\mathbb{Q}d5+$ ed
3. $\mathbb{Q}d4X$. 1. $\mathbb{Q}a5!$ — 2. $\mathbb{Q}d5+ed$
3. $\mathbb{Q}b7$, $\mathbb{Q}b3X$, 1... $\mathbb{Q}d6$
2. $\mathbb{Q}b7+$ $\mathbb{Q}c6$ 3. $\mathbb{Q}f3X$ (3... $d5?$),
1... $d6$ 2. $\mathbb{Q}b3+$ $\mathbb{Q}:b6$ 3. $\mathbb{Q}d8X$ (3... $d7?$).

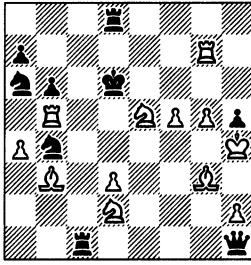
Содержание задачи более чем скромно — два варианта с так называемым перекрытием пикашиша, но судей, видимо, опять восхитила жесткая дуаль, на этот раз в угрозе.

Кстати, наши судьи «Альбома» невысоко оценили №3 — всего 33 балла (из 45 возможных по 15-балльной шкале).

В десятку лучших также попали: 7. А.Бахарев (Новосибирск) — 32,5; 8. Ю.Горбатенко (Челябинск) — 32; 9. А.Степочкин (Тула) — 30.

В жанре многоходовок победители предыдущего раздела поменялись местами: 1. М.Марандюк (Украина) — 43,5; 2. В.Шавырин — 39 и 3. Александр Феоктистов (Московская обл.) — 37. 8-е место — у А.Степочкина (32).

№4. М.МАРАНДЮК I место, чемпионат Украины, 2002



Мат в 5 ходов

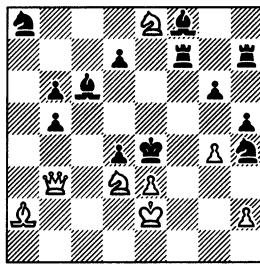
Одну из высших оценок (11 баллов) получила №4.

1. $\mathbb{A}e6!$ — 2. $\mathbb{A}f7+$ $\mathbb{A}e7$ (2... $\mathbb{A}c6$ 3. $\mathbb{A}:d8X$) 3. $\mathbb{A}h8+$ $\mathbb{A}e5$ 4. $\mathbb{A}g8+$ $\mathbb{A}e7$ 5. $\mathbb{A}g6X$, 1... $\mathbb{A}a8$ 2. $\mathbb{A}d7+$ $\mathbb{A}c6$ 3. $\mathbb{A}d5!$ $\mathbb{A}:d5$ 4. $\mathbb{A}e5+$ $\mathbb{A}d6$ 5. $\mathbb{A}e4X$, 1... $\mathbb{B}cc8$ 2. $\mathbb{A}ef3+$ $\mathbb{A}c6$ 3. $\mathbb{A}c5!$ 4. $\mathbb{A}e5+$ $\mathbb{A}d6$ 5. $\mathbb{A}c4X$ (здесь слово $g3$ оказывается в «ауте»), 3... $\mathbb{A}c5$ 4. $\mathbb{A}e4+$ $\mathbb{A}c6$ 5. $\mathbb{A}e5X$.

Эта комбинация была открыта юным А.Лобусовым в конце 60-х годов и тогда же воплощена им даже в трех (!) вариантах, а с тематической игрой один к одному №4 она встретилась у Я.Владимира и Л.Лошинского еще в 1974 г.

Вот «отшлифованный» вариант той совместной задачи, который судьи без труда могли бы найти в «Альбоме ФИДЕ 1989-1991» (C52).

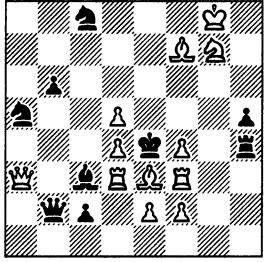
Я.ВЛАДИМИРОВ I приз, конкурс в Татарии, 1989



Мат в 5 ходов

1. $\mathbb{A}c2!$ $\mathbb{A}b7$ 2. $\mathbb{A}f2+$ (уроза) 2... $\mathbb{A}e5$ 3. $\mathbb{A}ed+$ $\mathbb{A}:d4$ 4. $\mathbb{A}b2+$ $\mathbb{A}c5$ 5. $\mathbb{A}c3X$, 1... $\mathbb{A}a3$ 2. $\mathbb{A}b4+$ $\mathbb{A}e5$ 3. $\mathbb{A}f5! gf$ 4. $\mathbb{A}d3+$ $\mathbb{A}e4$ 5. $\mathbb{A}f6X$. Здесь жертва ферзя несомненно эффективнее, к тому же снимается с доски засадная фигура, которая (по схеме) не участвует в мате. Есть интересное дополнение 1... $\mathbb{A}d5$ 2. $\mathbb{A}:d5+$ $\mathbb{A}:d5$ 3. $\mathbb{A}a2+$ $\mathbb{A}e4$ 4. $\mathbb{A}d6+!$ $\mathbb{A}:d6$ 5. $\mathbb{A}:a8X$ (5... $d5??$). Конечно, №4 имеет право на существование, но признать ее лучшей, да еще в чемпионате мира — это уж слишком!

№5. В.ШАВЫРИН I приз «StrateGems», 2001



Мат в 4 хода

1. $\mathbb{A}d2!$ — 2. $\mathbb{A}fe3+$ $\mathbb{A}:f4$ 3. $\mathbb{A}e4+!$ $\mathbb{A}:e4$ 4. $\mathbb{A}f3X$, 1... $\mathbb{A}d2$ 2. $\mathbb{A}de3+$ $\mathbb{A}:d4$ 3. $\mathbb{A}e4+!$ $\mathbb{A}:e4$ 4. $\mathbb{A}d3X$, 1... $\mathbb{A}c4$ 2. $\mathbb{A}g6+$ $\mathbb{A}:d5$ 3. $\mathbb{A}e4+!$ $\mathbb{A}:e4$ 4. $\mathbb{A}a8X$ (10 баллов).

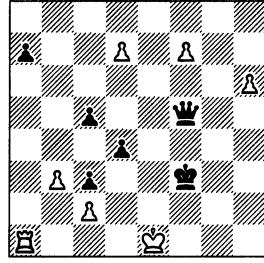
Лучшей многоходовке «Альбома России» А.Феоктистова (см. «64» №9/2005), отмеченной 38 баллами (кстати, №5 получила у нас всего 33 балла), судьи чемпионата дали только 9,5.

Мне уже приходилось критиковать систему назначения арбитров чемпионата мира. Они определяются во время текущего Конгресса, когда организаторы не знают, будет ли участвовать в чемпионате тот или иной претендент. В результате выбирают «абы кого», в том числе арбитров, никогда не судивших (в данном разделе) престижные конкурсы в главных журналах по композиции. Например, мне почти не известно трехходовое творчество арбитров WCCI В.Бруха (Германия) и Д.Смидли (Великобритания) (38) и Давид Гургенидзе (Грузия) — 35,5. Далее: 4.

или многоходовые задачи Х.ле Гранда (Нидерланды) и И.Марурашу (Румыния). Возможно, при оценке качества посылки в целом трудно грубо ошибиться в расстановке мест композиторов, ведь класс их виден сразу. Однако важно правильно выделить и лучшие произведения — ориентиры развития композиции. Разве вперед (после творчества Л.Лошинского, Э.Виссермана, В.Руденко) зовут нас №№2-4?

Победителем этого раздела признали №6 (11 баллов). Он высоко встал и в «Альбоме России» (39,5).

№6. Н.РЯБИНИН I приз, МК Л.Куббеля, 2002



Ничья

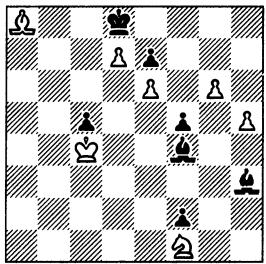
1.0-0-0! $\mathbb{A}e2!$ 2. $\mathbb{A}h1!$ $\mathbb{A}f3$ 3. $\mathbb{A}h2+$ $\mathbb{A}e3$ 4. $\mathbb{A}b1$ $\mathbb{A}f1+$ 5. $\mathbb{A}a2$ $\mathbb{A}c1$ 6. $\mathbb{A}h3+$ $\mathbb{A}e4$ 7. $\mathbb{A}h4+$ $\mathbb{A}e5$ 8. $\mathbb{A}h5+$ $\mathbb{A}e6$, и теперь не $9. \mathbb{A}f8+?$ $\mathbb{A}f7$ 10. $\mathbb{A}f5+$ $\mathbb{A}g8$ 11. $\mathbb{A}g5+$ $\mathbb{A}h8!$ 12. $\mathbb{A}g6+$ $\mathbb{A}h7$ 13. $\mathbb{A}f8+$ $\mathbb{A}h6$ 14. $\mathbb{A}g6+$ $\mathbb{A}h5$ 15. $\mathbb{A}g5+$ $\mathbb{A}g5$ —, а 9. $\mathbb{A}d8\mathbb{A}+!$ $\mathbb{A}e7$ 10. $\mathbb{A}e5+$ $\mathbb{A}d7$ 11. $\mathbb{A}d5+$ $\mathbb{A}c7$ 12. $\mathbb{A}e5+$ $\mathbb{A}b6$ 13. $\mathbb{A}c6+$ $\mathbb{A}b5$ 14. $\mathbb{A}c5+$ $\mathbb{A}b6$ 15. $\mathbb{A}c6+$; 5... $\mathbb{A}a6+$ 6. $\mathbb{A}b1$ $\mathbb{A}a3$ 7. $\mathbb{A}h3+$ $\mathbb{A}e4$ 8. $\mathbb{A}h4+$ $\mathbb{A}e5$ 9. $\mathbb{A}h5+$ $\mathbb{A}e6$. Сейчас не годится 10. $\mathbb{A}d8\mathbb{A}+?$ $\mathbb{A}d7$ 11. $\mathbb{A}d5+$ $\mathbb{A}c7$ 12. $\mathbb{A}c5+$ $\mathbb{A}b6$ 13. $\mathbb{A}c6+$ $\mathbb{A}b5$ 14. $\mathbb{A}c5+$ $\mathbb{A}c5$ —. Правильно 10. $\mathbb{A}f8\mathbb{A}+!$ $\mathbb{A}e7$ 11. $\mathbb{A}e5+$ $\mathbb{A}f7$ 12. $\mathbb{A}f5+$ $\mathbb{A}g8$ 13. $\mathbb{A}g5+$ $\mathbb{A}h8$ 14. $\mathbb{A}g6+$ $\mathbb{A}h7$ 15. $\mathbb{A}f8+$ $\mathbb{A}h6$ 16. $\mathbb{A}g6+$ $\mathbb{A}h5$ 17. $\mathbb{A}g5+!$ $\mathbb{A}h6$ 18. $\mathbb{A}g6+=$.

Чемпионом же мира стал москвич Андрей Высокосов с суммой 39 баллов (он, кстати, видимо, будет лучшим и в чемпионате России), за ним также москвич Олег Перваков (38) и Давид Гургенидзе (Грузия) — 35,5. Далее: 4.

Н.Рябинин (Тамбовская обл.) — 34,5; 5. Н.Кралин (Москва) — 34 и 9. С.Осипцев (Екатеринбург) — 29.

№7, оцененный 10 баллами, в «Альбоме России» получил также 39,5.

№7. А.ВЫСОКОСОВ I приз, ЮК Г.Йостена, 2002

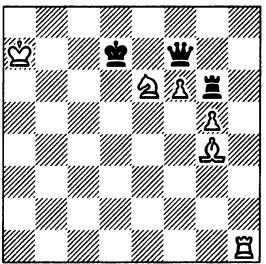


Выигрыш

1. $\mathbb{g}7?$ $\mathbb{A}:f1+$ 2. $\mathbb{A}:c5$ $\mathbb{A}e3+$ 3. $\mathbb{A}b4!$ $\mathbb{A}d2+$ 4. $\mathbb{A}a3$ $\mathbb{A}c1+$ 5. $\mathbb{A}a4$ $\mathbb{A}b5!$ 6. $\mathbb{A}a5$ $\mathbb{A}d2+$ 7. $\mathbb{A}b6$ $\mathbb{A}e3+$ 8. $\mathbb{A}b7$ $\mathbb{A}a6!$ 9. $\mathbb{A}c6$ (9. $\mathbb{A}b8?$ $\mathbb{A}f4+$ 10. $\mathbb{A}a7$ $\mathbb{A}e3+ =$) 9... $\mathbb{A}b5+$ 10. $\mathbb{A}d5$ $\mathbb{A}c4+!$ 11. $\mathbb{A}e5$ $\mathbb{A}d4+$ 12. $\mathbb{A}d4$ $\mathbb{A}:e6$ 13. $\mathbb{A}g2$ $\mathbb{A}:d7$ 14. $\mathbb{A}e4$ $\mathbb{A}g8$ 15. $\mathbb{A}:f5$ $\mathbb{A}h7+$ 16. $\mathbb{A}g5$ $\mathbb{A}e6$ 17. $\mathbb{A}h6$ $\mathbb{A}g8$ 18. $\mathbb{A}g6$ $\mathbb{A}f7+$ 19. $\mathbb{A}h7$ $\mathbb{A}f5$ 20. $\mathbb{A}h6$ $\mathbb{A}g5!$

К выигрышу ведет парадоксальный сброс слона $a8$. 1. $\mathbb{A}g2!!$ $\mathbb{A}:g2$ 2. $\mathbb{g}7$ $\mathbb{A}:f1+$ 3. $\mathbb{A}:c5$ $\mathbb{A}e3+$ 4. $\mathbb{A}b4$ $\mathbb{A}d2+$ 5. $\mathbb{A}a3!$ $\mathbb{A}c1+$ 6. $\mathbb{A}a4$ $\mathbb{A}b5!$ 7. $\mathbb{A}a5$ $\mathbb{A}d2+$ 8. $\mathbb{A}b6$ $\mathbb{A}e3+$ 9. $\mathbb{A}b7$ $\mathbb{A}a6+$ 10. $\mathbb{A}b8!$ 11. $\mathbb{A}a8!$ $\mathbb{A}c7!$ 12. $\mathbb{A}d8\mathbb{A}+!$ $\mathbb{A}d8$ 13. $\mathbb{A}g8\mathbb{A}+$ $\mathbb{A}c7$ 14. $\mathbb{A}b8+$ $\mathbb{A}c6$ 15. $\mathbb{A}:f4$ $\mathbb{A}f1$ 16. $\mathbb{A}:f1$ $\mathbb{A}:f1$ 17. $\mathbb{A}h6!$ $\mathbb{A}f7$.

№8. О.ПЕРВАКОВ I приз, ЮК В.Шаньшина, 2002



Выигрыш

1. $\mathbb{A}h7!$ $\mathbb{A}:f6!$ 2. $\mathbb{g}f$ $\mathbb{A}c8+$! 3. $\mathbb{A}c7+$ $\mathbb{A}d8!$ 4. $\mathbb{A}f7?$ — пат, 4. $\mathbb{A}g7?$ $\mathbb{A}a2+$ 5. $\mathbb{A}a6$ $\mathbb{A}f2+$ 6. $\mathbb{A}b7$ $\mathbb{A}b2+$ 7. $\mathbb{A}a8$ $\mathbb{A}g2+$ 8. $\mathbb{A}b7$ $\mathbb{A}g4$ 9. $\mathbb{A}f7$ $\mathbb{A}c8+$ 10. $\mathbb{A}b8$ $\mathbb{A}b8+$ 11. $\mathbb{A}b8$ $\mathbb{A}e7$ =. К цели ве-

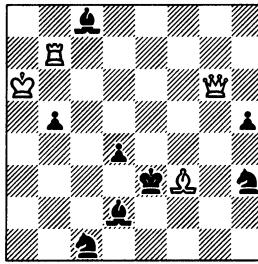
дет 4. $\mathbb{A}d7!! \mathbb{W}a2+ 5. \mathbb{A}b8!$
 $\mathbb{W}b1+ 6. \mathbb{A}b5! \mathbb{W}:h7$
7. $\mathbb{A}e6X.$ (10 баллов).

Поднялись на одну ступеньку вверх по сравнению со вторым чемпионатом наши ведущие проблемисты неортодокальных жанров.

Наивысшей суммой в разделах чемпионата отмечено творчество москвича **Валерия Гурова** — 45 (!) баллов в жанре **кооперативного мата**, в том числе два произведения с предельной оценкой в 12 баллов. Одно из них мы привели в «64» №9/2005 как лучшее и в «Альбоме России», другое же здесь — №9.

№9. В.ГУРОВ

I место
VI WCCT, 1996-2001



Коопмат в 2 хода
3 решения

1. $\mathbb{A}e6 \mathbb{B}g7 2. \mathbb{A}f4$
 $\mathbb{W}e4X.$ 1... $\mathbb{B}e7?$ 2. $\mathbb{A}f2$
 $\mathbb{W}g2X?$ 1... $\mathbb{B}f7?$ 2. $d3 \mathbb{W}b6X?$

1. $\mathbb{A}f5 2. \mathbb{A}e7+ 2. \mathbb{A}f2$
 $\mathbb{W}g2X.$ 1... $\mathbb{B}f7?$ 2. $d3 \mathbb{W}b6X?$

1... $\mathbb{B}g7?$ 2. $\mathbb{A}f4 \mathbb{W}e4X?$

1. $\mathbb{A}g4 \mathbb{B}f7 2. d3 \mathbb{W}b6X.$
1... $\mathbb{B}g7?$ 2. $\mathbb{A}f4 \mathbb{W}e4X?$

Каждый раз выбор тонко мотивируется возможным перекрытием слоном ладьи или ферзя белых. Прекрасна конструкция задачи.

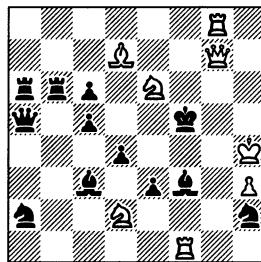
Марио Паринелло (Италия) стал серебряным призером чемпионата мира (42), на третьем месте — **Франц Пахль** (Германия) — 41. В десятке также В.Чепижный (6-е место, 36 баллов) и Ю.Горбатенко (10-е место, 34,5).

Нет сомнения, что В.Гуров по итогам XVII первенства России скоро будет двукратным чемпионом страны — так же, как и его сверстник, ныне москвич **Андрей Селиванов** в жанре **обратного мата**. И здесь обе коллегии судей были единодушны в выборе лучшей композиции и победи-

теля соревнования. 11,5 (в чемпионате мира) и 43 (в «Альбоме России») получила его шестиходовая задача (см. «64» №9/2005). Мы же приведем теперь №11, получившую 11 баллов (в «Альбоме» — 40).

№11. А.СЕЛИВАНОВ

I приз
«Orbit», 2001



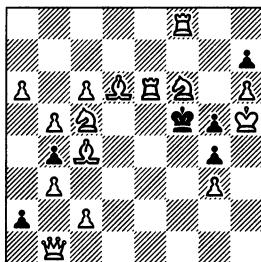
Обратный мат в 4 хода

1. $\mathbb{A}e8! — 2. \mathbb{A}c7+ \mathbb{A}f4$
3. $\mathbb{A}d5+ (\mathbb{W}h6+?) 3... \mathbb{C}d$
4. $\mathbb{W}h6+ \mathbb{B}:h6X, 1... \mathbb{A}b4$
2. $\mathbb{A}:c5+ \mathbb{A}f4 3. \mathbb{A}d3+ (\mathbb{W}g5+?) 3... \mathbb{A}:d3 4. \mathbb{W}g5+$
 $\mathbb{W}:g5X, 1... \mathbb{A}:f1 2. \mathbb{A}:d4+$
 $\mathbb{A}f4 3. \mathbb{A}e2+ (\mathbb{W}f6+?)$
3... $\mathbb{A}:e2 4. \mathbb{A}f6+ \mathbb{A}:f6X$ —
со вскрытием линий для ма-
тующих черных фигур.
1... $\mathbb{A}g4 2. \mathbb{A}f8+ \mathbb{A}f4$
3. $\mathbb{W}e5+ \mathbb{A}:e5 4. \mathbb{A}g6+$
 $\mathbb{A}:g6X.$

Вторым после А.Селиванова (43 балла) в чемпионате стал **А.Феоктистов** — 36,5. Блестящая №12 (10,5 баллов) позволила ему опередить македонского проблемиста **Живко Яневско-го**, у которого была та же сумма. За чертой призеров оказались В.Чепижный (5-е место, 33) и А.Ажусин (7-е место, также 33).

№12. А.ФЕОКТИСТОВ

I место
VI WCCT, 1996-2001



Обратный мат в 4 хода

1. $c7! — 2. c8\mathbb{W} — 3. \mathbb{W}e8$
— 4. $\mathbb{W}g6+ hgX.$ Черные пытаются защититься путем пата: 1... $a1\mathbb{A}!,$ и сейчас плохо 2. $c8\mathbb{W}$? из-за 2... $\mathbb{A}:c2$

3. $\mathbb{W}e8$ — пат. Однако патовая позиция черных после 2. $c3+ \mathbb{A}c2 3. \mathbb{A}g8 bc$ допускает 4. $\mathbb{W}g6! — zz,$
4... $hgX.$ Аналогично 1... $a1\mathbb{A}!$ (2. $c8\mathbb{W} ? \mathbb{A}:f6$
3. $\mathbb{W}e8$ — пат) 2. $\mathbb{A}:g4+ \mathbb{A}f6$
3. $\mathbb{A}e5 g4 4. \mathbb{A}g6! — zz,$
4... $hgX.$ Если же 1... $a1\mathbb{W}$ (2. $c8\mathbb{W} ? \mathbb{W}f6 3. \mathbb{W}e8 \mathbb{W}f7+)$
2. $\mathbb{W}e5+ \mathbb{W}f7 3. \mathbb{A}d5+ \mathbb{W}f6,$ то 4. $\mathbb{A}f7,$ вынуждая 4... $\mathbb{W}:f7X.$ 1. $a8\mathbb{W} ? a1\mathbb{A}!$
1. $\mathbb{W}b2? a1\mathbb{A}!$

В этой задаче привлекают остроумная стратегия сторон и эффекты, присущие жанру обратного матта.

Российский опыт показывает, что нет необходимости проводить два разных, но затянутых во времени соревнования — чемпионат мира и «Альбом ФИДЕ», и сшибать лоб в лоб работу двух разных по составу судейских коллегий. Любопытно, что как только появится «Альбом ФИДЕ 1998-2000», можно сравнить итоги его и второго чемпионата мира за те же годы. Как и в боксе, могут появиться разные победители одного и того же раздела (с теми же самыми произведениями!!) по версиям «Альбома» и WCCI.

Оперативная работа судей и издателей «Альбома» позволяет уложиться в один год, и тем самым решить две задачи — выявить одновременно лучшие композиции и ведущих составителей за данный период. При отправке же композиций для отбора автор может указать, хочет он участвовать в личном чемпионате или нет.

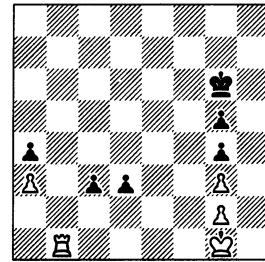
Другое дело — изменение регламента чемпионата мира. Есть немало предложений: проводить его только по оригинальным произведениям, либо по оригинально-тематическим, либо, наконец, по комбинированной системе оригинальных, тематических и опубликованных композиций (как сейчас в открытом чемпионате Москвы). Новая форма позволит отойти от трехходочного цикла, несомненно, сделает соревнование более скоротечным и привлекательным для молодых и амбициозных авторов, позволит четче отслеживать тенденции развития жанров. Слово за Постоянной комиссией ФИДЕ по композиции!

ЛАУРЕАТЫ КОНКУРСА

Газета «Красная звезда» совместно с «64» провела международный конкурс составления этюдов-короткометражек (решение которых занимает 5-6 ходов) памяти А.К.Калинина. Арбитром конкурса был гроссмейстер по композиции Олег Перваков (Москва). Представляем этируды, разделившие первые два места.

В.СМЫСЛОВ

1-2 призы

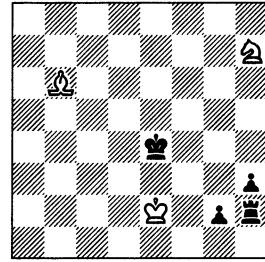


Ничья

1. $\mathbb{B}f1! d2 2. \mathbb{B}h2!$ Надежды белых могут быть связаны только с патом. 2... $\mathbb{W}g7!$ —тонкий ход в расчете на поспешное 3. $\mathbb{B}f5?$ $c2,$ и белые в цугцванге. 3. $\mathbb{B}f2! \mathbb{W}g6 4. \mathbb{B}f1 c2 5. \mathbb{B}f8$ $\mathbb{W}g7 6. \mathbb{B}f5!$ Теперь цугцванг у черных, и они вынуждены смириться с позиционной ничьей после 6... $\mathbb{W}g8 7. \mathbb{B}f6$ $\mathbb{W}g7 8. \mathbb{B}f5 (8. $\mathbb{B}f1? d1\mathbb{A}!).$ Отличная работа 7-го чемпиона мира!$

Н.КРАЛИН

1-2 призы

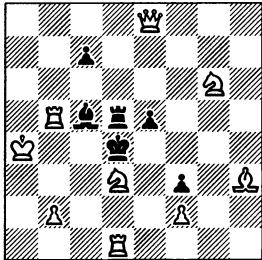


Ничья

1. $\mathbb{A}g5+! \mathbb{B}f5 2. \mathbb{A}g1$ $\mathbb{B}h1 3. \mathbb{A}:h3! \mathbb{W}g4 4. \mathbb{A}f2+$
4. $\mathbb{A}f2? \mathbb{A}:h3,$ и белые в цугцванге. Не спасает и 4. $\mathbb{A}e3$ в расчете на 4... $\mathbb{A}:h3? 5. \mathbb{A}f2$ $\mathbb{B}h2 6. \mathbb{A}f3!=$, но 4... $\mathbb{A}g3!$ 4... $\mathbb{A}h4 5. \mathbb{A}e3! \mathbb{B}:g1$ 6. $\mathbb{A}f3!$ — с новым взаимным цугцвангом уже при соотношении «конь против ладьи с пешкой». Виртуозный этюд!

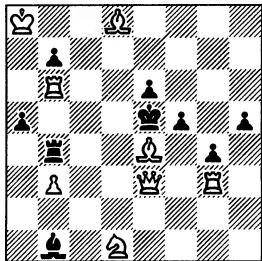
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№91. Г.МОСИАШВИЛИ
Грузия



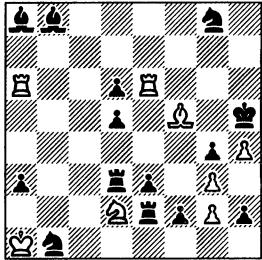
Мат в 2 хода

№94. А.СТЕПОЧКИН
Тула



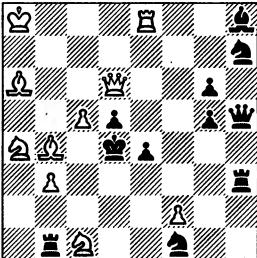
Мат в 3 хода

№97. А.СТЕПОЧКИН
Тула



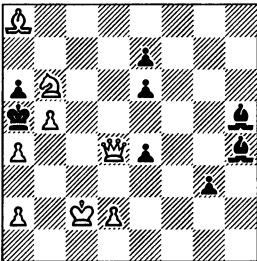
Мат в 7 ходов

№92. Г.ИВАНОВ
Москва



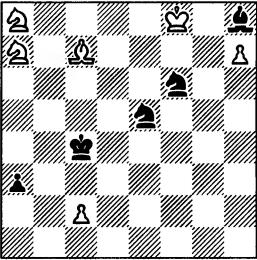
Мат в 2 хода

№95. Е.РАКОВ
С.- Петербург



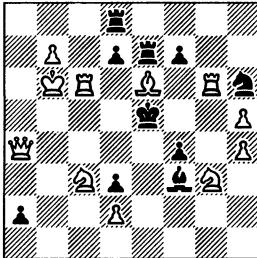
Мат в 4 хода

№98. С.ОСИНЦЕВ
Екатеринбург



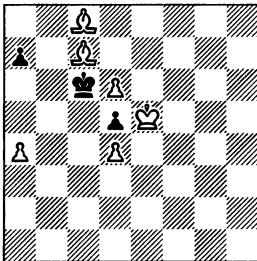
Ничья

№93. А.СТЕПОЧКИН
Тула



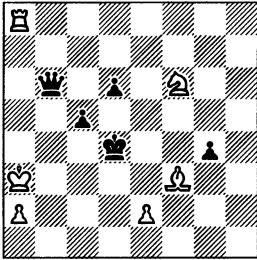
Мат в 2 хода

№96. В.ЧЕРНУХИН
Тульская обл.



Мат в 5 ходов

№99. И.ТАЛАНОВ
Калуга



Выигрыш

5 минут
на диаграмму

№1. Й.БЕРГЕР
1886



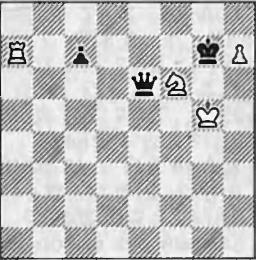
Мат в 2 хода

№2. А.КРЕМЕР
1952



Мат в 4 хода

№3. Г.УМНОВ
1999



Ничья

ОТВЕТЫ

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ «ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ» — «64» № 9/2005

№73. П.Акимов. 1. $\mathbb{B}b4?$ $\mathbb{Q}c3!$ 1. $\mathbb{B}b3?$ $ab!$ 1. $\mathbb{B}b2?$ $\mathbb{Q}c3!$ Правильно 1. $\mathbb{B}b1!$ — zz, 1... $\mathbb{Q}c3$ 2. $\mathbb{B}b2X$, 1... $c3$ 2. $\mathbb{B}b4X$, 1... $\mathbb{Q}c5$ 2. $\mathbb{B}b6X$.

№74. Ю.Жарков. 1. $\mathbb{Q}e8!$ $\mathbb{A}e8$ 2. $\mathbb{B}a7X$, 1... $\mathbb{B}d7$ 2. $\mathbb{Q}a8X$, 1... $\mathbb{Q}c6$ 2. $\mathbb{Q}d8X$.

№75. В.Коваленко.

1. $\mathbb{B}b4?$ $\mathbb{Q}h7$ 2. $\mathbb{B}f8$ $\mathbb{Q}g8$ 3. $\mathbb{Q}g7X$, 1... $g5!$ 1. $\mathbb{Q}e7?$ $g5$ 2. $\mathbb{Q}f7$ $g4$ 3. $\mathbb{Q}d2X$, 1... $\mathbb{Q}h5!$ 1. $\mathbb{Q}f6!$ — zz, 1... $\mathbb{Q}h7$ 2. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}g8$ 3. $\mathbb{Q}g7X$, 2... $\mathbb{Q}h6$ 3. $\mathbb{Q}h4X$, 1... $\mathbb{Q}h5$ 2. $\mathbb{Q}d8g5$ 3. $\mathbb{Q}g5X$, 2... $\mathbb{Q}h6$ 3. $\mathbb{Q}h8X$, 2... $\mathbb{Q}g4$ 3. $\mathbb{Q}f3X$ с правильными матами.

№76. Ю.Жарков.

1. $\mathbb{B}b3!$ $b5$ 2. $\mathbb{B}d5$ $\mathbb{Q}a6$ 3. $\mathbb{Q}a5X$, 2... $b6$ 3. $\mathbb{Q}a8X$, 1... $\mathbb{Q}a6$ 2. $\mathbb{Q}a8+$ $\mathbb{Q}b5$ 3. $\mathbb{Q}a4X$.

№77. А.Гумиров.

1. $\mathbb{B}e2!$ $\mathbb{Q}:e2$ 2. $\mathbb{B}b5+$ $\mathbb{Q}:b5$ 3. $\mathbb{B}h5X$, 1... $\mathbb{B}e2$ 2. $\mathbb{B}h5+$ $\mathbb{B}h5$ 3. $\mathbb{B}b5X$, 1... $d3$ 2. $Bh5+$ $Qd4$ 3. $Bb4X$, 1... $e3$ 2. $Bh5+$ $Qe4$ 3. $Bh4X$, 1... $d5$ 2. $Bb5+$, 1... $f5$ 2. $Bh5+$.

№78. Н.Власенко.

1. $\mathbb{Q}d2!$ $\mathbb{Q}d3$ 2. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}:e3$ 3. $\mathbb{Q}d2+$ $\mathbb{Q}f3$ 4. $\mathbb{Q}f2X$, 1... $\mathbb{Q}b4$ 2. $\mathbb{Q}b3+$ $\mathbb{Q}c5$ 3. $\mathbb{Q}b7$ $\mathbb{Q}d6$ 4. $\mathbb{Q}e4X$,

2... $\mathbb{Q}a5$ 3. $\mathbb{Q}c4+$ $\mathbb{Q}a6$ 4. $\mathbb{Q}b6X$.

№79. В.Левочкин.

1. $\mathbb{Q}g3!$ $g4$ 2. $f4!$ dp \mathbb{Q} 3. $f5+$ $\mathbb{Q}c5$ 4. $\mathbb{Q}b8!$ $g3$ 5. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{Q}d6$ 6. $\mathbb{Q}a6X$.

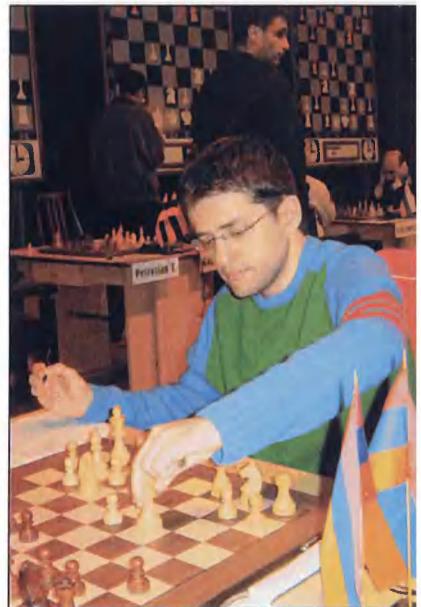
№80. В.Кичигин.

1. $\mathbb{Q}f4$ 2. $\mathbb{Q}d4$ 2. $\mathbb{Q}a2$ 3. $\mathbb{Q}c2$ $g9\mathbb{Q}$ 4. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}b5$ 5. $\mathbb{Q}e2!$ $g4$ 6. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}c3$ 7. $\mathbb{Q}p1$ с выигрышем.

№81. Г. и С.Грициняк.

1. $\mathbb{Q}f4+$ $\mathbb{Q}d6!$ 2. $\mathbb{Q}e3$ $q9\mathbb{Q}$ 2... $c8$ 3. $\mathbb{Q}d4+$ $g7\mathbb{Q}$ 4. $\mathbb{Q}g6+$ $\mathbb{Q}e6$ 5. $\mathbb{Q}e5$ 7. $\mathbb{Q}p\mathbb{Q}$ 6. $\mathbb{Q}e7X$ 3. $\mathbb{Q}d4+$ $e7\mathbb{Q}$ 4. $\mathbb{Q}g6+$ $\mathbb{Q}e6$ 5. $\mathbb{Q}e5$ 7. $\mathbb{Q}p\mathbb{Q}$ 8. $\mathbb{Q}e7+$ $\mathbb{Q}c8$ 7. $\mathbb{Q}e8X$.

5. $\mathbb{B}b2!$
4. $\mathbb{Q}f7$ 5. $\mathbb{N}permarounin Yarp$
2. $\mathbb{Q}g6$ 6. $\mathbb{Q}c6$ 3. $\mathbb{Q}a2!$ 7. $\mathbb{Q}h1$
1. $\mathbb{B}h4?$ $g5!$ 1. $\mathbb{B}h7$ 6. $\mathbb{Q}b8$
1... $\mathbb{Q}h3$ 2. $\mathbb{B}e3$ 1. $\mathbb{B}d4$ 2. $\mathbb{Q}d$
1. $\mathbb{B}h2+$ 2. $\mathbb{B}e1$, 1. $\mathbb{B}h3$ 2. $\mathbb{B}e2$
2. $\mathbb{B}h7!$ — 3. $\mathbb{B}h2+$ 4. $\mathbb{B}h2$
3. $\mathbb{B}h2+$ 1. $\mathbb{B}h8!$ 5. $\mathbb{Q}g5$
6. $\mathbb{Q}h2$ 1. $\mathbb{Q}g5$ 2. $\mathbb{B}eh7$ —
1. $\mathbb{Q}b1$ 2. $\mathbb{Q}c1X$,
2. $\mathbb{Q}b5X$, 1... $\mathbb{Q}b3$ 2. $\mathbb{Q}c3X$,
1... $\mathbb{Q}b3$ 2. $\mathbb{Q}c1X$, 1... $\mathbb{Q}b6$
1... $\mathbb{Q}b5$ (2. $\mathbb{Q}b7$) 2. $\mathbb{Q}b:$ $\mathbb{Q}X$,
1... $\mathbb{Q}b8$ (2. $\mathbb{Q}b4$) 2. $\mathbb{Q}b:$ $\mathbb{Q}X$,
1... $\mathbb{Q}b6$ 2. $\mathbb{Q}c1X$, 1... $\mathbb{Q}b3$
1. $\mathbb{Q}b1$ 2. $\mathbb{Q}b6$ — 22.



X лебом-солью встречали в Нагорном Карабахе участников и гостей сразу двух международных турниров. Первым отведали каравай Василий Иванчук и Лайош Портиш. Но не рейтинг-фаворит задавал тон главному соревнованию. На первых ролях были армянские гроссмейстеры. Почти весь турнир лидировал Ашот Анастасян, но на финише его обошел Левон Аронян (на фото справа).

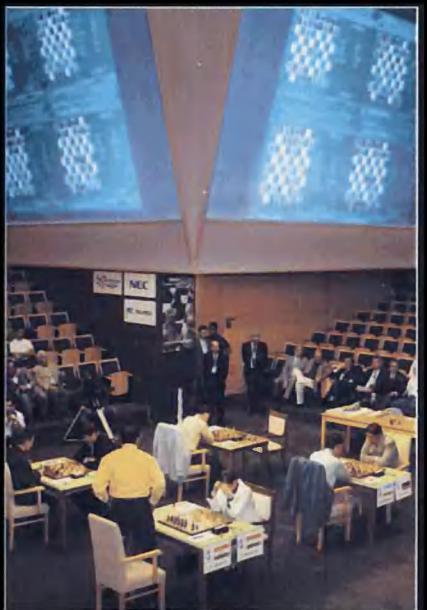
По соседству в городе Шеки стартовал международный женский турнир, посвященный Дню независимости Азербайджана. В соревновании принимают участие 10 шахматисток из 7 стран. В их числе легендарная Нона Гаприндашвили, а также экс-чемпионка Европы Наталья Жукова и вице-чемпионка мира Екатерина Ковалевская (они на фото внизу справа).

Подробности турнира в Шеки — в следующем номере «64»





Аргентинское танго на берегу горного озера



Александр Мотылев, Петр Свидлер, Фируза и Рустам Касымжановы и Александр Морозевич за дружеским застольем; Петер Леко в атаке